

ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos

regio Neteland

operationeel uitvoeringsprogramma

21 december 2007

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1. Inleiding	3
2. Overzicht gevoerd proces	3
3. Operationeel uitvoeringsprogramma	5
3.1 Deelruimte 1. "Kleine Netegebied"	5
3.2 Deelruimte 2. Bovenlopen Kleine Nete	9
3.3 Deelruimte 3. Grensgebied Postel	11
3.4 Deelruimte 4. Ruit tussen Lier – Herentals – Geel – Heist-op-den-Berg	14
3.5 Deelruimte 5. Grote en Molse Nete	17
3.6 Deelruimte 6. Brongebied Grote Nete	20
3.7 Deelruimte 7. Zuiderkempen van Lier en Heist-op-den-Berg	22
3.8 Deelruimte 8. Grote Nete-vallei tussen Heist-op-den-Berg en Albertkanaal	24
4. Bijlage - Verwerking adviezen eindvoorstel gewenste ruimtelijke structuur	27

1. Inleiding

De planningsprocessen voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur werden in uitvoering van beslissing van de Vlaamse Regering van 17 oktober 2003 opgestart in 13 buitengebiedregio's en verloopt in verschillende stappen.

- verkenningsfase
- planningsfase
- uitvoeringsfase

De doelstelling van de verkennings- en planningsfase van dit proces was om in overleg met gemeenten, provincies en belangengroepen een geïntegreerde en gebiedsgerichte ruimtelijke visie op te stellen die het kader vormt voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur. Voorliggend document is een procesnota die overgang maakt tussen de planningsfase en de uitvoeringsfase van dit afbakeningsproces.

Deze nota bevat de verwerking van de adviezen over het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en een operationalisering van het uitvoeringsprogramma. Het globale overlegproces op niveau van de volledige regio Neteland wordt hiermee afgerond. In de uitvoeringsfase zal verder gewerkt worden op het niveau van de individuele uitvoeringsacties die gefaseerd opgestart worden en voorwerp zijn van verder overleg met de betrokken besturen en belangengroepen.

2. Overzicht gevoerd proces

Het planningsproces in de regio Neteland startte begin 2005 en bestond uit:

- infovergaderingen voor betrokken gemeenten, provincies en belangengroepen waarop het proces werd toegelicht (aan de hand van een leidraad) en gevraagd werd om aan de hand van een concrete vragenlijst aan te geven welke elementen vanuit een visie van de gemeente, provincie of belangengroep op landbouw, natuur en bos meegenomen moeten worden in het proces (februari 2005);
- overlegvergaderingen met provinciale diensten en bestendige deputaties waarop inzicht werd verschaft in de elementen die vanuit provinciale visies meegenomen moeten worden (maart-april 2005);
- werksessies met een aantal sleutelfiguren vanuit de belangengroepen (water, landbouw, natuur/bos) en regiowerkingen (regionaal landschap, streekplatform, ...) om zicht te krijgen op verwachtingen en vragen vanuit de rechtstreeks betrokken sectoren (maart-april 2005).

Deze verkenningsronde leverde een verkenningsnota op waarin een eerste aanzet tot beleidsdoelstellingen en ruimtelijke concepten voor de open ruimte in de regio Neteland werden geformuleerd. Dit op basis van een bundeling, confrontatie en eerste afweging van standpunten en visie-elementen vanuit de betrokken gemeenten, provincies, Vlaamse administraties (bevoegdheden landbouw, natuur, bos, water, erfgoed en ruimtelijke ordening) en een aantal sleutelfiguren van rechtstreeks betrokken belangengroepen (landbouw, natuur en bos, water) en actoren (regiowerkingen). Deze verkenningsnota werd juni 2005 in bespreking gebracht met alle actoren. Op basis van de reacties van gemeenten, provincies, belangengroepen en andere Vlaamse administraties op de verkenningsnota werd een programma voor uitvoering en onderzoek opgesteld. In december 2005 werd dit programma toegelicht en overgemaakt aan alle betrokken actoren.

Dit programma gaf aan:

- over welke gebieden in grote lijnen eensgezindheid bestaat over de ruimtelijke visie. Het gaat over (delen van) grote aaneengesloten landbouwgebieden waarvoor aan de Vlaamse Regering voorgesteld wordt de bestemmingen van de bestaande gewestplannen te herbevestigen volgens de methodiek die de Vlaamse Regering hiervoor vastlegde op 3 juni 2005. Gemeenten, provincies en belangengroepen konden hierover formeel advies uitbrengen tot 1 april 2006;
- over welke gebieden of opties verder overleg of onderzoek nodig is in de planningsfase van het proces. Voor deze gebieden werden in de periode december 2005-maart 2006 een aantal overlegsessies georganiseerd waarop akte genomen werd van een reeks randvoorwaarden, bemerkingen en suggesties ten aanzien van de geformuleerde visie.

Op basis van de adviezen uitgebracht over de verkenningsnota en op de overlegsessies werd een eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma opgesteld. Hierover werd een informatievergadering (juni 2006) voor alle betrokken besturen en belangengroepen georganiseerd waarop het eindvoorstel voor advies werd voorgelegd. Adviezen konden uitgebracht worden tot 1 november 2006.

Op basis van de uitgebrachte adviezen besliste de strategische stuurgroep voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur op 7 juni 2006 dat het voorstel van te herbevestigen agrarische gebieden grondig bijgesteld diende te worden gaf opdracht aan het administratieoverschrijdend projectteam een nieuw voorstel

uit te werken dat er naar streeft om 2/3 van de gewenste oppervlakte agrarisch gebied in deze herbevestiging op te nemen.

De strategische stuurgroep formuleerde op 1 maart 2007 een advies aan de minister bevoegd voor ruimtelijke ordening over het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en de binnengekomen adviezen van de actoren. Inhoudelijk adviseerde de stuurgroep dat op basis van het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur én de uitgebrachte adviezen overgegaan kan worden naar de uitvoeringsfase.

Op 21 december 2007 nam de Vlaamse Regering kennis van:

- Een inventarisatie en verwerking van alle adviezen die uitgebracht werden over het voorstel te herbevestigen agrarische gebieden;
- Het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur;
- Een inventarisatie en verwerking van alle adviezen die uitgebracht werden over het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma;
- Het operationeel uitvoeringsprogramma, waarbij de acties uit het uitvoeringsprogramma bij het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur worden onderverdeeld in vijf categorieën:
 - I. Gebieden waarvoor onmiddellijk gestart kan worden met de voorbereiding van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP). Op basis van de uitgebrachte adviezen moet het mogelijk zijn op korte termijn tot een compromis te komen voor deze gebieden. Voor een eerste reeks¹ van gebieden kan een concreet afbakeningsvoorstel uitgewerkt worden en besproken worden met de betrokken lokale actoren. Een afgewerkt voorontwerp RUP kan voor deze reeks vervolgens aan de minister bevoegd voor ruimtelijke ordening voorgelegd worden met de vraag de decretale procedure op te starten (plenaire vergadering).
 - II. Gebieden waarvoor verder overleg en/of onderzoek nodig is: vb. impact op landbouwbedrijven, naar eigendomssituatie of pachtsituatie, mogelijkheden tot kavelruil en grondmobiliteit, instandhouding van habitats en soorten... vooraleer met de opmaak van een gewestelijk RUP gestart kan worden. Gewestelijke RUP's voor (delen van) deze gebieden kunnen zowel agrarische, natuur- en bosbestemmingen al dan niet met overdruk natuurverweving bevatten. Delen die niet in een gewestelijk RUP opgenomen worden, kunnen alsnog herbevestigd worden als agrarisch gebied.
 - III. Gebieden waarvoor de opmaak van een gewestelijk RUP op korte termijn niet mogelijk is. Voor een eerste reeks is dat omdat de resultaten van nog lopende onderzoeken of planningsprocessen afgewacht moeten worden (bv. lopende ruilverkavelingen, inrichtingsstudies stadsbossen, afbakeningsproces stedelijk gebied of poort, bekkenbeheersplan, bijzonder oppervlaktedelstoffenplan...) vooraleer een afgewogen en onderbouwde beleidsbeslissing genomen kan worden. Voor een tweede reeks is dat omdat er best nog een beperkt planningsproces opgestart wordt om over de visie tot overeenstemming te komen alvorens een gewestelijk RUP op te maken.
 - IV. Gebieden waarvoor de opmaak van een gewestelijk RUP op korte termijn weinig meerwaarde heeft ten opzichte van de bestaande bestemmingen op de plannen van aanleg. Het gaat bv. om gebieden waar vrij recent gewestplanwijzigingen werden doorgevoerd voor landbouw, natuur en bos en weinig fundamentele bestemmingswijzigingen aan de orde zijn. Desgewenst kan ook voor deze gebieden via beleidsbeslissing een herbevestiging van het bestaande gewestplan gebeuren.
 - V. In een aantal gevallen zal uit de uitgebrachte adviezen en de verwerking ervan door het projectteam blijken dat de visies van verschillende actoren fundamenteel tegenstrijdig zijn en er geen compromis tot stand gebracht kan worden via overleg. Voor deze gebieden zal de Vlaamse Regering een fundamentele beleidskeuze moeten maken. De stuurgroep stelt dat deze vorm van besluitvorming in een zeer beperkt aantal gevallen kan toegepast worden.

De Vlaamse Regering hechte haargoedkeuring aan:

- Het voorstel **over de te herbevestigen agrarische gebieden**, volgens de methodiek vastgelegd in de beslissing van 3 juni 2005, op basis van het advies van de strategische stuurgroep hierover;
- De acties categorie I en II van het operationeel uitvoeringsprogramma

¹ De omvang van deze eerste reeks en de planning van volgende reeksen hangt samen met de personeelscapaciteit die ingezet kan worden voor de opmaak van deze gewestelijke RUP's.

3. Operationeel uitvoeringsprogramma

3.1 Deelruimte 1. “Kleine Netegebied”

0. Tussentijds herbevestigen agrarische gebieden

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving
1.	Landbouwgebied rondom Vlimmeren	1A	1.1, 9.2	Bevestigen van bestemmingen op de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden rond Vlimmeren (1.1)
2.	Omgeving Grote Heide	1A	1.2, 9.5	Bevestigen van de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden rond Grote Heide (1.2).
3.	Landbouwgebied Vispluk en Landbouwgebied ten noorden van Vorselaar en Grobbendonk	1A	1.3, 2.2, 2.3, 8.1, 9.5, 9.7, 9.8	Bevestigen van de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden Vispluk en de landbouwgebieden ten noorden van Vorselaar en Grobbendonk (1.3, 2.2, 2.3). Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor verweving van landbouw en natuur (richtcijfer 325 ha) als actie van cat I.
4.	Valleien van de Aa, ten zuidoosten van Lille en ten noordoosten van de Lichtaartse weg en Grote Kaliebeek	1B	1.4, 2.5, 2.6, 3.9, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 9.10, 9.11	Bevestigen van de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden in de vallei van de Aa en de Grote Kaliebeek en ten zuidoosten van Lille (1.4, 2.5, 2.6) Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor differentiatie van het bestaand bos- en recreatiegebied naar verweving voor Zandhoevenheide (3.9).
5.	Landbouwgebied Hemeldonk	1B	1.4	Bevestigen van de gewestplannen voor het landbouwgebied Hemeldonk.
6.	Vallei van de Kleine Nete stroomopwaarts van Herentals – Zegge	1B	1.5	Bevestigen van de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied in de vallei van de Kleine Nete (1.5) in 2 delen ten noorden en ten zuiden van de Kleine Nete (met uitsluiting van een strook van 2X20 m langs de Kleine Nete). Beleidsmarge voor opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor aanpassing aan het tracé van de N19 indien blijkt dat dit noodzakelijk is.
7.	Landbouwgebied Zalfen	1A	2.1, 9.2	Bevestigen van de gewestplannen voor het landbouwgebied Zalfen (2.1)
8.	Landbouwgebied ten zuiden van Zevendonk	1B	2.4	Bevestigen van de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden ten zuiden van Zevendonk (2.4).
9.	Gebied rondom Albertkanaal tussen Eizerlei en E 313	1A	7.2	Bevestigen van gewestplannen voor het landbouwgebied tussen Eizerlei en Albertkanaal (7.2) en het landbouwgebied tussen Albertkanaal en E313. Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor verweving van landbouw, natuur en water in beide

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving
				gebieden (richtcijfer 197 ha) als actie van cat I.
10.	Vallei van de Kleine Nete en Aa tussen Grobbendonk en Herentals	1A, 1B	1.4, 7.3, 9.9, 12.1	<p>Bevestigen van de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden in de vallei van de Aa ten zuidwesten van de Lichtaartse weg (1.4)</p> <p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor verweving van landbouw, natuur en water in de valleien van de Kleine Nete en Aa (tussen Sassenhout en samenvloeiing met Nete) (7.3, 12.1). (richtcijfer 410 ha). Hierbij wordt bijzondere aandacht verleent aan de natuurwaarden in de vallei van de Kleine Nete en Aa als actie van cat I.</p> <p><i>Het afbakenen en inrichten van een actief overstromingsgebied langs de Kleine Nete te Grobbendonk vormt een bindende bepaling voor uitvoering uit het ontwerp bekkenbeheerplan voor het Netebekken. Het is best te wachten met het RUP op de besluitvorming omtrent het Bekkenbeheerplan voor de Nete.</i></p>

I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving
11.	Kempische Heuvelrug tussen Herentals en Kasterlee	1B	3.12, 4.9, 9.12, 9.13	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het versterken van de natuurwaarden op de Kempische Heuvelrug in de ruime omgeving van natuurreservaat rond Snekensvijver (4.9). - Versterken van de bosstructuur (p.m.) en differentiatie van het bos- en recreatiegebied als verwevingsgebied voor Hoge Rielen, Hoge Mauw en Brink (3.12) <p><i>In het kader van het natuurrichtplan is er gedetailleerd onderzoek uitgevoerd.</i></p>

II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsactie

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving
12.	Complex 's Herenbos - Blommerschot	1A	1.1, 1.2, 3.1, 3.2, 4.1, 4.3, 5.8, 7.1, 9.1, 9.2, 9.3, 9.4	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming (randen van 1.1 en 1.2). samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - versterken van de natuur- en bosstructuur en differentiatie van het bosgebied als verwevingsgebied voor 's Herenbos – Blommerschot (3.1, 3.2) en differentiatie van het gebied ten zuidoosten van Wechelderzande (5.8) als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied met bosuitbreiding (totaal richtcijfer 25 ha) - verweving van landbouw en natuur in de Visbeekvallei (7.1) <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden. Opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving
13.	Pulderbos, vallei van de Molenbeek en omgeving	1A	2.2, 4.5, 4.6, 5.3, 5.4, 6.2, 9.6, 10.2	<p>Bevestigen van delen van in habitatrichtlijngebied gelegen delen van de gewestplannen (2.2) samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het versterken van de natuurwaarden in de vallei van de Molenbeek en Krabbels-Lovenhoek (4.5, 4.6, 6.2) - differentiatie van de omgeving Winkelaar en de vallei van de Bosloop als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied (5.3, 5.4) <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden. Opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
14.	Bossen ten noorden van Grobbendonk en Vorselaar en ten zuiden van Poederlee	1A, 1B	3.3, 3.4, 3.5, 3.10, 5.6, 9.8	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor</p> <ul style="list-style-type: none"> - differentiatie van het bosgebied als verwevingsgebied voor Vierselheidecomplex (3.3), Boshoven-Molenbos (3.4), complex 't Zand (3.5) en Molenberg (3.10) en versterking van de bosstructuur. - differentiatie van de omgeving Sassenhout-Heerle (5.6) als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen-, of bosgebied met mogelijkheid voor bosuitbreiding. <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden. Opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
15.	Gebied tussen Bosbeek en Gierls Bos – Nonnenbossen – Grotenhout en Plattebeek	1A, 1B	1.3, 1.4, 2.5, 3.8, 4.2, 4.4, 4.7, 5.1, 5.2, 5.5, 6.1, 9.7, 9.10, 10.1, 13.1	<p>Bevestigen van delen van de agrarische bestemming voor het landbouwgebied Rolleke (2.5) en van de in habitatrichtlijn gelegen delen van de landbouwgebieden Hemeldonk en Vispluk (1.3, 1.4) samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het versterken van de natuurwaarden en de bosstructuur in Breevennen en Schrieken (4.2, 4.4) en Hollebeemdenbeek (6.1) (richtcijfer 25 ha). - differentiatie van het bosgebied en recreatiegebied in het complex Beerse Heide – Grote Heide als natuurverwevingsgebied (3.8) - differentiatie van de vallei van de Laak (5.1) en omgeving Kouwenberg (5.2) als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied - Versterken van de bosstructuur Gierls bos (4.7), bosverbinding Plattebeek en differentiatie van Rastaartven (5.5) als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied met mogelijkheid voor bosuitbreiding (richtcijfer 60 ha) <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden. Opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
16.	Gebied rond Grote en Kleine Kaliebeek	1B 2	6.5, 9.11 5.1, 1.3, 1.4, 7.1,	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het versterken van de natuurwaarden in de vallei van de Grote Kaliebeek en verweving landbouw-natuur met

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving
			8.1	<p>bosuitbreiding (richtcijfer 10 ha) in het noordelijk deel van de vallei (6.5, 5.1)</p> <ul style="list-style-type: none"> - het realiseren van een bosverbinding tussen de Kempische Heuvelrug (Hoger Rielen) en de vallei van de Grote Kaliebeek. - differentiatie van het bos- en recreatiegebied als verwevingsgebied voor de omgeving E3-vijver en de Lage Rielen (7.1, 1.4). - het bevestigen van het landbouwgebruik in Lage Darisdonk (8.1) <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden. Opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>

III. Gebieden waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden

Actie	Naam	Deel-kaart	Relevante deelconcepten	Omschrijving
17.	Vallei van de Kleine Nete en Aa tussen Grobbendonk en Herentals	1A, 1B	3.6, 3.11, 7.2, 7.3, 6.3, 6.4, 9.9, 9.13, 12.1	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het versterken van de bosstructuur Peertsbos-Bosbergen (richtcijfer 30 ha) en differentiatie van recreatiegebied als natuurverwevingsgebied (3.6, 3.11).
18.	Vallei van de Kleine Nete stroomopwaarts van Herentals – Zegge	1B	5.7, 6.6, 6.7, 6.8, 6.9, 9.13, 9.14, 10.3, 11.2, 12.2, 12.3	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het versterken van de natuurwaarden in de vallei van de Kleine Nete tussen Herentals en Kastelee (6.6, 6.7) en rond de natuurreservaten De Zegge en Mosselgoren ((6.6, 6.7, 6.8 en 6.9) en differentiatie van het gebied ten zuiden van de Zegge als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied (5.7) - omzetten van ecologisch waardevol agrarisch gebied naar agrarisch gebied in het westelijk deel van 1.5. - versterken van de bosstructuur in het gebied ten noorden van E35 rond Zwaneven (11.2) (richtcijfer 10 ha) <p><i>Het afbakenen en inrichten van een actief overstromingsgebied langs de Kleine Nete ter hoogte van de Watering De Zegge vormt een bindende bepaling voor uitvoering uit het ontwerp bekkenbeheerplan voor het Netebekken. Deze actie kan snel worden opgestart na besluitvorming over het Bekkenbeheerplan voor de Nete.</i></p>

3.2 Deelruimte 2. Bovenlopen Kleine Nete

0. Tussentijds herbevestigen agrarische gebieden

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
19.	Landbouwgebieden ten zuiden van Oud-Turnhout en rond Arendonk	2 1B	1.5, 3.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 8.1, 8.2, 8.3, 9.1, 9.2, 13.1, 13.2 2.7	Bevestigen van de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden van de ruilverkavelingen Kasterlee I en III (8.1), ruilverkaveling Oud-Turnhout (8.2), ruilverkaveling Arendonk (8.3) en gebied ten noorden van Arendonk (9.1) en het landbouwgebied Hoge Rielen – Lage Rielen (DR 1 2.7). Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor verweving van landbouw en natuur in het gebied tussen de 'Tikkebroeken en Rode Loop' en vallei van de Wamp tussen Kasterlee en Oud-Turnhout (richtcijfer 190 ha) als actie van cat I. Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor differentiatie van het bestaand bos-, natuur- en recreatiegebied naar verweving voor Looieindse Bergen – Westreties Heiken (1.5, 3.2).
20.	Oude Aart	2	6.9, 8.4	Bevestigen van de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden rond Oude Aart (8.4) Beleidsmarge voor opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor aanpassingen aan het tracé van de N19 indien blijkt dat dit noodzakelijk is.
21.	Landbouwgebied rondom Dessel	2	6.10, 6.11, 9.3, 9.4	Bevestigen van de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden ten oosten en ten zuiden van Dessel
22.	Landbouwgebied tussen Retie en Dessel	2	9.2	Bevestigen van de agrarische bestemming voor landbouwgebied tussen Retie en Dessel
23.	Landbouwgebied tussen Turnhout en Oud-Turnhout	2	8.1	Bevestigen van de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden tussen Turnhout en Oud-Turnhout (8.1)

I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
24.	Diverse acties rond het kanaal Dessel-Schoten - noordelijk deel	2	1.1, 2.2, 4.1, 6.2	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - herbestemming van het militair domein van Arendonk (richtcijfer 90 ha) naar bosgebied conform de gemaakte afspraken (1.1) - versterking van de natuurlijke structuur en differentiatie van bestaande bos- en recreatiegebieden als

				natuurverwevingsgebied in Gagelbroek/Rode Del, Goorcken (2.2, 4.1)
25.	Omgeving Prinsenpark – Grote Kievit – Breeven en Boscomplex Kattenberg	2	1.7, 1.8, 2.5, 3.3, 6.8, 6.9, 6.10	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - versterken van natuurwaarden in het Breeven (2.5) - differentiatie van het bos-, recreatie- en natuurgebied als verwevingsgebied voor Grote Kievuit, Prinsenpark en Boscomplex Kattenberg (1.7, 1.8) - differentiatie van het gebied rondom het complex Prinsenpark-Breeven (3.3) als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied (richtcijfer 20 ha).

II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsactie

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
26.	Gebied ten oosten van Oud-Turnhout en de omgeving van de Priorij van Corsendonk	2	1.2, 2.1, 3.1, 4.2, 4.3, 6.4, 7.1, 8.1, 11.1, 12.1	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming op het gewestplan en opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - versterken van natuurwaarden in het natuurcomplex rond de Tikkebroeken en vallei van de Rodel Loop en de Wamp ter hoogte van Hoeven (4.2, 4.3) - differentiatie van het gebied rond de priorij van Corsendonk als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied met mogelijkheid voor bosuitbreiding (richtcijfer 20 ha) (3.1) - versterken van de bosstructuur en bosverbinding tussen boscomplex E3-vijver en Tikkebroeken (1.3, 4.2) (totaal richtcijfer 15 ha) en differentiatie van de boscomplexen Zwaneven-Schotelven als natuurverwevingsgebied (1.2) <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden. Opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
27.	Vallei Kleine Nete en omgeving stroomopwaarts van Kasterlee, Desselse en Zwarte Nete	2	1.6, 3.2, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 6.7, 8.1	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming voor landbouwgebied tussen Kasterlee en Grote Kievit (8.1, 9.2) samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - versterken van natuurwaarden in de vallei van de Kleine Nete, Zwarte en Desselse Nete (4.4, 4.5, 4.6, 4.7) - differentiatie van het natuur- en recreatiegebied in het boscomplex Duinberg (1.6, 3.2) als natuurverwevingsgebied <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden in functie van de instandhoudingsdoelstellingen. Opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in</i></p>

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
				<i>het gebied.</i>

III. Gebieden waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
28.	Rodegoor	2	2.1	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het versterken van natuurwaarden in het natuurcomplex rond Rodegoor (2.1). <i>Afstemmen met Noorderkempen (omgeving Liereman)</i>
29.	Diverse acties rond het kanaal Dessel-Schoten – zuidelijk deel	2	1.9, 2.3, 2.4, 2.6, 3.4, 6.2, 6.7, 10.1	Bevestigen van de agrarische bestemming voor landbouwgebied samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: <ul style="list-style-type: none"> - versterking van de natuurlijke structuur en differentiatie van bestaande bos- en recreatiegebieden als natuurverwevingsgebied in Paal, Goorbossen en Watering (1.9, 2.3, 2.4, 2.6) - verweving van landbouw en natuur in Reties Goor (10.1) - differentiatie van het gebied ten zuiden van Hooiput als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied (3.4) <i>Afstemming met het Kaderplan Kempense Meren (vnl gericht op toerisme) dat in opmaak is bij de provincie Antwerpen.</i>

3.3 Deelruimte 3. Grensgebied Postel

0. Tussentijds herbevestigen agrarische gebieden

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
30.	Landbouwgebied tussen Diel en Luikgestelse Heide	3	1.1, 7.4	Bevestigen van de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden tussen Diel en Luikgestelse Heide met behoud van de bosverbindingen Opmaak van het actieplan inzake instandhouding, het herstel en de ontwikkeling van natuur en het natuurlijk milieu voor de betreffende speciale beschermingszone in functie van een bijdrage aan de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen. Dit actieplan kan aanleiding geven tot een ecologische infrastructuur binnen

				<p>de herbevestigde zone en tot een uitbreiding van de zones waar aan beroepslandbouw kan worden gedaan.</p> <p>Beleidsmarge op gewestelijk of provinciaal niveau voor de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor de geplande ontginning van kwartszand ter hoogte van Zeven Heerlijkheden.</p>
--	--	--	--	--

III. Gebieden waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
31.	Gebied tussen de Moeren Koemook en Luikgestelde Heide inclusief Postel en abdijomgeving	3	1.1, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 5.1, 6.1, 7.3, 7.4	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming (1.1) samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Versterken van de natuurlijke structuur in Hoge Moer, Ronde Put, Reuzelsbos, Koemolk, Zeven Heerlijkhedenheide, De Moeren en het gebied ten zuiden van de N123 (3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2) - Versterken van de bosstructuur in Kraaienbos, Spreeuwenbos en Luikgestelde Heide en differentiatie van bestaande bosgebieden als natuurverwevingsgebieden (2.1, 2.2, 2.3) en differentiatie van het gebied rond de abdij van Postel als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied met mogelijkheid voor bosuitbreiding (totaal richtcijfer 100 ha). <p><i>Actie uitvoeren na een bijkomend op te starten onderzoeksopdracht en/of inrichtingsstudie. Hierbij worden de potenties voor natuurontwikkeling en bebossing invv de instandhoudingsdoelstellingen van het Vogelrichtlijngebied uitgewerkt, wordt de waterhuishouding gedetailleerd in beeld gebracht en wordt een gedetailleerde evaluatie van de socio-economische betekenis van het gebied voor de agrarische macrostructuur gemaakt, een gedetailleerde inrichtingsvisie en een gedetailleerd tijdspad.</i></p> <p><i>Gekoppeld aan de opmaak van het actieplan uit actie 30.</i></p>
32.	Gebied ten noorden van het kanaal Herentals-Bocholt		2.4, 3.6, 3.7, 4.3, 5.2, 5.3, 7.1, 7.4, 8.1	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - versterking van de natuurlijke structuur in Riebosserheide (4.3) - differentiatie van bestaande bos als natuurverwevingsgebied voor Russendorp (2.4) - differentiatie van het gebied Diel en de open ruimte ten westen van N746 als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied met mogelijkheid voor bosuitbreiding (richtcijfer 20 ha).(5.2, 5.3) <p><i>Afstemming met het Kaderplan Kempense Meren (vnl gericht op toerisme) dat in opmaak is bij de provincie Antwerpen. Hierin wordt ook de problematiek van de ontginningen meegenomen.</i></p>

3.4 Deelruimte 4. Ruit tussen Lier – Herentals – Geel – Heist-op-den-Berg

0. Tussentijds herbevestigen agrarische gebieden

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
33.	Landbouwgebied Doffen	4B	2.4, 11.2	Bevestigen van de agrarische bestemming (2.4) op de gewestplannen voor een deel van het landbouwgebied rond Doffen.
34.	Landbouwgebied Larum - Doomboom	4B 5A	2.5 2.3	Bevestigen van de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden rond Larum (2.5) en Doomboom (2.3) (inclusief een zone ten noorden van de Spoorweg) Beleidsmarge voor opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor aanpassing aan het tracé van de N19 indien blijkt dat dit noodzakelijk is. De provincie Antwerpen heeft de taak om in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Geel te zoeken naar ruimte voor regionale bedrijventerreinen.
35.	Landbouwgebied Visseneinde	4A	2.1, 10.3, 10.4	Bevestigen van de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied Visseneinde (2.1)
36.	Landbouwgebied rond Wiekevorst, Morkhoven, Tongerlo en Zoerle-Parwijs	4A, 4B 8A	1.2, 1.3, 2.3, 2.8, 9.2, 13.1 2.3	Bevestigen van de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied rond Morkhoven en Wiekevorst, de ruilverkaveling Tongerlo en de landbouwgebieden Bekeneinde, ten noorden van Voortkapel en ten zuiden van Geneinde zn voor het landbouwgebied ten zuiden van Zoerle-Parwijs (1.2, 1.3, 2.3, 2.7, 2.8, DR8 2.3) Opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan op het geëigende niveau voor het terrein Rooiveld in Westerlo als "permanente omloop met trainingsfaciliteiten voor gemotoriseerde sporten" zoals voorzien in BVR 23/12/2005 (VR/2005/23.12/DOC.1280) De provincie Antwerpen heeft de taak om in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals te zoeken naar ruimte voor regionale bedrijventerreinen.
37.	Ruilverkaveling Westerlo	4B	1.4, 9.2	Bevestigen van de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden in de ruilverkaveling Westerlo (1.4)
38.	Verwevingsgebied ten zuiden van Bouwel	4A	2.1, 5.1, 6.1, 10.4, 11.1, 12.2	Bevestigen van de gewestplannen en opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor differentiatie van Hanegoor-Zelle als natuurverwevingsgebied (5.1) met als uitgangspunt de overstromingsgebieden en de gebieden met hoge botanische waarde. (richtcijfer 400 ha) als actie van cat I.

I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
-------	------	-------	---------------------------------	-------

Ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos regio Neteland

39.	Vallei van de Kleine Nete tussen Lier en Albertkanaal, Molenbeek en Kesselse heide	4A	3.1, 3.2, 8.1, 10.1, 10.2, 12.1, 14.1	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: <ul style="list-style-type: none"> - de realisatie van de veiligheid- en natuurlijke doelstellingen van het Geactualiseerd Sigmapijn in de vallei van de Kleine Nete (3.2) <i>Conform BVR 2804/2006 over de realisatie van het geactualiseerde Sigmapijn.</i>
40.	Grote Netevallei van Hellebrug tot Heist-op-den-Berg en mondingsgebied van de Wimp	4A	1.1, 2.2, 2.3, 3.4, 3.5, 10.5	Bevestigen van de gewestplannen voor de landbouwgebieden Hooiweg, ten noorden van Herlaar en Bekeneinde (1.1,2.2, 2.3) samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: <ul style="list-style-type: none"> - de realisatie van de veiligheid- en natuurlijke doelstellingen van het Geactualiseerd Sigmapijn in de vallei van de Grote Nete en het mondingsgebied van de Wimp (3.4, 3.5) <i>Conform BVR 2804/2006 over de realisatie van het geactualiseerde Sigmapijn. Voor Grote Nete wordt invulling gegeven aan de vooropgestelde veiligheidsdoelstellingen en ecologische doelstellingen in een globaal inrichtingsplan. Een RUP is nodig voor zover het "Afbakening gebieden natuurlijke en agrarische structuur: Onderdelen van de Grote Eenheid Natuur 'Vallei van de Grote Nete benedenstrooms'" niet volstaat om de veiligheid te garanderen en voor de aansluitende gebieden waarvoor omwille van de onduidelijkheid hierover nog geen beslissing werd genomen.</i>
41.	Gebied Diependaal-Grees, het gebied tussen N13 en Noorderwijk	4B	2.4, 2.6, 5.5, 7.1, 11.2	Bevestigen van de agrarische bestemming (delen van 2.4, 2.6) samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: <ul style="list-style-type: none"> - differentiatie van het gebied rond tussen Olense Sluizen en Neerbuul als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied met mogelijkheid voor bosuitbreiding en realiseren van de bosverbinding Grees-Diependaal (richtcijfer 25 ha) (5.5, 7.1)

II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsactie

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
42.	Grote Netevallei van Lier tot Hellebrug en vallei van de Gestelbeek	4A	3.3, 4.1, 4.2, 5.2, 10.3	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: <ul style="list-style-type: none"> - Versterken van de natuurwaarden in de vallei van de Grote Nete en verweving landbouw natuur in delen van de vallei (3.3, 4.1, 4.2) - differentiatie van het gebied de vallei van de Gestelbeek en Kijfbossen als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied met mogelijkheid voor bosuitbreiding (4.2, 5.2) (richtcijfer 50 ha). <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden. Opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i> <i>(De gemeente Nijlen zal een onderzoek uitvoeren op het eigen grondgebied).</i>
43.	Merodese bossen en Hanegoor-Zelle	4A	2.1, 5.1, 6.1, 10.4, 11.1, 12.2	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: <ul style="list-style-type: none"> - differentiatie van Hanegoor-Zelle als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied,

				<p>natuur-, groen- of bosgebied (5.1) en versterken van de bosstructuur van de Merodese bossen (6.1) (richtcijfer 25 ha).</p> <p>- bevestigen van de gewestplannen voor het landbouwgebied ten westen van de Merodese bossen (2.1).</p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en verwevingsgebieden. Opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p> <p><i>Delen van het Hanegoor en Vallei van de Zelse Beek (5.1) worden voorgesteld voor herbevestiging, met verweving.</i></p>
44.	Gebied Houterveld-Neerhelst-Gooreind	4B	3.6, 5.4, 9.1	<p>Bevestigen van de gewestplannen voor het landbouwgebied Larum (2.5) samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <p>- Versterken van natuurwaarden in Neerhelst-De Botten (3.6)</p> <p>- differentiatie van het gebied Houterveld - Gooreind als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied met mogelijkheid voor bosuitbreiding (5.4) (richtcijfer 15 ha)</p> <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en verwevingsgebieden. Opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>

III. Gebieden waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
45.	Averegten en omgeving	4A	1.1, 5.3, 6.2, 6.3	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <p>- behoud van het agrarisch gebruik in het gebied ter hoogte van Rijpel (1.1)</p> <p>- Bosuitbreiding Averegten in noordelijke richting (6.3) en differentiatie van het zuidwesten en noordoosten van de Averegten als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied met mogelijkheid voor bosuitbreiding in (5.3) (richtcijfer 10 ha).</p> <p>- Differentiatie van bos-, recreatie en natuurgebied als natuurverwevingsgebied voor de Averegten en Itegemse Heide (6.2, 6.3)</p> <p><i>RUP op te maken na uitgetekende visie van de provincie voor Averegten. Zou eigenlijk interessant zijn te combineren met het RUP voor verweving in het zuidwesten. HodB ziet liever een provinciaal RUP.</i></p>
46.	Heuvelrug Olen – Geel	4B	2.7, 6.4 7.2	<p>Bevestigen van de gewestplannen voor het landbouwgebied ten zuiden van de Heuvelrug (1.3) samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <p>- Versterken van de bosstructuur en differentiatie van bos-, natuur- en recreatiegebied als natuurverwevingsgebied (6.4, 7.2) (richtcijfer p.m)</p> <p><i>Er wordt gewacht op de visie voor de ontwikkeling van het golfterrein alvorens er verder actie wordt</i></p>

				<i>ondernomen.</i>
47.	De Beeltjes	4B	6.5, 10.7	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - differentiatie van bosgebied als natuurverwevingsgebied voor De Beeltjes (6.5, 10.7)

3.5 Deelruimte 5. Grote en Molse Nete

0. Tussentijds herbevestigen agrarische gebieden

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
48.	Landbouwgebied Kievermont - Stokt	5A	2.1	Bevestigen van de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden rond Kievermont en Stokt (2.1) Beleidsmarge op gewestelijk of provinciaal niveau voor de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor een mogelijke verbinding tussen N118 en N19.
49.	Landbouwgebied tussen tussen Rosselaar en Hulsen en Verloren Schaap	5A	2.4, 2.5, 5.2, 6.3, 8.4	Bevestigen van de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden tussen Rosselaar en Hulsen (2.4, 2.5) Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - differentiatie van het natuurgebied als natuurverwevingsgebied voor Belse Bossen (5.2)
50.	Landbouwontginning Balen – Schoorheide – Bruine kolk en gebied ten noordwesten van Leopoldsburg	5B	2.10, 2.11, 3.3, 6.6, 8.9, 8.10, 8.11	Bevestigen van de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied Balen – Schoorheide – Bruine Kolk en het gebied ten noordwesten van Leopoldsburg (2.10, 2.11, 3.3)
51.	Landbouwgebied Zittaart – Gestel en ten zuiden van Olmen	5A, 5B	2.7, 2.11, 3.2, 4.8, 5.9, 6.4, 8.6	Bevestigen van de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden rondom Meerhout – Gestel, Gestel-Gervoort en Olmen-Bruine Kolk (2.7, 2.11, 3.2) Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: - differentiëren van het bosgebied als natuurverwevingsgebied in de bosfragmenten rond Olmen (5.9)
52.	Landbouwgebied Hezemeer	5A	2.6, 10.2	Bevestigen van de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden rond Hezemeer (2.6)
53.	Landbouwgebied Geel Bel – Belse Hei	5A	2.2	Bevestigen van de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied Geel Bel – Safraanberg - Belse Hei (2.2)
54.	Landbouwgebied Hoolsterberg - Steeg	5B	2.8	Bevestigen van de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied Hoolsterberg – Steeg (2.8)
55.	Landbouwgebied Kasseman	5A	3.1, 8.1	Bevestigen van de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied Kasseman (3.1)

				<p>Beleidsmarge voor opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor aanpassing aan het tracé van de N19 indien blijkt dat dit noodzakelijk is.</p> <p>Beleidsmarge op gewestelijk of provinciaal niveau voor de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor een mogelijke verbinding tussen N118 en N19.</p>
--	--	--	--	---

I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
56.	Vallei van de Grote Nete en de Asdonkbeek tussen Kanaal Dessel – Kwaadmechelen en Kanaal van Beverlo, Keiheuvel	5B	1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 1.7, 1.8, 1.9, 5.9, 6.6, 7.4, 8.9, 8.10, 8.11	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming voor het landbouwgebied Ongelberg – Hoolst (2.8), de Vennen (2.9) en delen van 2.10. en 2.11 samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het versterken van de natuurwaarden voor de vallei van de Grote Nete en Asdonkbeek (1.6, 1.7, 1.8, 1.9) - het versterken van de natuurwaarden in Keiheuvel na afweging ten aanzien van de aanwezige recreatieactiviteiten (7.4) - differentiëren van bosgebied als natuurverwevingsgebied in de bosfragmenten rond Olmen (5.9)

II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsactie

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
57.	Vallei van de Molse Nete ten oosten van Mol en Blankei-Wezel	5A, 5B	1.12, 4.3, 4.6, 4.7, 5.8, 8.2, 8.3, 8.7	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Versterken van de natuurwaarden in de vallei van de Molse Nete en differentiatie als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied voor delen van de vallei van de Molse Nete, Rozenberg-Langvennen en Blankei-Wezel (1.5, 4.3, 4.6, 4.7) - differentiatie van het bosgebied als verwevingsgebied voor Rijsbergdijk (5.8) <p><i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en verwevingsgebieden. Opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>
58.	Gebied van Rammelaars-Gerhoeven tot Gerheserheide	5A,5B	2.7, 2.11, 4.5, 4.8, 5.10, 5.11, 5.12, 6.4, 7.5, 8.7, 11.2	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming voor delen van 2.7 en 2.11. samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - differentiatie als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied voor Rammelaars-Gerhoeven (4.5, 4.8) - differentiëren van de bos- en natuurgebieden als natuurverwevingsgebied en versterken van de bosstructuur in de bosfragmenten tussen Kwaadmechelen en Oostham, het bos ten noorden van

				Oostham en het boscomplex Gerheserheide (5.10, 5.11, 5.12) (richtcijfer p.m.) <i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en verwevingsgebieden. Opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>
59.	Vallei van de Grote Nete tussen Albertkanaal en Kanaal Dessel – Kwaadmechelen ten westen van Mol en duinencomplex De Hutten - Bel - Volsbergenbossen	5A	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 4.2, 4.4, 5.2, 5.3, 5.5, 5.6, 6.1, 6.2, 6.3, 7.1, 8.5, 10.1	Bevestigen van de agrarische bestemming voor delen van 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 en 2.7 samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: <ul style="list-style-type: none"> - versterken van de natuurwaarden in de vallei van Grote en Molse Nete en landduin de Hutten (1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 7.1) - versterken van de bosstructuur en differentiatie van het bosgebied als verwevingsgebied voor de Straalse Bossen (5.6) (richtcijfer p.m.) - als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied in gebied Volmolen (4.2) met mogelijkheid voor bosuitbreiding in Gebergte-De Meren (4.4) (richtcijfer 50 ha) <i>Er zal afgestemd worden met het landinrichtingsproject Grote Nete gebied. Waar nodig wordt verder onderzoek en overleg gevoerd i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en verwevingsgebieden en het opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>

III. Gebieden waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
60.	Gebied van Achterbos tot De Maat ten zuiden van kanaal Bocholt-Herentals	5A, 5B	4.1, 5.1, 5.4, 5.7, 6.5, 7.2, 7.3, 8.8, 9.1, 9.2, 9.3, 9.4, 11.1	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: <ul style="list-style-type: none"> - Versterken van de bosstructuur, differentiatie van natuurgebied als bosgebied met natuurverweving (5.1) en differentiatie als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied met mogelijkheid voor bosuitbreiding voor Achterbos – Mol – Sluis (4.1) (totaal richtcijfer 40 ha) - Differentiatie van het park- en recreatiegebied ten noorden van Mol als natuurverwevingsgebied (5.4) - Voor een overdruk natuurverweving (met behoud van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen) voor Zilvermeer, Miramar, Plas tussen Beemdenloop en Kanaal Bocholt-Herentals en Kanaalplas Mol (5.7, 9.1, 9.2, 9.3) <i>Verdere evolutie ten aanzien van het gebied voor Kernenergie afwachte, afbakening kleinstedelijk gebied Mol. Afstemming met het Kaderplan Kempense Meren (vnl gericht op toerisme) dat in opmaak is bij de provincie Antwerpen.</i>
61.	Vallei van de Grote Beek en omliggende landbouw- en verwevingsgebieden	5B, 6	1.10, 1.11, 2.12, 2.13, 4.9, 11.2	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor (na afronding van de lopende juridische procedure rond het VEN): <ul style="list-style-type: none"> - Versterken van de natuurwaarden in de vallei van de Grote Beek differentiatie als ruimtelijk verweven

			3.4 (deelruimte 6)	<p>agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied in Grootdonk (1.10, 1.11, 4.9, 3.4 (DR6))</p> <p>- bevestigen van de gewestplannen voor het landbouwgebied Kwaadmol en het landbouwgebied rond Heppen (2.12, 2.13)</p> <p><i>Stand van zaken?</i></p>
--	--	--	--------------------	---

3.6 Deelruimte 6. Brongebied Grote Nete

0. Tussentijds herbevestigen agrarische gebieden

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
62.	Landbouwgebied nabij Lutlommel	6	4.2	Bevestigen van de gewestplannen voor het landbouwgebied nabij Lutlommel (4.2)
63.	Landbouwgebieden rond Eksel	6	1.6, 4.7, 4.8	<p>Bevestigen van de gewestplannen voor het landbouwgebied Locht-Verloren Einde en een deel van het landbouwgebied ten noorden van Eksel (4.7, 4.8).</p> <p>Opmaak van het actieplan inzake instandhouding, het herstel en de ontwikkeling van natuur en het natuurlijk milieu voor de betreffende speciale beschermingszone in functie van een bijdrage aan de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen. Dit actieplan kan aanleiding geven tot een ecologische infrastructuur binnen de herbevestigde zone en tot een uitbreiding van de zones waar aan beroepslandbouw kan worden gedaan.</p>

I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
64.	Omgeving bos- en landduinencomplexen Paardshaagdorenberg – Pijnvennerheide en Winner - Grote Hof	6	1.5, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 4.4, 4.5, 4.7, 5.3, 7.6	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming voor kleinere landbouwgebieden Holven, Winner en Napoleonstrand en het noordelijk deel van het landbouwgebied ten noorden van Eksel (4.4, 4.5, 4.7) samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het versterken van de natuurwaarden voor de Vallei Winnerloop rond Hoboshoeve en Boscomplex Winner – Grote Hof en rond het Plat (2.4, 2.5, 3.1) - differentiëren van de bos- en natuurgebieden als natuurverwevingsgebied en versterken van de bosstructuur in Winnerheide (1.5) (richtcijfer 20 ha) - verweving van landbouw en natuur in het valleigebied Winneloop – Gortenloop (5.3)

II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsactie

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
65.	Grote Nete stroomopwaarts kanaal van Beverlo en omgeving	6	2.6, 3.2, 3.3, 4.6, 4.8, 5.4, 5.5, 6.3, 7.4, 7.5, 7.8	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming voor Landbouwgebied Strooiendorp - Kerkhoven en Locht-Verloren Eind (ten noordoosten van Eklxel) (4.6, 4.8) samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het versterken van de natuurwaarden in de vallei van de Grote Nete en het boscomplex in De Brand (2.6, 3.2, 3.3) en verweving van landbouw en natuur in de vallei van de Grote Nete ten noorden van Hechtel en het valleigebied Brisdilloop/Visbeddenbeek (5.4, 5.5) - differentiatie als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied voor Kerkhoven en omgeving (6.3) <p><i>Vanuit het landinrichtingsproject is er vraag om snel tot actie over te gaan in de bovenloop.</i></p> <p><i>Er zal afgestemd worden met het landinrichtingsproject Grote Nete gebied. Waar nodig wordt verder onderzoek en overleg gevoerd i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en verwevingsgebieden en het opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>

III. Gebieden waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
66.	Omgeving Gelderhorsten, Kattenbos, Pijnven	6	1.3, 1.4, 2.2, 4.3, 5.1, 5.2, 6.2, 7.2, 7.3, 7.5	<p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan na onderzoek over de haalbaarheid van het voorstel in relatie tot de Cadmiumvervuiling voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het versterken van de agrarische structuur voor het kleine landbouwgebieden Molse Nete - Kattenrijt (4.3) - het versterken van de natuurwaarden in Kattenbosserheide en Kattenbosserheide en omgeving (2.2) - het versterken van de bosstructuur en het differentiëren van bos- en natuurgebieden als natuurverwevingsgebied in Kattenbos en Pijnven (1.3, 1.4) (richtcijfer 50 ha) - verweving van landbouw en natuur in de vallei Molse Nete ten oosten van het kanaal en de vallei van de Balengracht ten oosten van de Vriesput (5.1, 5.2) - differentiatie als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied voor Gelderhorsten – vallei van de Balengracht (6.2) <p><i>Diverse partners in het proces hebben gevraagd onderzoek rond milieukwaliteit af te wachten. Wat is de</i></p>

				<i>stand van zaken?</i>
67.	Gebied ten noorden van Lommel	6	1.1, 1.2, 2.1, 4.1, 6.1, 7.1, 7.5, 7.7, 9., 10.1	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming voor de landbouwgebiedjes nabij Heuvel (4.1) en opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het versterken van de natuurwaarden voor het boscomplex Sahara (2.1) - differentiëren van de bos- en natuurgebieden als natuurverwevingsgebied in Waaltjesbos en boscomplex ten westen van Lommel en differentiatie als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied met mogelijkheid voor bosuitbreiding in het gebied tussen N71, kanaal van Beverlo en kleinstedelijk gebied Lommel (1.1, 1.2, 6.1) (richtcijfer 10 ha) <p><i>Opmaak van een RUP is alleen nodig voor de beperkte bosuitbreiding. Het is niet interessant het gewestplan te herbevestigen, maar het initiatief over te laten aan een andere partner. De provincie Limburg heeft hier een open ruimte verbinding voorzien.</i></p>

3.7 Deelruimte 7. Zuiderkempen van Lier en Heist-op-den-Berg

0. Tussentijds herbevestigen agrarische gebieden

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
68.	Buitengebied rond Berlaar, Putte en Heist-op-den-Berg	7 8A 4A	1.1, 2.2, 3.1, 9.1 2.2 4.3	<p>Bevestigen van de gewestplannen voor het landbouwgebied rond Berlaar, Putte en Heist-op-den-Berg (1.1, 2.2 (DR 8), 3.1,4.3 (DR4))</p> <p>Op maak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - verweving van landbouw en natuur in het gebied ten westen van Averegten (DR 4; 4.3) als actie van cat I. - opmaak van een gewestelijk RUP voor grondgebonden landbouw als actie van cat I. <p>De provincie Antwerpen heeft de taak om in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg te zoeken naar ruimte voor regionale bedrijventerreinen.</p>
69.	Buitengebied rond Lier, Koningshooikt, Duffel, Sint-Katelijne-Waver	7	1.1, 2.1, 2.3, 9.1, 9.2	<p>Bevestigen van de gewestplannen voor het landbouwgebied rond Lier, Koningshooikt, Duffel, Sint-Katelijne-Waver (1.1, 2.1, 2.2, 2.3)</p> <p>Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - differentiatie van het agrarisch gebied naar bebouwingsmogelijkheden: aanduiden van glastuinbouwbedrijvzones of glastuinbouwconcentratiegebieden en bouwvrije gebieden als actie van cat. I

				Na het uitvoeren van een stedenbouwkundige studie in samenhang met de studie uit actie 72.
--	--	--	--	--

I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
70.	Fort van Lier	7	4.1	Bevestigen van de agrarische bestemming (1.1) samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor <ul style="list-style-type: none"> - differentiëren van de bos- en natuurgebieden als natuurverwevingsgebied en versterken van de bosstructuur bij het Fort van Lier (4.1) (richtcijfer p.m.).
71.	Vallei Beneden-Nete tussen Lier en Mechelen	7	6.1, 6.2, 6.3, 7.1, 8.1, 9.3	Opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor: <ul style="list-style-type: none"> - het versterken van de natuurwaarden in de vallei van de Beneden-Nete ten zuiden van Lier, ter hoogte van Mosterdpot en Rozendaal (6.1, 6.2, 6.3) - verweving van landbouw en natuur in de vallei van de Babelse beek (7.1) <p><i>Kan eventueel meegenomen worden in een RUP ikv SIGMA-plan. De stad Lier kan hiervoor gegevens aanleveren.</i></p>

II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsactie

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
72.	Bosgordel, Koningshooikt, Sint-Katelijne-Waver, Onze-Lieve-Vrouw-Waver	7	1.1, 2.1, 2.3, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 5.1, 9.1, 9.2	Bevestigen van de agrarische bestemming (1.1, 2.1, 2.3) samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor <ul style="list-style-type: none"> - differentiëren van de bos-, natuur- en recreatiegebieden als natuurverwevingsgebied en versterken van de bosstructuur in de verspreide bosfragmenten tussen Koningshooikt, Sint-Katelijne-Waver en Onze-Lieve-Vrouw-Waver (4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9) (richtcijfer 25 ha) en differentiatie als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied in de omgeving ervan (5.1) <p>Na het uitvoeren van een stedenbouwkundige studie in relatie met de studie uit actie 69.</p>

III. Gebieden waarvoor geen acties op korte termijn opgestart worden

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
73.	Peulisbossen	7	2.3, 4.10	Bevestigen van de agrarische bestemming (2.3) samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor - differentiëren van de bos- en natuurgebieden als natuurverwevingsgebied en versterken van de bosstructuur bij de Peulisbossen (4.10) (richtcijfer 10 ha). <i>Met actie best aansluiten bij de acties in de bosgordel voor de buitengebiedregio Zenne-Dijle.</i>
74.	Pelgrimshof	7	3.1, 5.2	Bevestigen van de agrarische bestemming (3.1) samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor - differentiatie als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied voor Pelgrimshof en omgeving (5.2) <i>Wordt oww de schaal best uitgevoerd samen met het RUP voor de omgeving van de Averechten.</i>

3.8 Deelruimte 8. Grote Nete-vallei tussen Heist-op-den-Berg en Albertkanaal**0. Tussentijds herbevestigen agrarische gebieden**

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
75.	Landbouwgebied Makel – Schoot	8B	2.9, 6.6	Bevestigen van de gewestplannen voor de landbouwgebieden rond Makel en Schoot (2.9)
76.	Haanven	8B	7.2	Bevestigen van de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden rond Haanven (7.2) (noordelijk deel)
77.	Landbouwgebied klein Vorst	8B	2.6	Bevestigen van de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden rond Klein Vorst (2.6)
78.	Landbouwgebied Trichelhoek.	8B	2.5	Bevestigen van de agrarische bestemming (2.7) Opmaak van een gewestelijk RUP voor verweving - ten noorden van de samenvloeiing van Kleine en Grote Laak (1.6, 2.5) (richtcijfer 51 ha) . als actie van cat I
79.	Landbouwgebied ten westen van Ramsel	8A	7.1, 10.1, 13.1	Bevestigen van de gewestplannen voor het landbouwgebied ten westen van Ramsel (7.1) Opmaak van een gewestelijk RUP voor de differentiatie van het agrarisch gebied las natuurverwevingsgebied (richtcijfer 300 ha) voor het gebied ten westen van N19 in de van de Kalsterloop –

				Herseltse Beek en de Ramselse Berg als actie van cat I.
80.	Landbouwgebied ten noorden van Drie Eiken	8B	2.4	Bevestigen van de gewestplannen voor het landbouwgebied ten noorden van Drie Eiken. (2.4)
81.	Haanven - Vispoel	8B	7.2	Bevestigen van de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden Haanven (7.2), zuidelijk deel ter hoogte van Vispoel

I. Uitvoeringsacties op korte termijn op te starten

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
82.	Vallei van de Grote Nete tussen Heist-op-den-Berg en Zammels Broek	8A, 8B	1.1, 1.3, 2.1, 2.3, 3.1, 3.2, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming (2.1, 2.3) samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het realiseren van natuur- en veiligheidsdoelstellingen van het geactualiseerde SIGMA-plan in de vallei van de Grote Nete tot en met Kwarekken (1.1, 1.3) en tussen Kwarekken en Zammels Broek (1.4, 1.5). - differentiatie als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied voor de omgeving Zonderschot, parallel aan de Grote Nete en voor De Goren (3.1, 3.2). <p><i>Conform BVR 2804/2006 over de realisatie van het geactualiseerde Sigmoplan. Voor Grote Nete wordt invulling gegeven aan de vooropgestelde veiligheidsdoelstellingen en ecologische doelstellingen in een globaal inrichtingsplan.</i></p>

II. Op te starten specifiek onderzoek voorafgaand aan uitvoeringsactie

Actie	Naam	Kaart	Relevante ruimtelijke concepten	Actie
83.	Vallei van de Grote Nete van Zammels Broek tot Albertkanaal, Kleine en Grote Laak	8B	1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 2.5, 2.7, 3.4, 3.7, 4.1, 4.5, 4.6, 5.3, 6.3, 6.4, 14.1, 14.2	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming (2.7) samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het versterken van de natuurwaarden in de valleien van Grote Nete, Varendonk, mondingsgebied van de Grote en Kleine Laak en in de vallei van de Kleine Laak (1.4,1.5, 1.6, 1.7) - differentiatie als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied voor Watereinde en vallei van de Grote Laak (3.4, 3.7) met mogelijkheid voor bosuitbreiding voor de vallei van de Grote Laak (3.7) in samenhang met de Kuipkensberg (4.6) (richtcijfer 80 ha). - differentiëren van de bos-, recreatie-, groen en natuurgebieden als natuurverwevingsgebied voor Kasteeldomein De Merode, Eindhoutberg en Kuikensberg (4.1, 4.5, 4.6)

				<i>Verder onderzoek en overleg nodig i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en verwevingsgebieden. Opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i>
84.	Raamdonkse bossen en Asbroek, Langdonken en vallei van de Kalsterloop, boscomplex Hertberg – Helschot	8A, 8B	1.2, 1.8, 2.4, 2.8, 3.3, 3.5, 3.6, 4.2, 4.3, 4.4, 6.5, 6.6, 6.7, 7.1, 8.1, 8.2, 9.1, 9.2, 10.1, 12.1, 13.1	<p>Bevestigen van de agrarische bestemming (7.1, 2.4, 2.8) samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het versterken van natuurwaarden in Goor-Asbroek en differentiatie als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied met mogelijkheid voor bosuitbreiding in de omgeving Goor-Asbroek (richtcijfer 50 ha) - het versterken van natuurwaarden, Raamdonkse bossen, Vallei van de Kalsterloop en Langdonken (1.2, 1.8, 8.1) en verweving van landbouw en natuur in de vallei van de Kalsterloop stroomafwaarts N19 en ter hoogte van Averbode bos (9.1, 9.2) - differentiatie als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied met mogelijkheid voor bosuitbreiding in Molenveld-Schrieken-Wezel-Blauwberg-Werft en versterking van de bosstructuur voor de omgeving Hertberg, Helschot, Kapittelberg (totaal richtcijfer 65) en in de bosverbinding Langdonken Asbroek (richtcijfer 20 ha) <p><i>Er wordt afgestemd met het integraal plan voor het plattelandsproject De Merode. Waar nodig wordt onderzoek en overleg gevoerd i.f.v. het gedetailleerd in kaart brengen van het landbouwgebruik en de landbouwbedrijfszetels, concrete mogelijkheden voor uitbreiden van natuur- of bosgebieden en verwevingsgebieden en het opmaken van gevoeligheidsanalyse voor bestaande landbouwbedrijven in het gebied.</i></p>

4. Bijlage - Verwerking adviezen eindvoorstel gewenste ruimtelijke structuur

De verwerking van de adviezen van gemeenten, provincies en belangengroepen over het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en het programma voor uitvoering van juni 2006 is in bijlage bij dit operationeel uitvoeringsprogramma toegevoegd. De Vlaamse Regering nam op 21 december 2007 akte van deze verwerking.

Het eindvoorstel gewenste ruimtelijke structuur en het programma voor uitvoering werd voor advies voorgelegd aan gemeenten, provincies en belangen groepen in juni 2006. Adviezen konden ingediend worden tot 1 november 2006.

Volgende actoren brachten een schriftelijk advies uit:

- Provincies Antwerpen en Limburg
- gemeente Arendonk, Balen, Beerse, Berlaar, Dessel, Geel, Grobbendonk, Ham, Hchtel-Eksel, Heist op den Berg, Herselt, Hulshout, Kasterlee, Leopoldsburg, Lier, Lille, Lommel, Meerhout, Mol, Nijlen, Olen, Overpelt, Putte, Retie, Sint-Katelijne-Waver, Westerlo, Zandhoven
- aéroclub Keiheuvel, associatie boerenverzet Postel, bedrijfsgilde Heist op den Berg, bedrijfsgilde Nijlen, boerenbond, camping GT Keiheuvel, FLAG, Groene Kring gewest Turnhout, inwoner Postel, Kempen RESOC, landbouwers Ham en Kwaadmechelen (Anke Cools, Marcel Beliën (verantwoordelijke)), 3 landbouwers in het grensgebied Postel (C.A.W. Mijs-Craens, Gerard en Lode Schillemans, André en Jeroen vande Langenberg), landbouwraad gemeente Geel, landbouwraad gemeente Mol, landeigenaar in het grensgebied Postel, landelijke gilde Berlaar, landelijke gilde Kasterlee, landelijke gilde Oostham, Liga van Vlaamse zweefclubs, LIMES, luftsportverein Viersen e.v., Mechelse veilingen cvba, Minaraad gemeente Balen, Minaraad gemeente Hulshout, Motorclub Mol, Natuurbeschermingsactie Limburg v.z.w. (NAL), Natuurpunt, Natuurpunt afdeling Grote Nete, Natuurpunt afdeling Leopoldsburg, Heppen en Beverlo, PIDPA, Regionaal Landschap Lage Kempen, steunpunt toerisme en recreatie, Toerisme Vlaanderen, Vlaamse liefhebber motorrijders v.z.w., Vlaamse sportfederatie, vzw aktiegroep Kempen (VALK), vzw Diga Racing, zuidelijke land- en tuinbouworganisatie.

Terminologie:

- **“aandachtspunt”**: punt dat inhoudelijk in de lijn ligt van de beleidsdoelstelling of concepten, waarmee in principe akkoord gegaan kan worden en dat verder opgenomen en afgewogen of geconcretiseerd zal worden indien er een planningsinitiatief wordt opgezet.
- **“discussiepunt”**: punt dat inhoudelijk niet in de lijn ligt van de beleidsdoelstellingen of concepten of waarover fundamentele discussie bestaat tussen verschillende actoren; zal het voorwerp van verder overleg en discussie zijn indien er een planningsinitiatief wordt opgezet.

4.1 Opmerkingen bij de plannings- en afbakeningsmethodiek

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
1. PIDPA	Op dit moment krijgt de drinkwatersector uit geen enkele hoek het signaal dat de problematiek van de waterwinningen effectief wordt aangepakt. Immers: In de verslagen van het bilateraal overleg –waarop PIDPA niet werd uitgenodigd– vinden wij terug dat de problematiek van de waterwinningen een discussiepunt is binnen het (deel)bekkenbeheersplan. Eind mei hebben wij het projectsecretariaat gemeld dat wij moeten constateren dat noch in de bekkenbeheersplannen, noch in dit afbakeningsproces de wil aanwezig is om de problematiek van de waterwinningen te erkennen en aan te pakken.	De drinkwaterproblematiek maakt geen voorwerp uit van dit afbakeningsproces. Bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties (ruimtelijke uitvoeringsplannen) vormt het een aandachtspunt.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
2. PIDPA	Met de formulering dat binnen dit proces 'randvoorwaarden voor de ontwikkeling van de andere functies in het buitengebied' (waaronder waterwingebieden) kunnen worden gesteld, gaat men voorbij aan het feit dat de grondwaterwinningen reeds lange tijd in werking zijn en geen nieuwe 'te ontwikkelen' installaties zijn. Als erkend wordt dat waterwinning plaatselijk een hoofdfunctie is in het buitengebied, dan moet ook erkend worden dat bestaande winningen plaatselijk randvoorwaarden formuleren aan de nog te ontwikkelen ruimtelijke visie voor dit gebied.	Aandachtspunt bij de opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen.
3. MINA-raad gemeente Hulshout	Kritiek op het feit dat het afbakenen van de gebieden van de agrarische en natuurlijke structuur een specifieke taak is voor het Vlaams Gewest. Ook vreest men dat landbouwgebied zal moeten onderdoen voor natuurgebied. Vandaar dat duidelijk wordt gesteld dat de gronden rond de landbouwbedrijven bij de bedrijven moeten blijven en dit zonder beperkingen.	De ruimtelijke visie wordt uitgewerkt binnen de uitgangspunten en principes vastgelegd in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Daarin is ook de rol van de verschillende overheden bepaald.
4. Michel de Broqueville	De natuurverwevingsprocedure lijkt als middel/instrument om een evenwichtige mozaïek te scheppen tussen landbouw en bosbouw het meest geschikt. Dwang en decretale maatregelen zijn niet wenselijk.	De ruimtelijke visie wordt uitgewerkt binnen de uitgangspunten en principes vastgelegd in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Daarin is ook de rol van de verschillende overheden bepaald.
5. Michel de Broqueville	Het is wenselijk voor de samenwerking met de landgebruikers dat volgende principes duidelijk en expliciet worden opgenomen in het visiedocument: <ul style="list-style-type: none"> · de rechtszekerheid voor de medegebruikers · een 'bottom-up' benadering in plaats een opgelegde 'top down' benadering · een vereenvoudiging van de regelingen en een einde aan de onnodige betutteling van de bestaande plattelandsactiviteiten · overdacht van het privé landelijk beleid naar overheid is geen streefdoel · het herkennen van de economische functie van de bossen · overeenstemming met GRS Mol 	Noch de ruimtelijke visie, noch de te verwachten RUP's doen uitspraken over het beheer en de eigendomsstructuur van de gebieden.
6. Natuurland Grote Nete	Neteland heeft door zijn verscheidenheid en natuurlijkheid hoge potenties om zachte recreatie tot een belangrijke economische drager uit te bouwen. Dit aspect komt nauwelijks aan bod in de visie.	Toeristisch-recreatief medegebruik in de open ruimte werd ingeschreven in de beleidsdoelstellingen. Het vormt een algemeen uitgangspunt dat verder verrijd kan worden in ruimtelijke uitvoeringsplannen of inrichtings- en beheerplannen.
7. Gemeente Zandhoven	De ter beschikking gestelde werkplannen zijn op een veel te kleine schaal getekend waardoor het zeer moeilijk is de grenzen van de aangeduide gebieden te bepalen.	Er is een aanzienlijke inspanning geleverd om de kaartlegendes duidelijker te maken, meer referentie-elementen zoals bebouwing en infrastructuur aan te brengen en de deelconcepten meer gedetailleerd in te tekenen t.o.v. de verkenningsnota. Concrete grenzen worden bepaald in gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen.
8. Gemeente Sint Katelijne Waver	De mogelijke planningsbevoegdheden op het Vlaams niveau tot inrichten van bepaalde gebieden, werden vastgelegd, het is niet overal duidelijk voor de andere gebieden wie daar planningsinitiatieven tot inrichting van deze gebieden kan nemen. Het college vraagt hier duidelijkheid over.	De ruimtelijke visie wordt uitgewerkt binnen de uitgangspunten en principes vastgelegd in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Daarin is ook de rol van de verschillende overheden bepaald. Indien de gemeente hiervoor concrete vragen heeft, wordt hierover best een gesprek gevoerd.
9. Provincie Limburg	Hetgeen niet uit voorliggende nota resulteert zijn de echte probleemgebieden van het buitengebied waarbij een planologische ruil doorgevoerd moet worden tussen agrarische gebieden met hoge natuurwaarde en groengebieden in landbouwgebruik.	De planningsopdracht uit het RSV kan niet herleid worden tot 'een planologische ruil'. Planologische ruil kan in de uitvoeringsfase op detailniveau bij de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan een oplossing zijn voor zeer specifieke knelpunten. Planologische ruil is geen ruimtelijk concept. De visievorming vertrekt vanuit de ruimtelijke principes en concepten van het RSV.
10. Provincie Limburg	Algemeen kan de Afdeling Milieu en Natuur de voorgestelde gewenste ruimtelijk structuur en het programma voor uitvoering in belangrijke mate onderschrijven.	/
11. Provincie Limburg	De "Mogelijke uitvoeringsacties op Vlaams niveau" is een te vrijblijven formulering voor hetgeen nodig is voor de afbakening van de natuurlijke en	Voor Neteland wordt de herbevestiging gekoppeld aan het operationeel uitvoeringsprogramma. De Vlaamse regering zal gelijktijdig een beslissing

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	agrarische structuur zoals voorzien in de bindende bepalingen van het RSV. Enkel agrarisch gebied wordt tussentijds herbevestiging. Een gelijktijdige afbakening van de natuurlijke en agrarische structuur dient consequent te worden uitgevoerd. De differentiatie van gebieden als verwevingsgebied moet eveneens gelijktijdig via de gewestelijke RUP's te gebeuren. Het vrijblijvend karakter van deze mogelijke uitvoeringsacties hypothekeert de uitwerking van de provinciale natuurverbindingen (PRUP's en natuurrichtplannen).	nemen over de herbevestiging en over de uitvoeringsacties waarvoor voldoende gegevens zijn en overeenstemming is om op korte of middellange termijn een gewestelijk RUP op te stellen.
12. Provincie Limburg	Binnen het afbakeningsproces voor landbouw- en bosgebieden moet rekening gehouden worden met de eventuele zonevreemde economische (=industriële) activiteiten die gelegen zijn binnen ofwel de afbakeningsperimeter ofwel de invloedzone van de afbakeningsgebieden. De waardevermindering van het onroerend goed kan ernstig zijn of de leefbaarheid van de bestaande bedrijfsvoering kan ernstig in het gedrang komen (vb. ernstige beperkingen van activiteit). Dit moet alleszins beperkt worden of er moeten oplossingen voor gedupeerden aangereikt worden. Er moet ook voldoende ruimte en mogelijkheden blijven in het buitengebied om een flankeren beleid te kunnen (blijven) voeren ten aanzien van de plattelandseconomie (niet landbouwgebonden). Wanneer bedrijven zich moeten herlokalisieren, moet verzekerd worden dat voldoende ruimte binnen de gemeente beschikbaar is. Er moet voldoende aandacht gaan naar de differentiatie van de activiteit van oorspronkelijk (para-)agrarische bedrijven. Bepaalde vergunningsmogelijkheden moeten voorzien worden zodat ze ter plaatse in landbouwgebied kunnen blijven. Eenzelfde probleem stelt zich voor de bedrijven die bijvoorbeeld landbouwloonwerk, waarbij bepaalde functiewijzigingen vergund moeten kunnen worden.	Planningsinitiatieven voor lokale bedrijventerreinen in het buitengebied kunnen genomen worden op basis van opties in gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen. Mogelijke functiewijzigingen in agrarische gebieden zijn bepaald in een uitvoeringsbesluit en zijn voorzien in typestedenbouwkundige voorschriften voor agrarische gebieden.
13. Provincie Limburg	Er moet rekening gehouden worden met decreten uit andere sectoren, wat betreft ontginningsgebieden, die veelal gelegen zijn in het buitengebied. Zo zijn er het zanddecreet en het grinddecreet. Er moet ook rekening gehouden worden met de noden van de ontginningsgebieden zal een van de openruimtefuncties en -activiteiten. Eventuele beperkende maatregelen ingevolge de afbakening mogen pas van toepassing zijn op de actieve ontginningsgebieden op het ogenblik dat de nabestemming gerealiseerd is.	Plannen in uitvoering van het oppervlaktedelfstoffendecreet hebben eigen decretaal vastgelegd plannings- en goedkeuringstraject waarop binnen dit proces niet op vooruitgelopen wordt. Het grinddecreet is niet relevant voor het Neteland. Het Zanddecreet bestaat niet.
14. Provincie Limburg	Infrastructuren moeten gevrijwaard worden tijdens de afbakening van het buitengebied m.n. belangrijke wegen, reservatiestroken, waterweginfrastructuur, spoorwegen,... De afbakening mag niet zonder afweging deze infrastructuur hypothekeken.	Het bestaan en behoud van infrastructuur worden in dit planningsproces niet in vraag gesteld.

4.2 Opmerkingen bij inspraak- en overlegproces

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
15. PIDPA	Reeds bij de verkenningnota werden verschillende opmerkingen geformuleerd, echter nergens in de loop van het verdere proces hebben wij enige feedback gekregen dat met deze bedenkingen hier of in het bekkenbeheersplan rekening zal gehouden worden. Daarom worden al deze opmerkingen herhaald:	Alle schriftelijke adviezen zijn systematisch in tabellen verwerkt en beantwoord. Bij de verwerking van de adviezen van de actoren werd steeds vermeld wat de motivering was om met een bepaalde opmerking wel of geen rekening te houden.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	<ul style="list-style-type: none"> • een aantal ruimtelijke deelconcepten is slechts mits randvoorwaarden verzoenbaar met de functie drinkwaterwinning • zonevreemdheid van een aantal winningen • vernieuwing, herstel en vervanging van de infrastructuur en het leidingennetwerk in het gebied dienen steeds mogelijk te blijven • deelconcept 'boscomplexen' is verenigbaar met de bestemming drinkwaterwinning • deelconcept 'landbouwgebieden' is verenigbaar met de bestemming drinkwaterwinning, knelpunt is mogelijk de invulling als potentieel overstromingsgebied • deelconcept 'natuur in natte valleien' is mogelijk een knelpunt, aangezien hier vaak GEN-gebieden aan gekoppeld zijn. PIDPA verzoekt om geen VEN-gebieden aan te wijzen in de nabijheid van de waterwinningen. 	<p>Bij deze opmerkingen is enerzijds verwezen naar het bekkenbeheerplan en het geldende beleid hiervoor, anderzijds naar de opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen. Hieraan kan een verwijzing naar het vergunningenbeleid worden toegevoegd.</p>	
16.	MINA-raad gemeente Hulshout	Er werd te weinig rekening gehouden met de opmerkingen van gemeenten, adviesraden, belangengroepen,... Ook tijdens de infovergaderingen werden de discussiepunten ontweken en niet grondig besproken.	<p>Alle schriftelijke adviezen zijn systematisch in tabellen verwerkt en beantwoord. Bij de verwerking van de adviezen van de actoren werd steeds vermeld wat de motivering was om met een bepaalde opmerking wel of geen rekening te houden.</p> <p>Informatievergaderingen zijn niet bedoeld om een discussie ten gronde te voeren. De discussie over bepaalde gebieden is ten gronde gevoerd tijdens het bi- en multilateraal overleg. De gemeente kon zelf de delegatie voor dit overleg samenstellen (met een beperking tot 4 personen).</p>
17.	Gemeente Retie	Bij de opmaak van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen voor de realisatie van grote eenheden natuur en bosuitbreiding moet steeds overleg worden gevoerd over de afbakeningsvoorstellen en detailonderzoek op perceelsniveau naar ligging van de bestaande landbouwbedrijfszetels en huiskavels om maximaal te vermijden dat de landbouweconomische uitbating van de bestaande landbouwbedrijven in het gedrang zou komen.	Aandachtspunt dat verder in overweging genomen moet worden bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
18.	Gemeentelijke Minaraad Balen	Balense Minaraad is nooit om advies gevraagd in dit dossier, bovendien zijn ze bij vele pogingen om informatie te bekomen over dit dossier afgescheept bij verschillende instanties.	<p>Voor de Vlaamse overheid zijn de gemeenten de gesprekspartners. Er werd meerdere malen advies gevraagd aan de gemeente. Iedere gemeente bepaalt zelf of ze bij het formuleren van dit advies de gemeentelijke adviesraden betreft. Alle door het projectteam opgestelde definitieve nota's werden op de website geplaatst en waren op die manier toegankelijk voor iedereen. Gedurende een korte periode waren er problemen met het netwerk, waardoor de teksten tijdelijk niet beschikbaar waren.</p> <p>Documenten die nog niet definitief afgewerkt waren door het projectteam werden niet verspreid.</p>
19.	Gemeente Balen	Het gemeentebestuur pleit voor echte inspraak in plaats van vermeende inspraak.	<p>Gedurende het proces werden verschillende momenten van advies en overleg voorzien, waarop de gemeente ook is ingegaan. Ook andere partners hebben de kans gekregen hun visie te beargumenteren in adviezen en overleg.</p> <p>Het was echter niet mogelijk bij de opmaak van het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsplan met alle uitgebrachte opmerkingen of bezwaren effectief rekening te houden. Één van de uitgangspunten van de processen is dat het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en bestaande regelgeving niet in vraag worden gesteld.</p> <p>Verscheidende actoren formuleerden tegenstrijdige standpunten over de deelconcepten, zodat het onmogelijk is een voorstel te formuleren dat aan alle bemerkingen voldoet. Er is bij de verwerking van de standpunten getracht steeds</p>

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
		maximaal aan te sluiten bij de richtinggevende bepalingen van het RSV. Er werd steeds gezocht naar realistische en verdedigbare 'compromisvoorstellen', weliswaar steeds binnen de uitgangspunten van het RSV.
20.	Liga van de Vlaamse zweefvliegclubs	Er wordt vermeld dat 'belangengroepen' werden geraadpleegd in dit proces. Helaas moeten wij vaststellen dat de 'sportsector' nooit werd betrokken. Wij betreuren deze werkwijze ten zeerste.
21.	Liga van Vlaamse Zweefvliegclubs	De studie erkent dat de regio Neteland een belangrijke toeristisch-recreatieve waarde heeft, maar nergens wordt de sportsector vermeld. Dit moet duidelijker aandacht krijgen onder de noemer 'recreatie'. Bovendien stelt men dat een gedifferentieerd recreatief medegebruik van bos, landduinen, etc... in overeenstemming moet zijn met de draagkracht van deze gebieden. Dit is een mooi uitgangspunt, maar men mag er niet van uitgaan om nu te gaan bepalen wat zulk gebied kan dragen. Men zou moeten starten van de huidige situatie en dan onderzoeken of uitgebreider gebruik nog mogelijk is.
22.	Gemeente Mol	Zowel in de GECORO als op de landbouwraad is er vanwege tegenstrijdige belangen vele en langdurige discussies voorafgegaan aan het opstellen van zowel de deelnota 'landbouw' als de deelnota 'natuur' en hun respectievelijke integratie in het GRS. Uiteindelijk konden de standpunten van zowel de vertegenwoordigers van landbouw als van natuur verzoend worden. Dit resultaat is terug te vinden in het GRS dat ondertussen definitief werd goedgekeurd. Het is dan ook bevreemdend om zonder voorafgaand overleg geconfronteerd te worden met plannen van de hogere overheid die het compromis tussen landbouw en natuur op de helling zet.
23.	Gemeente Sint Katelijne Waver	Bij de opmaak van gewestelijke of provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen vraagt de gemeente inspraak om de gekozen opties van het GRS maximaal te kunnen vrijwaren en realiseren.
24.	Provincie Limburg	Tijdens de overlegondes werden er geen duidelijke kaarten gepresenteerd, terwijl deze wel in het bezit waren van het projectteam. Dit bracht verwarring en ontevredenheid teweeg bij de betrokkenen en maakte het tevens niet mogelijk om gefundeerde uitspraken te doen over bepaalde gebieden.
25.	Provincie Limburg	Met de opmerkingen uit de adviezen van de afdeling Milieu en Natuur werd grotendeels rekening gehouden.
26.	Provincie Limburg	Er wordt gepleit voor het structureel inbouwen van expliciete aandacht voor spelende kinderen, jongeren en jeugdwerk en voor jeugdlokalen, jeugdverblijfscentra en jeugdkampeerterreinen. Jeugdrecreatie in bos, natuur en landbouw is van groot maatschappelijk belang. De jeugdsector moet als aparte doelgroep behandeld en betrokken worden.
		De sportsector werd betrokken via de Vlaamse sportfederatie.
		Op het schaalniveau van de regio Neteland is het uitgangspunt inderdaad toeristisch-recreatief medegebruik. Uitgangspunten uit het RSV voor sport en recreatie worden niet in vraag gesteld vanuit het afbakeningsproces. Specifieke (provinciale of gemeentelijke) planningsinitiatieven voor (hoogdynamische) toeristisch-recreatieve activiteiten kunnen ontwikkeld worden binnen de uitgangspunten die hierover bepaald zijn in het RSV. Bij de opmaak van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen voor landbouw, natuur en bos zal de 'marge' voor initiatieven op gemeentelijk of provinciaal niveau bepaald moeten worden, vertrekkend vanuit de uitgangspunten zoals ze geformuleerd zijn in de verschillende beleidsdoelstellingen.
		De ruimtelijke visie wordt uitgewerkt binnen de uitgangspunten en principes vastgelegd in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Daarin is ook de rol van de verschillende overheden bepaald. Bij de communicatie over de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen is gesteld dat de gemeente in haar gemeentelijk ruimtelijk structuurplan een suggestie kan doen aan de Vlaamse overheid over de afbakening, maar dat ze er geen beslissingsbevoegdheid over heeft. Anderzijds wordt een deel van de voorstellen ingegeven door de selectie van het gebied als SBZ-Vogelrichtlijngebied, een selectie die dateert van 1979.
		Deze inspraak is voorzien.
		Niet correct. De kaarten die het voorwerp van het overleg vormden waren de structuurschetsen die in de verkenningsnota opgenomen waren en voor iedereen beschikbaar waren. Er zijn voor iedere overleg bovendien bijkomende uittreksels uit stafkaarten voor de gebieden die op de agenda stonden verdeeld. Kaarten met een vertaling van deze structuurschetsen naar concretere afbakening zijn in deze fase van het afbakeningsproces niet gemaakt en dus ook niet beschikbaar. Er is vanuit gegaan dat betrokken actoren in principe vrij beschikken over basismateriaal zoals topografische kaarten of gewestplan. Verschillende deelnemers aan het overleg hebben eigen werkkaarten meegebracht, dit waren niet de kaarten die het voorwerp van discussie vormden en vallen buiten de verantwoordelijkheid van het departement RWO.
		/
		Recreatief medegebruik is als algemeen uitgangspunt ingeschreven in de beleidsdoelstelling.

4.3 Opmerkingen bij bestaande regelgeving, beleidsplannen of andere planningsprocessen

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
27. Boerenbond	Geactualiseerd SIGMA-plan: met betrekking tot de actualisatie van het Sigmaplan benadrukken wij dat de invulling van de natuurdoelstelling maximaal dient te worden gecombineerd met de veiligheidsdoelstelling en dit met een zo groot mogelijk behoud van landbouwgrond. In het Netebekken echter wordt vaak ook naar het Sigmaplan gerefereerd wanneer het louter om natuurinvulling gaat. Dit is vanuit de landbouwsector onaanvaardbaar. Wij zijn dan ook van mening dat enkel de veiligheidsdoelstelling de basis kan zijn voor een aanduiding als gebied dat in het Sigmaplan verder zal ontwikkeld worden.	De beslissing van het Sigmaplan wordt gerespecteerd. De ruimtelijk visie in het Neteland doet echter ook uitspraken over gebieden in de omgeving van de gebieden waarvoor er vanuit Sigmaplan een actie wordt voorzien.
28. Landbouwraad Geel Landelijke Gilde Kasterlee	SIGMA: enkel veiligheid	
29. Regionaal Landschap Lage Kempen	Vraag om aandacht te besteden en nadruk te leggen op het voorkomen van en tegen gaan van de opkomende vertuining in gebieden die bestemd zijn voor zowel land- en tuinbouw als natuur en bos.	Ten aanzien van vertuining worden de principes van het RSV gerespecteerd.
30. Regionaal Landschap Lage Kempen	Vraag om extra aandacht voor zowel herkenbaarheid en identiteit als het instandhouden en opwaarderen van cultuurhistorische erfgoedelementen.	Erfgoed komt aan bod op schaalniveau van de regio Neteland. Specifieke acties worden via de bestaande sectorale regelgeving en instrumenten gerealiseerd.
31. Regionaal Landschap Lage Kempen	Vraag om het opwaarderen van cultuurhistorisch erfgoed zoveel mogelijk te koppelen aan zacht recreatief medegebruik en daarbij bijzondere aandacht te hebben voor de communicatie met de verschillende doelgroepen over dit erfgoed.	
32. MINA-raad gemeente Hulshout	De MINA-raad betreurt dat dit planningsproces nu pas wordt opgesteld, nu het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan bijna voltooid is. Ook het geactualiseerde SIGMA-plan is nog niet volledig afgewerkt. De MINA-raad heeft dan ook twijfels bij de afstemming tussen al deze plannen.	Er is beleidsmatig geen volgorde vastgelegd voor ruimtelijke planningsprocessen. Zo kan ieder bestuursniveau op eigen tempo werken aan de elementen waarvoor het conform de subsidiariteit binnen de ruimtelijke ordening bevoegd is. Afstemming gebeurt via overleg dat georganiseerd wordt op initiatief van de overheid die het plan maakt. De ruimtelijke visie en het geactualiseerde Sigmaplan werden zo vele mogelijk op elkaar afgestemd door het wederzijds opvolgen van het planningsproces.
33. Vlaamse Sportfederatie	Belangrijk is dat daar waar recreatie reeds een hoofdfunctie is, dit zo zal blijven en dat de kanalen verder ontwikkeld dienen te worden als dragers van recreatieve ontwikkelingen.	Specifieke planningsinitiatieven voor de ontwikkeling van toeristisch-recreatieve activiteiten kunnen door provincies en gemeenten genomen worden op basis van de opties in provinciale en gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen.
34. Vlaamse Sportfederatie	Voor waterski (Club Mol Ski en Club Lommel Ski) is het belangrijk dat zij in de zekerheid krijgen dat zij de in gebruik zijnde waterplas en kanalen zullen kunnen blijven bevaren en dat er actief gewerkt zal worden aan een verdere ontwikkeling van de recreatieve functies van deze kanalen.	De provincie werkt aan een kaderplan Kempense Meren. Zij wenst hierin een ruimtelijke visie op toerisme en recreatie uit te werken. Recreatief medegebruik van waterlopen wordt geregeld via sectorale regelgeving.
35. Vlaamse Sportfederatie	De terreinen voor paardensport in Neteland liggen allen in agrarische gebieden die herbevestigd zullen worden. Het dient dan ook verzekerd te worden dat het recreatief medegebruik er mogelijk zal blijven in de toekomst.	Recreatief medegebruik is opgenomen bij de beleidsdoelstellingen. In de herbevestigde agrarische gebieden gelden dezelfde stedenbouwkundige voorschriften dan in gebieden erbuiten.
36. Vlaamse Sportfederatie	De luchtsport heeft recht op de nodige garanties dat de beoefenaars daadwerkelijk worden betrokken bij de verschillende afwegingen die moeten gebeuren en dat de bestaande activiteiten kunnen blijven voortbestaan.	Luchtsport wordt gerekend tot de elementen van de toeristisch-recreatieve structuur, die niet behandeld worden in deze ruimtelijke visie. Afhankelijk van het schaalniveau zal het Vlaams gewest dan wel de provincie hierover uitspraken doen.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
37. Vlaamse Sportfederatie	Aangezien voor alle terreinen in gebruik voor oriënteringssporten het voortbestaan of verder stimuleren van (zacht) recreatief medegebruik wordt aangemoedigd, kan er geen enkel probleem zijn voor het verdere gebruik van deze oriënteringskaarten.	Recreatief medegebruik is als uitgangspunt opgenomen in de beleidsdoelstellingen,
38. Provincie Limburg	Jeugdlokalen zijn soms gelegen in het buitengebied. Er wordt gepleit voor het behoud van de voorzieningen en eventueel een uitdoofbeleid toe te passen waar 'echt' noodzakelijk. De bestaande voorzieningen moeten gevrijwaard worden en bij de opmaak van de RUP's mee opgenomen worden.	Op de rondetafel over de jeugdverblijven is beslist een task Force op te richten om de problemen aan te pakken.
39. Provincie Limburg	Bestaande jeugdverblijfcentra en kampeerterreinen moeten mee opgenomen worden bij de opmaak van de RUP's en er moeten volwaardige kansen gegeven worden voor een optimaal gebruik inzake jeugdtoerisme. Momenteel overstijgt de vraag ruimschoots het aanbod van kampeerhuizen en –terreinen en er wordt gehoopt dat alle bestaande kamphuizen in het buitengebied behouden blijven en dat nieuwe voorzieningen gerealiseerd worden.	
40. Provincie Antwerpen	De afbakening van het buitengebied is een bij uitstek Vlaamse bevoegdheid. Deze afbakening van de agrarische en natuurlijke structuur op Vlaams niveau dient echter voldoende rekening te houden met de provinciale bevoegdheden zoals vastgelegd in het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Antwerpen en de andere bevoegdheden van de provincie.	Dit planningsproces omvat de afbakening van landbouw, natuur en bos. Bijgevolg worden geen uitspraken gedaan over de provinciale bevoegdheden. Opties uit goedgekeurde ruimtelijke structuurplannen worden per definitie niet in vraag gesteld.
41. Natuurlandpunt	Zolang de figuur van verweving niet beter gedefinieerd en uitgewerkt is, kan de herbevestiging niet anders dan minimaal zijn. We verwachten dat een groot aantal van de in december voorgestelde gebieden minstens verweving wordt, en we zien zeker geen ruimte voor herbevestiging buiten de gebieden die in december vorig jaar voorgesteld zijn.	De opmerkingen over de gebieden die in december werden voorgesteld voor herbevestiging zijn verwerkt. Het projectteam heeft hierop een antwoord geformuleerd en gebieden behoude, geschrapt of behouden met de optie voor de opmaak van een RUP met natuurverweving. Daarnaast is het voorstel van gebieden voor herbevestiging uitgebreid op basis van elementen uit het overleg.
42. Gemeente Heist op den Berg	Om de kwaliteit van de landbouwgebieden in de HAG te bestendigen is het aangewezen om een Vlaamse stedenbouwkundige verordening uit te schrijven.	Voor de gebieden voorgesteld voor herbevestiging wordt het gewestplan herbevestigd. De geldende stedenbouwkundige voorschriften blijven daarbij van kracht. De goedkeuring van een herbevestigd gebied betekent dat de Vlaamse regering op korte termijn geen gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan met aangepaste stedenbouwkundige voorschriften zal opstellen voor deze gebieden.
43. Bedrijfsvereniging melkveehouderij Heist op den Berg, Berlaar	In de Vlaamse stedenbouwkundige verordening kunnen passende voorschriften worden opgelegd in verband met: <ul style="list-style-type: none"> • Het verhinderen van opdeling en versnippering van bestaande landbouwkavels, wat tot op heden niet kan worden gewaarborgd door artikel 138 van het decreet ruimtelijke ordening • Het behoud en herwaardering van grachtenstelsels • De inplanting van nieuwe (bedrijfs)gebouwen • Het gebruik van het landbouwgebied door de hobbylandbouw 	Het staat de gemeente vrij om planningsinitiatieven te nemen ivv de differentiatie van het agrarisch gebied conform het gemeentelijk beleid.
44. VALK	Door aandacht voor de gebruikte landbouwtechnieken kan landbouwgebied makkelijk worden ingeschakeld in het integraal waterbeleid: waterinfiltratie en – buffering. In het bijzonder in de glastuinbouw kan dit makkelijk en efficiënt worden toegepast.	De samenhang tussen integraal waterbeleid en landbouw behoort niet tot het voorwerp van deze ruimtelijke visie.
45. Gemeente Heist op den Berg	Een logisch vervolg op bestemmen is inrichten beheren. Het landinrichtingsproject Zuiderkleppen zou dan ook best onmiddellijk aansluiten op dit afbakeningsproces, met o.a. inrichtingsmaatregelen ten gunste van landbouw (waterbeheer, wegen), recreatief medegebruik en natuurontwikkeling.	De beslissing over de uitvoering van landinrichtingsprojecten maakt niet het voorwerp uit van dit planningsproces.
46. Provincie Limburg	Er is geen integratie gebeurd met lopende Vlaamse processen, zijnde bekkenbeheersplannen, erfgoedlandschappen, planologische attesten, ENA,... Zo zijn er onder meer enkele grote onduidelijkheden over het aanduiden van oeverzones, erfgoedlandschappen langs waterlopen zoals opgenomen in het decreet integraal waterbeheer. Worden deze zones nog meegeteld bij het agrarisch gebied?	Er is in Neteland steeds strikt gewaakt over een afstemming met het ENA. De aanvraag en betekenis van planologische attesten zijn decretaal geregeld. De regeling wordt in dit proces niet in vraag gesteld. Plannen in uitvoering van decreet integraal waterbeleid en landschapsdecreet hebben een eigen decretaal vastgelegd goedkeuringstraject, waarop binnen dit

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
		<p>proces niet op vooruitgelopen wordt. Anderzijds werken de uitgangspunten vanuit het RSV m.b.t. het structuurbepalend zijn van het watersysteem en de ruimtelijke kwaliteitsaspecten van erfgoed wél door in de verschillende deelconcepten.</p> <p>Uitspraken over oeverzones en erfdienstbaarheden gebeuren in het kader van de bekkenbeheersplannen. In een aantal gevallen blijven oeverzones best deel uitmaken van het agrarisch gebied, in een aantal andere gevallen zal een bestemmingswijzing aan de orde zijn. Dit zal aangegeven worden in de bekkenbeheersplannen.</p>
47. Provincie Limburg	Wat betreft de natuurverwevingsgebieden kon tijdens de overlegondes onvoldoende duidelijkheid geschapen worden wat betreft de inhoud van dit begrip. Er ontbreekt een duidelijke definitie met een beschrijving van de consequenties van de landbouwuitbating en de mogelijkheden voor toeristisch-recreatief (mede-)gebruik. Tijdens de overlegondes leefde de bezorgdheid in hoofdzaak vanuit de landbouwsector dat natuurverweving een voorloper is van de aanduiding als VEN-gebied.	<p>De bestaande definities vanuit RSV en natuurdecreet zijn duidelijk en worden niet ter discussie gesteld. Nergens is gesteld dat natuurverweving een voorloper zou zijn van VEN-gebied. Voor een uitgebreidere definitie wordt verwezen naar de begrippenlijst in de mededeling aan de leden van de Vlaamse Regering van 8 juni 2006 (consulteerbaar via www.ruimtelijkeordering.be).</p> <p>Bestaande sectorale regelgeving geeft hiervoor het kader. De doelstellingen voor natuurverwevingsgebieden uit het RSV (p. 388-389) worden vanuit dit proces niet in vraag gesteld: dit betekent dat een duurzame instandhouding van de aanwezige ecotopen moet gegarandeerd worden en dat de verweving inhoud dat elke functie behouden kan worden zonder de andere te verdringen. Vanuit het ruimtelijk beleid worden voorwaarden opgelegd voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de aanwezige en gewenste ecotopen.</p>
48. Gemeente Heist op den Berg	Wij verheugen ons al in het initiatief van de NV Waterwegen en Zeekanaal van 18/10/06 met betrekking tot de realisatie van het geactualiseerde SIGMA-plan, waarbij de gemeenten gecontacteerd worden voor het project 'herinrichting van de Grote Nete' en voor de bijhorende flankerende maatregelen voor landbouw en plattelandsrecreatie.	/
49. Bedrijfsgilde melkveehouderij Heist op den Berg, Berlaar		

4.4 Opmerkingen bij de kwantitatieve randvoorwaarden

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
50. Gemeente Mol	Het is belangrijk dat de agrarische gebieden in de gemeente Mol zo snel mogelijk worden herbevestigd op een veel ruimere schaal dan het veel te kleine percentage van de bestaande landbouw dat nu reeds herbevestigd is.	Bij de herbevestiging worden kwantitatieve gegevens gehanteerd op schaal van de buitengebiedregio, niet op schaal van een gemeente. Een belangrijke aandachtspunt bij herbevestiging is de ligging van een groot deel van de gemeente Mol in speciale beschermingszone, vogelrichtlijngebied. In de aanvankelijke opdracht van de Vlaamse regering werd herbevestiging in SBZ-V uitgesloten. De Vlaamse regering heeft een herbevestiging voorzien voor sommige landbouwgebieden in SBZ-V. Er wordt een actieprogramma inzake instandhouding opgesteld.
51. Gemeente Hulshout	Voor de gemeente Hulshout is het cruciaal dat duidelijke en volledige plannen worden voorgelegd. Bovendien is, zeker in het licht van de nieuwe uitdagingen voor de land- en tuinbouw, het vaststellen van de 2/3 regel als minimum voor het garanderen van de noodzakelijke bedrijfszekerheid.	Bij de herbevestiging worden kwantitatieve gegevens gehanteerd op schaal van de buitengebiedregio, niet op schaal van een gemeente.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
52. Provincie Limburg	Uit de ruimteboekhouding blijkt dat in Vlaanderen sinds 1994, 10 000 ha natuur- en reservaatgebied is bij gekomen. Hiervan is er ruim 4000 ha in Limburg gerealiseerd. Is dit reeds in rekening gebracht in dit proces?	Alle gewestplanwijzingen sinds 1994 met bijkomende oppervlakte natuur- en reservaatgebieden worden in mindering gebracht van de vooropgestelde +38.000 ha natuur- en reservaatgebied. Er is geen arbitraire regionale verdeling van dit cijfer over de verschillende provincies. Ruimte voor bijkomende natuur wordt gezocht op basis van kwalitatieve elementen (fysisch systeem, bestaande structuren, concrete mogelijkheden op terrein, internationale verplichtingen,...).
53. Provincie Limburg	Van de kwantitatieve randvoorwaarden vermeld op pagina 7/62 is bij het programma voor uitvoering, met uitzondering van de oppervlaktes voor bosuitbreiding, geen minimale en/of maximale oppervlakte vermeld voor de onderscheiden deelgebieden. Hierdoor kan het niet nagegaan worden of er aan de voorgestelde kwantitatieve voorwaarden beantwoord wordt.	Bij de uitvoeringsacties wordt vertrokken van kwalitatieve elementen, niet van kwantitatieve gegevens.

4.5 Opmerkingen bij beleidsdoelstellingen

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
54. Provincie Limburg	Er blijft voorbehoud bij de verdere praktische uitwerking van de aangegeven principes en concepten op het terrein. Wij blijven daarom vragen om als noodzakelijke voorwaarde op te nemen dat de afbakening van de agrarische en natuurlijke structuur in Neteland zodanig zou gebeuren, dat de bovenlokale ecologische doelstellingen van het VEN en IVON – met behoud van biodiversiteit als belangrijkste criterium – gevrijwaard blijven.	Bestaande regelgeving wordt niet in vraag gesteld.
55. Provincie Limburg	De beleidsdoelstellingen ter vrijwaring van de samenhangende gebieden voor de beroepslandbouw worden onderschreven. Het is echter nodig hier aan toe te voegen dat niet alleen beroepslandbouwgebieden nood hebben aan zekerheid doch ook de bedrijfszetels zelf. In bepaalde perifere gebieden en gebieden waar de landbouw in regressie is, is het noodzakelijk dat ook gebieden met een beperktere schaal (< 100 ha) vastgelegd worden. Als de landbouw in bepaalde gebieden verankerd moet worden of nieuwe kansen gegeven, dan zijn beperktere afbakeningen eveneens noodzakelijk. Verder moet aangegeven worden dat voor het stimuleren van functies in verbreding of medebeheer steeds moet uitgegaan worden van een realistische invoeging in de bedrijfsexploitatie (seizoen, mechanisatie) en rekening gehouden wordt met de andere regels waaraan landbouwbedrijfexploitaties zijn gebonden (mestwetgeving, sanitaire regels, EU-reglementering).	Aandachtspunt dat verder in overweging genomen moet worden bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
56. Provincie Limburg	De gehanteerde terminologie 'laagdynamisch' vs. 'hoogdynamisch' is niet concreet uitgewerkt, noch gestaafd met voorbeelden, waardoor het risico op uiteenlopende interpretaties blijft.	Er wordt verwezen naar de begrippenlijst in de mededeling aan de Vlaamse regering van 8 juni 2006 (consulteerbaar op www.ruimtelijkeordening.be).
57. Provincie Limburg	In de beleidsdoelstelling 3.6 'Toeristisch-recreatieve ontsluiting van de open ruimte' wordt de ontwikkeling van laagdynamische toeristisch-recreatieve activiteiten voornamelijk toegespitst op de herbestemming van bouwkundig erfgoed. Dit is een te ondersteunen optie, doch, door enkel deze vorm van toeristische voorziening specifiek te benoemen, te beperkend gesteld voor de toeristisch-recreatieve ontwikkeling en ontsluiting van de open ruimte. Binnen de laagdynamische toeristisch-recreatieve activiteiten in het buitengebied moet ook	Toeristisch-recreatief medegebruik in de open ruimte staat ingeschreven in de beleidsdoelstellingen. Toegankelijkheid van natuur- en bosgebieden wordt geregeld op maat van de gebieden o.a. via de sectorale beheersplannen. Voor zover ze de algemene bestemming niet in het gedrang brengen zijn werken, handelingen, wijzigingen, activiteiten en inrichting gericht op socio-cultureel of recreatief medegebruik in alle gebieden van het gewestplan

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	de verdere ontwikkeling, inrichting en ondersteuning van de toeristische routenetwerken (wandelen, fietsen, ruiteren, varen) gerekend worden. Hierbij kan niet-limitatief gedacht worden aan bv. toeristisch infopunt, plaatselijk bezoekersonthaal, parkings, halte- en picknickplaatsen, bewegwijzering en infoborden, ondersteunende horeca, diverse vormen van kleinschalige verblijfsgelegenheden,... die eveneens een verantwoorde plaats moeten kunnen vinden in het buitengebied, uiteraard afgestemd op de directe omgeving.	toegestaan worden (artikel 145sexies decreet ruimtelijke ordening). Het selecteren en verder uitwerken van toeristisch-recreatieve netwerken of knooppunten gebeurt in de provinciale en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen. Bestaande selecties in goedgekeurde gemeentelijke en provinciale structuurplannen worden niet in vraag gesteld. Voor de ontwikkeling van hoogdynamische toeristisch-recreatieve voorzieningen in voor landbouw, natuur of bos belangrijke gebieden gelden daarbij de uitgangspunten zoals omschreven in het RSV.	
58.	Provincie Limburg	Bestaande "hoogdynamische" of grotere, intensievere recreatiepolen die momenteel reeds aanwezig zijn in het Neteland en gericht zijn op de openluchtrecreatieve beleving (bijv. kampeer- en recreatiedomeinen) moeten behouden kunnen blijven en zelfs verder ontwikkeld worden (ijv. Uitbreiding of intensivering) volgens de ruimtelijke beleidsopties zoals genomen in het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Limburg, bijvoorbeeld "Blauwe Meer (Lommel)" als toeristisch recreatief knooppunt type Ila.	Bij de opmaak van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen voor landbouw, natuur en bos zal de 'marge' voor initiatieven op gemeentelijk of provinciaal niveau bepaald moeten worden, vertrekkend vanuit de uitgangspunten zoals ze geformuleerd zijn in de verschillende beleidsdoelstellingen.
59.	Steunpunt toerisme en recreatie	<ul style="list-style-type: none"> • Behoud en versterking van de bestaande natuurcomplexen en inschakeling ervan binnen een netwerk <p>In functie van het behouden en versterken van de natuurwaarden is het waarschijnlijk nodig het recreatief medegebruik te kanaliseren. Dit mag echter niet leiden tot het verdringen van (zachte) recreatie.</p> <p>Het STER is van mening dat voldoende belang dient gehecht aan het multifunctionele aspect van natuurcomplexen. Deze nuance is vooral noodzakelijk in de valleien van de Grote en de Kleine Nete en bij de ruimtelijke concepten voor de natuur- en boscomplexen in de omgeving van het kasteeldomein van Postel. Op die manier moeten voldoende kansen opengelaten worden voor toerisme en recreatie.</p> <p>Daarnaast moet recreatie ook voldoende kansen krijgen in de omgeving van toeristische knooppunten.</p> <p>Het STER hoopt dan ook dat deze algemene principes zich in duidelijke voorschriften vertalen bij het opmaken van de uitvoeringsplannen of in de beheer- of inrichtingsplannen en dat de toeristische actoren niet miskend worden in het planningsproces.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Behoud en versterking van de valleistructuur voor natuurlijke waterberging <p>In functie van de kwetsbaarheid en de draagkracht van de valleigebieden is het waarschijnlijk nodig het recreatief medegebruik te kanaliseren. Dit mag echter niet leiden tot het verdringen van recreatiefunctie van de waterlopen.</p> <p>Positief dat in de Netevallei aandacht wordt besteed aan de nadere afstemming tussen de recreatieve functies en de ontwikkeling van natuurfuncties.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Behoud en versterking van de bosstructuur <p>Het ondersteunde multifunctionele gebruik van de bossen houdt een afstemming in van de recreatiefunctie op de ontwikkeling van de natuur- en bosfunctie. Toch wil het STER deze voorwaarde nuanceren: in bossen met een belangrijke recreatieve waarde zal de bos- en natuurontwikkeling zich ook moeten aanpassen aan de recreatiefunctie, voornamelijk voor de bossen in gebieden van primair toeristisch belang en in toeristische aandachtsgebieden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Behoud gave cultuurlandschappen en structurerende landschapselementen <p>Het STER vindt het positief dan in de GRS aandacht is geschonken aan de toeristische ontsluiting van waardevolle landschappen en erfgoedwaarden. Het</p>	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	<p>STER hoopt dat deze gebiedsgerichte concepten in de praktijk effectief zullen worden uitgewerkt en niet herleid worden tot een weinig ambitieuze vorm van recreatief medegebruik.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toeristisch – recreatieve ontsluiting van de open ruimte <p>Het STER wil benadrukken dat bij de opmaak van de RUP's de toeristische actoren als evenwaardige partners in het planningsproces moeten betrokken worden.</p>		
60.	Provincie Limburg	Jeugdtoerisme zou vermeld moeten worden bij de vormen van recreatief medegebruik.	
61.	Steunpunt toerisme en recreatie	<ul style="list-style-type: none"> • Vrijwaren van samenhangende landbouwgebieden voor de beroepslandbouw <p>In de concepten voor landbouw wordt gesteld dat toerisme en recreatie in de samenhangende landbouwgebieden enkel als ondersteuning van de landbouw mogelijk zijn. Het STER ondersteunt de diversificatie van de landbouw, maar is van mening dat er geen onderscheid zou mogen gemaakt worden in de mogelijkheden voor hoevetoerisme en plattelandstoerisme (in navolging van het advies van IPO van 30 januari 2006).</p> <p>Anderzijds vindt het STER het positief dat in de GRS gebiedsgericht de mogelijkheden voor recreatief medegebruik in het agrarisch gebied worden gedifferentieerd. Het STER gaat grotendeels akkoord met de keuze van de gebieden, enkel in de omgeving van het toeristisch aandachtsgebied Zoersel – Massenhoven – Grobbendonk zou de optie voor het ontwikkelen van plattelandstoerisme explicieter moeten vermeld staan.</p>	<p>Recreatief medegebruik is als uitgangspunt opgenomen in de beleidsdoelstellingen.</p> <p>De differentiatie die is opgenomen voor de verschillende landbouwgebieden is de weergave van de gebieden die vanuit hun structuur meer potentie hebben dan andere.</p> <p>Indien er een gewestelijk RUP voor deze landbouwgebieden wordt opgenomen kan de wenselijkheid voor differentiatie verder onderzocht worden.</p> <p>De aangegeven gebieden zullen als suggestie meegenomen worden.</p>
62.	Toerisme Vlaanderen	<ul style="list-style-type: none"> • vrijwaren van samenhangende landbouwgebieden voor de beroepslandbouw: aan hoevegebouwen of andere merkwaardige gebouwen in agrarisch gebied moet de mogelijkheid geboden worden om kleinschalige verblijfsaccommodatie uit te bouwen. Ook moeten nieuwe jeugdlogies binnen het bestaande bouwvolume van actieve of niet-actieve landbouwbedrijven mogelijk zijn. • Behoud en versterking van bestaande bos- en parkstructuur: de natuurlijke en ecologische functie van de (kasteel)parken moet ondergeschikt blijven aan de landschappelijke en culturele functie ervan. Een inpassing van parken in een toeristisch-recreatief netwerk moet mogelijk en prioritair blijven. 	<p>Het belang van kleinschalig plattelandstoerisme staat ingeschreven in de beleidsdoelstellingen. Een ruimtelijk beleid om ruimte te creëren voor laagdynamische toeristisch-recreatieve herbestemmingen van bouwkundig erfgoed wordt tevens ondersteund.</p> <p>In de stedenbouwkundige voorschriften zullen gebiedsspecifieke ontwikkelingsmogelijkheden voor toeristisch-recreatief hergebruik van bestaande bebouwing opgenomen worden.</p>
63.	Toerisme Vlaanderen	<ul style="list-style-type: none"> • Toeristisch-recreatieve ontsluiting van de open ruimte: naast de toeristisch-recreatieve netwerken, de cultuurhistorische routes en de bos- en groengebieden dient ook aandacht geschonken worden aan water- en oevergebonden recreatie. Niet alle beken en rivieren zullen zich hiertoe lenen, maar de mogelijkheid voor recreatief medegebruik moet opengelaten worden. <p>Nieuwe hoogdynamische toeristische ontwikkelingen kunnen niet alleen in of aansluitend bij de kernen en stedelijke gebieden, maar ook in de toeristisch-recreatieve knooppunten. Met bovenstaande gebieden moet rekening gehouden worden bij de afbakening van natuur-, bos- en landbouwgebieden.</p>	Recreatief medegebruik van waterlopen wordt geregeld via sectorale regelgeving.
64.	Gemeente Balen	<p>Het is opvallend dat landbouw in de beleidsdoelstelling 'vrijwaren van samenhangende landbouwgebieden voor de beroepslandbouw' op alle mogelijke manieren ondersteund wordt, doch in de andere doelstellingen moet landbouw steeds rekening houden met andere functies van natuur en bos.</p> <p>Toch wenst de gemeente duidelijk te stellen dat de huidige landbouwgebieden volgens hen behouden dienen te blijven.</p>	<p>In deze ruimtelijke visie wordt ruimte gezocht voor landbouw, natuur en bos binnen het kader van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen. Het behoud van alle huidige landbouwgebieden is niet in overeenstemming met het RSV. Voor landbouwgebieden worden prioritair de structureel sterkste landbouwgebieden ondersteund. De natuurgebieden worden voorzien in die gebieden waarvoor er het meeste potentie is voor grote gehelen en structuren.</p> <p>In gebieden waar landbouw de hoofdfunctie is of waar landbouw en natuur verweven voorkomen wordt landbouw ondersteund. In gebieden met andere</p>

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
		bestemming kan landbouw een ondersteunende rol hebben in het beheer.
65.	Limes	Bij de beleidsdoelstelling 'behoud en versterking van bestaande bos- en parkstructuren' wordt gesteld dat bosuitbreiding enkel mag doorgevoerd worden op die plaatsen waar dit acceptabel is, nl. de valleirand. Natuurverbindingen dienen ook voor een belangrijk deel opgehouden te worden en niet systematisch te worden volgeplant.
		In de beleidsdoelstelling rond bos is het volgende gesteld: In het Neteland zijn de valleien als fysische drager van belang voor bosontwikkeling, waarbij aangesloten dient te worden met de doelstelling om meer ruimte voor het watersysteem te creëren. In de beleidsdoelstelling rond het natuurnetwerk wordt het volgende gesteld. "De rivier- en beekvalleien in het Neteland worden gekenmerkt door alluviale broekbossen, moerassen, hooilanden en andere valleigemeenschappen. De rivier- en beekvalleien worden ecologisch opgewaardeerd over de totaliteit van de valleien. ..." Beide doelstellingen zijn evenwaardig. Het is helemaal niet de bedoeling overal in de valleien bos te voorzien.
66.	VALK	Beekvalleien worden aangehaald als mogelijke locaties voor bosuitbreiding. Dit is deels in tegenstelling met de doelstelling valleien in te schakelen als waterberging.
		Niet de volledige beekvalleien worden voorzien voor bosuitbreiding. Er zijn diverse vormen van bos die in overeenstemming zijn met overstromingen.
67.	VALK	VALK ondersteunt ten volle de beleidsdoelstellingen 'behoud en versterking van bestaande natuurcomplexen en inschakeling ervan binnen een netwerk'. VALK wenst dat hieraan wordt toegevoegd dat, in voor landbouw minder rendabele gebieden, nieuwe natuurcomplexen kunnen worden ontwikkeld. Bovendien is het belangrijk om de rivier- en beekvalleien als een geheel te bekijken.
		Door de natuurlijke structuur als geheel te bekijken worden de valleien ook als geheel onderzocht.
68.	Gemeente Geel	Gunstig advies op voorwaarde dat bepaalde aspecten verder verduidelijkt worden in een verdere fase: <ul style="list-style-type: none"> De term landbouw dient begrepen en gedefinieerd te worden in de ruimste zin van het woord, m.a.w. zowel beroeps- als hobbylandbouw. De term verweving is onvoldoende gedefinieerd. Hierbij is het wederzijdse respect van onderlinge functies voor elkaar van prioritair belang om op een evenwichtige manier tot "verweving" te komen. Dit probleem stelt zich in de omgeving 'Prinsenpark-Breeven' en 'omgeving Houterveld-Gooreind'.
		- De term landbouw is gedefinieerd door de Vlaamse regering, enerzijds in de begrippenlijst, anderzijds in de stedenbouwkundige voorschriften - Er wordt verwezen naar de begrippenlijst in de mededeling aan de Vlaamse regering van 8 juni 2006 (consulteerbaar op www.ruimtelijkeordening.be). Voor beide aangehaalde gebieden wordt gekozen voor een ruimtelijke verweving die verder op terrein kan vertaald worden in een perceelsgewijze mozaïek van bestemmingen.
69.	Gemeente Geel	Wanneer gesproken wordt over het bevestigen van de agrarische bestemming op het gewestplan als een 'mogelijke uitvoeringsactie', neemt men een dubbelzinnige houding aan... waarom worden deze gebieden niet onmiddellijk als tussentijds te herbevestigen gebieden meegenomen? (van toepassing voor het gebied Roerdompstraat, Rundsvoort, Bel, Doornboom en Hezemeer)
		Er is in de nota gekozen voor een onderscheid tussen de gebieden die in de loop van het proces werden voorgesteld en de nieuwe gebieden. Voor een groot deel van de nieuw voorgestelde gebieden wordt over herbevestiging gelijktijdig beslist met de andere gebieden. Die gebieden die niet in de beslissing van de herbevestiging worden opgenomen, worden na afweging mee in het ruimtelijk uitvoeringsplan voor het element van de natuurlijke structuur opgenomen als landbouwgebied.
70.	Boerenbond	RUP's voor het bevestigen van de agrarische bestemming: In het programma voor uitvoering worden onder de 'mogelijke uitvoeringsacties op Vlaams niveau' een aantal gebieden opgenomen waarvoor wordt voorgesteld de agrarische bestemming zonder meer te bevestigen. Het is dan ook onze nadrukkelijke vraag deze gebieden mee op te nemen bij de 'tussentijds te herbevestigen agrarische gebieden' zodat ze ook met een beslissing van de Vlaamse regering worden herbevestigd zonder dat er voor deze gebieden de procedure van een RUP dient te worden gevolgd om uiteindelijk tot hetzelfde resultaat te komen. Ook voor de gebieden waarvan wordt voorgesteld de agrarische bestemming te bevestigen mits opmaak van een RUP voor verweving of versterken van natuurwaarden, vragen wij dat deze worden opgenomen bij de 'tussentijds te herbevestigen agrarische gebieden'. De voorgestelde RUP's hebben immers ofwel slechts betrekking op een gedeelte van een gebied ofwel liggen ze buiten het gebied

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	waarvan wordt voorgesteld de agrarische bestemming te herbevestigen.	
71. Landbouwwaad Geel Landelijke Gilde Kasterlee	RUP's voor 'bevestigen agrarische bestemming', waarom geen HAG's?	
72. Boerenbond, Gemeente Herselt, Landbouwwaad Geel, Landbouwwaad Kasterlee	In verwevingsgebieden dienen volgens de definities uit het RSV de voorkomende functies evenwaardig naast elkaar voor te komen. Gebiedsaanduidingen als 'behoud en versterken van ecologische en landschappelijke waarden verweven met landbouw' kunnen dus niet. Ook de bepalingen als 'via stimulerende maatregelen...en wordt de landbouw zoveel mogelijk afgestemd op de aanwezige waarden' en 'lokaal en in eerste instantie op voor de landbouw minder interessante gronden ...' zijn onaanvaardbaar in verwevingsgebied, zeker wanneer er niet gelijktijdig positieve maatregelen ter ondersteuning of verbetering van de landbouwstructuur voorzien worden.	Er wordt verwezen naar de begrippenlijst in de mededeling aan de Vlaamse regering van 8 juni 2006 (consulteerbaar op www.ruimtelijkeordering.be).
73. Gemeente Herselt, landbouwwaad Geel, Landbouwwaad Kasterlee	Waar in de tekst sprake is van stimulerende maatregelen moet ook de vrijwilligheid benadrukt worden in de tekst, en de teeltkeuze moet vrij blijven, waardoor dus enkel grasland toelaten niet mogelijk is.	Er wordt verwezen naar de begrippenlijst in de mededeling aan de Vlaamse regering van 8 juni 2006 (consulteerbaar op www.ruimtelijkeordering.be). Definities uit natuurdecreet en RSV worden niet in vraag gesteld. Binnen de ruimtelijke ordening wordt geen uitspraak gedaan over teelten.
74. Boerenbond	Stimulerende maatregelen: Over waar sprake is van stimulerende maatregelen moet de vrijwilligheid van deze maatregelen duidelijk benadrukt worden in de tekst, ook buiten de gebieden die als landbouwgebied worden aangeduid. Immers, het instrument dat de Vlaamse Overheid ter uitvoering van stimulerende maatregelen heeft, is de vrijwillige beheersovereenkomst. De vrijwilligheid blijft voor de landbouwsector hierbij een noodzakelijke voorwaarde. Het kan nergens –nu niet en ook niet in de toekomst- zo zijn dat er dwingende maatregelen worden opgelegd om landbouw af te stemmen op natuurwaarden. In vier verschillende concepten is er sprake van stimulerende maatregelen om de landbouw af te stemmen op natuurwaarden zonder dat de vrijwilligheid van deze maatregelen wordt aangehaald. Het feit dat in de landbouwgebieden deze vrijwilligheid wel benadrukt wordt terwijl dat dit in verwevingsgebieden niet het geval is, voedt binnen de landbouwsector het wantrouwen inzake deze verwevingsgebieden. Daarom vragen wij om de vrijwilligheid van de stimulerende maatregelen te benadrukken	
75. Landbouwwaad Geel Landelijke Gilde Kasterlee	• Teeltkeuze moet vrij blijven (dus enkel grasland toelaten kan niet)	
76. Boerenbond, Gemeente Herselt Landbouwwaad Geel Landbouwwaad Kasterlee	Wat betreft de bepaling 'mogelijke negatieve invloeden op de waterloop worden zoveel mogelijk tegengegaan' kunnen wij niet aanvaarden dat er vanuit de ruimtelijke ordening direct of indirect mestbeperkingen worden opgelegd. De mestwetgeving wordt geregeld volgens het MAP en bepaalt dat binnen de 5m-zone langs de waterloop niet mag gemest worden. Samen met een degelijk handhavingsbeleid moet deze bepaling ruimschoots volstaan om de inspoeling van nutriënten in de waterloop tegen te gaan.	De zinsnede "mogelijke negatieve invloeden op de waterloop,...)wordt gehanteerd bij gebieden waar verweving in beekvalleien wordt voorgesteld. Het gaat om één van de doelstellingen van de verweving in dit type gebied. Indien dit inhoudelijk element niet opgenomen wordt, is het ook niet evident er mogelijke beheersovereenkomsten op af te stemmen.

	Actor(en)	Opmerking	Antwoord
77.	Gemeente Herselt, Landbouwwaad Geel, Landbouwwaad Kasterlee	Wat de bosuitbreiding betreft, mag geen verschil gemaakt worden tussen de 10000ha effectief nieuw aan te planten bos en de 10000ha planologisch nieuw bos. Dit is een foutieve interpretatie van de afdeling Bos. Het is altijd de bedoeling geweest dat deze samen zouden vallen en niet dat de uiteindelijke som 20000ha zou zijn.	Het is een uitgangspunt van het RSV om voldoende ruimte te voorzien voor 10.000 ha 'nieuw' bos. Bijkomende bebossing kan zowel binnen bestaande groengebieden van de gewestplannen als binnen bijkomend te bestemmen gebieden. De bijkomende oppervlakte "planologisch" bosgebied zal dus zowel door bestaande 'zonevreedde' bossen als nieuw te realiseren bossen ingevuld kunnen worden. Het beleid ten aanzien van de balans bebossing/ontbossing valt buiten het bestek van deze opdracht.
78.	Boerenbond	Richtcijfer bosuitbreiding: De richtcijfers die in het programma voor uitvoering voor bosuitbreiding worden aangegeven, zijn onrealistisch. Op vele plaatsen zijn de richtcijfers van die aard dat gesteld wordt dat bosuitbreiding niet mogelijk is. Hiermee worden eventueel kleinere realistischere mogelijkheden wel van tafel geveegd. Bosuitbreiding moet echter vooral planologisch gebeuren. Hiervoor bestaan immers op meerdere plaatsen de mogelijkheden. Wanneer bosuitbreiding effectieve bebossing inhoud, kan dit evenwel enkel gebeuren op percelen die daarvoor door de landbouwsector worden aangeduid. De betrokken gronden moeten op dat ogenblik worden aangekocht, bovendien aan de waarde van landbouwgrond.	Discussiepunt bij de opmaak van RUP's.
79.	Gemeente Herselt	Er wordt opgemerkt dat er nog steeds niets gezegd wordt over recreatief medegebruik en dat daar zeker nood aan is. Het kanaliseren van dit recreatief medegebruik zien wij als (het) middel om vertuining tegen te gaan.	Recreatief medegebruik is als algemeen uitgangspunt ingeschreven in de beleidsdoelstelling.
80.	Gemeente Heist op den Berg	Voorstellen voor herbevestiging van bijkomende agrarische gebieden (gelegen zowel in regio Neteland als Zenne-Dijle-Pajottenland): <ul style="list-style-type: none"> * gebied aan Koekoek en Voort * gebied tussen Zonderschot en De Lichten * gebied Kijfbossen en Broekelst * gebied Leemheide * gebied Grootlo * gebied tussen Schriek en Grasheide * gebied Bernum en Dekbunders * gebied tussen Averegeten en spoorweg 	Deze opmerkingen werden reeds eerder meegegeven. Voor een deel van de gebieden wordt de opmerking gevolgd. Voor een ander deel zijn de argumenten om het niet te doen opgenomen bij de deelruimten. Gebied Grootlo en het Gebied tussen Schriek en Grasheide maken geen deel uit van de deelregio Neteland.
81.	Boerenbond	HAG: De gebieden die als landbouwgebied worden aangeduid, in het bijzonder de HAG, dienen als zuiver landbouwgebied te worden behouden. Bepalingen zoals 'Er wordt ruimte gelaten voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van een raamwerk van kleine landschapselementen,...' kunnen in landbouwgebieden geen dwingend karakter hebben. Ook hier dient de invulling te gebeuren via vrijwillige stimulerende maatregelen.	Voor de landbouwgebieden opgenomen in gebieden voor herbevestiging zijn de randvoorwaarden bepaald in de omzendbrief RO/2005/01.
82.	Boerenbond	Weidevogelgebieden: Met betrekking tot weidevogelgebieden merken we op dat ook hier enkel via vrijwillige stimulerende maatregelen kan gewerkt worden. Dwingende maatregelen zijn in deze gebieden onaanvaardbaar. Veelal bestaan deze gebieden al uit een groot areaal grasland, maar de mogelijkheid om ook tijdelijk aan akkerbouw te kunnen doen moet noodzakelijkerwijs bewaard blijven in het belang van een rendabele bedrijfsvoering. Een aantal van de in de GRS Neteland voorgestelde gebieden voor weidevogelbeheer vallen niet in deze daartoe voorziene gebieden. Dit maakt dat de visie voor weidevogelbeheer daar niet kan gerealiseerd worden via de vrijwillige beheerovereenkomst weidevogelbeheer, wat nochtans vanuit de landbouwsector als voorwaarde wordt gesteld.	In de gewenste ruimtelijke structuur zijn die gebieden aangeduid als weidevogelgebied die passen in de visie.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	<p>gebied valt. We herinneren hierbij aan een van onze verwachtingen hieromtrent ten aanzien van het proces. In een proces dat ertoe dient de landbouwsector voldoende rechtszekerheid te geven inzake toekomstig ruimtegebruik, is dit een essentieel element. We verwijzen hierbij ook naar het vergunningenbeleid dat gestoeld is op de ruimtelijke randvoorwaarden waarbinnen een agrarische activiteit zich kan ontwikkelen. Het kan niet de bedoeling zijn dat dit proces ertoe leidt dat er extra zonevreemde activiteiten gecreëerd worden alleen maar door een onnauwkeurige en eenzijdige invulling van de ruimtelijke, kwantitatieve doelstellingen van het RSV.</p>		
90.	Boerenbond	<p>Habitat- en Vogelrichtlijngebied: Een aanduiding als habitat- of vogelrichtlijngebied kan geen aanleiding zijn om zuiver agrarisch gebied om te zetten naar verwevingsgebied of natuurgebied. Wanneer destijds de habitatrichtlijnen zijn vastgelegd op agrarisch gebied is daar vanuit de landbouwsector fel tegen geprotesteerd. Dit protest werd afgedaan als stemmingmakerij aangezien een aanduiding als habitatgebied van een agrarisch gebied wettelijk perfect mogelijk was en dit niet noodzakelijk nadelige gevolgen zou hebben voor de landbouwuitbating. We kunnen dan ook niet aanvaarden dat nu vanuit de natuursector het habitatrichtlijngebied wordt aangegrepen om zonder meer intensief gebruikt agrarisch gebied om te zetten naar verwevingsgebied of natuurgebied. Op sommige plaatsen wordt op die manier zonder meer het gewenste VEN gerealiseerd.</p>	<p>Discussiepunt dat verder in overweging genomen moet worden bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.</p>
91.	Landbouwraad Geel Landelijke Kasterlee Gilde	<p>* Habitat is geen aanleiding om van een zuiver landbouwgebied verwevingsgebied te maken.</p>	
92.	Boerenbond	<p>Grondgebonden en niet-grondgebonden bedrijven: Er mag om milieutechnische redenen geen onderscheid gemaakt worden tussen grondgebonden en niet-grondgebonden bedrijven, want dit onderscheid is onbestaande. De basis van de mestwetgeving inzake milieudruk is immers een hoeveelheid nutriënt per ha, ongeacht welke mest en van welk bedrijf die afkomstig is. Ook omwille van landschappelijke waarde kan er geen onderscheid gemaakt worden tussen grondgebonden en niet-grondgebonden bedrijven. Ongeacht hun invulling dienen alle agrarische gebouwen immers via de vigerende wetgeving daaromtrent te worden ingepast in hun omgeving. We merken bovendien ook op dat naast de grondgebonden landbouw ook de nodige aandacht moet geschonken worden aan de niet-grondgebonden landbouw. Ook deze bedrijven hebben immers hun bestaansrecht binnen het agrarisch gebied.</p>	<p>Binnen de agrarische gebieden, behoudens in de bouwvrije of natuurverwevingsgebieden, kunnen landbouwbedrijven zich vestigen of uitbreiden, ook niet-grondgebonden.</p>
93.	Landbouwraad Geel Landelijke Kasterlee Gilde	<p>Er mag om milieutechnische redenen geen onderscheid gemaakt worden tussen grondgebonden en grondloze bedrijven, want dit is onbestaande (de basis van de mestwetgeving inzake milieudruk is een hoeveelheid nutriënt per ha, ongeacht welke mest en van welk bedrijf die afkomstig is), ook omwille van landschappelijke waarde kan er geen onderscheid zijn...</p>	
94.	Landbouwraad Geel Landelijke Kasterlee Gilde	<p>Niet enkel grondgebonden landbouw mag aan bod komen, de vrees bestaat dat wanneer dit zo in de teksten staat, er geen niet-grondgebonden bedrijven meer vergund zullen worden.</p>	
95.	Boerenbond	<p>VEN langs waterloop in agrarisch gebied: Het aanduiden van VEN-gebied langsheen waterlopen in agrarisch gebied wordt door de landbouwsector niet aanvaard. Deze aanduiding zorgt voor een zodanige bemoeilijking van de agrarische uitbating dat wij met deze maatregel niet akkoord kunnen gaan. Deze</p>	<p>Valleien hebben zeer diverse invulling gekregen in de ruimtelijke visie. In enkele gebieden (oa. Kleine Nete ter hoogte van de Zegge, Desselse en Zwarte Nete) is ervoor gekozen om slechts een zeer beperkt deel van de riviervallei onmiddellijk aansluitend bij de waterloop als natuurgebied te voorzien en verder en hoger</p>

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	aanduiding zorgt niet alleen voor extra administratief werk op de gemeentelijke administratie, maar maakt het voor de boeren in de praktijk bijna onmogelijk om de grond nog rendabel voor landbouwdoeleinden te bewinnen. Dit is een onaanvaardbare aanslag op het agrarisch gebied.	gelegen gronden te voorzien voor landbouw. Discussiepunt bij de opmaak van RUP's.
96. Landbouwraad Geel Landelijke Gilde Kasterlee	• Geen VEN langs waterlopen in agrarisch gebied want dit betekent in de praktijk mogelijks een milieuvergunning voor ploegen van akkers . Dit maakt het voor landbouwers bijna onmogelijk om de grond nog voor landbouwdoeleinden te bewinnen op uitzondering van weiland. Dit is een onaanvaardbare aanslag op het agrarisch gebied.	
97. Boerenbond	Planschadevergoeding: We klagen opnieuw aan dat de omzetting van agrarisch gebied naar natuur- of bosgebied binnen het huidige RSV dient te gebeuren zonder enige vorm van planschadevergoeding. Dit betekent dat voor heel wat landbouwers duur betaalde grond zonder meer ontwaard wordt en is gelijk ook een van de redenen waarom dit proces zo moeizaam verloopt.	Voor gebieden die in VEN worden opgenomen, is er een schaderegeling opgenomen in het natuurdecreet. De bestaande regeling hiervoor wordt binnen dit proces niet in vraag gesteld.
98. Landbouwraad Geel Landelijke Gilde Kasterlee	Bedrijfszetels mogen niet onder verweving vallen.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
99. Provincie Antwerpen	Er wordt voorgesteld: 'Kasteel- en parkdomeinen kunnen behouden blijven als volwaardige entiteiten'. Vanuit de toeristisch-recreatieve sector worden dergelijke domeinen gezien als interessante locaties voor een toeristisch-recreatieve functie. Bij de opmaak van gewestelijke RUP's voor deze kasteeldomeinen moet onderzocht worden welke nieuwe functies deze kasteeldomeinen kunnen vervullen. Een toeristisch hergebruik van het kasteel of gebouw kan het economisch draagvlak creëren om het domein effectief te bewaren. Mogelijke invullingen kunnen een plattelandshotel of fietshotel zijn. Een voorbeeld is domein Corsendonck. Deze heeft nu een belangrijke toeristische functie. Kan deze bestendig blijven en zijn er mogelijkheden voor uitbreiding?	Bij de opmaak van gewestelijke RUP's voor dergelijke domeinen kan voor bestaande bebouwing een gebiedsspecifieke typebepaling worden gehanteerd. Bovendien kan een gemeentelijk en/of provinciaal planningsinitiatief worden toegelaten.
100. Provincie Limburg	De beleidsdoelstellingen kunnen in belangrijke mate onderschreven worden. Belangrijke vraag blijft wel of en op welke manier deze zullen omgezet worden naar reële situaties.	/

4.6 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte "Kleine Netegebied"

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
101. Gemeente Zandhoven	Gemeente Zandhoven kan onder voorbehoud van de opmerking -dat de ter beschikking gestelde werkplannen op een veel te kleine schaal getekend zijn waardoor het zeer moeilijk is de grenzen van de aangeduide gebieden te bepalen- akkoord kan gegaan worden met de voorgestelde indeling.	/
102. Vlaamse Sportfederatie	Er moet worden voorkomen dat er zodanige gebruiksbeperking wordt opgelegd op de aansluitende gebieden van het VEN (militair domein/vliegveld van Zoersel) waardoor de luchtsportactiviteiten onmogelijk zouden worden.	Aandachtspunt bij de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan
103. RESOC Kempen	De realisatie van de Noord-Zuidverbinding is een prioriteit voor de Kempen. De aanduiding van gebieden in dit proces mag de realisatie van deze verbinding dan ook niet hypothekeren.	De noord-zuid-verbinding is als parallelweg aan de N19 is voorzien op het gewestplan. Bij het voorstel van herbevestiging voor alle gebieden tussen Kasterlee en Geel (zowel ten oosten als ten westen van de huidige weg) is beleidsruimte voor alternatieve tracé's opgenomen in de beslissing over herbevestiging.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
104. RESOC Kempen	Het kanaal Bocholt-Herentals moet maximaal worden ingeschakeld als drager van toeristische en recreatieve infrastructuur en de economische potenties van het kanaal moeten maximaal worden benut met het oog op de multimodale ontsluiting van de Kempen.	De opties voor het kanaal worden uitgewerkt op provinciaal niveau.
105. Gemeente Lille	Volgende aandachtspunten dienen onderzocht te worden en mogelijks leiden tot aanpassingen binnen de voorliggende nota: Het gewestplan dient ten allen tijde gerespecteerd te worden: in de natuur- en bosgebieden primeert het ecologische aspect, in landbouwgebied verdient de land- en tuinbouw alle nodige respect. De gemeente Lille prefereert maatregelen die aandacht hebben voor de 'economische leefbaarheid van de aanwezige land- en tuinbouw'.	Discussiepunt bij de opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen.
106. Gemeente Lille	Volgende aandachtspunten dienen onderzocht te worden en mogelijks leiden tot aanpassingen binnen de voorliggende nota: Onze landelijke gemeente telt nog vele bedrijfs- en andere exploitatiegebouwen in het kader van land- en tuinbouw. Het is van uitzonderlijk belang dat deze allemaal in gebieden met hoofdfunctie landbouw komen te liggen. Hiertoe dienen enkele afbakeningslijnen verlegd te worden.	Discussiepunten die verder in overweging genomen moeten worden bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
107. Gemeente Beerse	Actie 1: Gebied 1.1: een boscorridor tussen Blommerschot en Breevennen is niet noodzakelijk. Wel dienen de principes, voorgesteld in het ruilverkavelingsplan, hier te worden toegepast.	In het huidige voorstel wordt een verbinding tussen Blommerschot en Breevennen voorzien, maar worden tevens de grenzen van de ruilverkaveling overgenomen in het voorstel van herbevestiging voor het betreffende gebied, waardoor tegemoet wordt gekomen aan deze opmerking.
108. Boerenbond Beerse	Actie 1: Vanuit de landbouwsector willen wij gebied 1.1 (landbouwgebied rond Vlimmeren) vrijwaren voor landbouw. Een bosverbinding –en zeker niet de versterking ervan- is in dergelijke niet gewenst.	Een bosverbinding kan ook bestaan uit kleine landschapselementen.
109. Boerenbond Lille	Actie 3: Het gebied 1.3 (landbouwgebied Vispluk) dient te worden uitgebreid over de snelweg tot Moereind en Diamantstraat en dit omwille van de aanwezigheid van landbouwbedrijfszetels en het bieden van de nodige rechtszekerheid aan deze bedrijven.	Het gebied aan de overzijde van de snelweg wordt meegenomen in actie 11, met als doelstelling een differentiatie van het betreffende gebied (5.8), waardoor nog steeds de nodige rechtszekerheid kan worden geboden aan de landbouwbedrijfszetels. Aandachtspunt bij de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor het gebied.
110. Boerenbond Vorselaar	Actie 3: Voor de aanduiding van gebied 9.5 (domein Krabbelshof, Lovenhoek en Krabbels Broek) op het landbouwgebied 1.3 (landbouwgebied Vispluk) wordt gevraagd dat deze zou beperkt blijven tot wat vandaag als relictzone is aangeduid.	Deze aanduiding is overgenomen uit de landschapsatlas en vormt de basis voor het uitwerken van erfgoedlandschappen cf. het betreffende decreet.
111. Boerenbond Vorselaar	Actie 3: Over het gebied 1.3 (landbouwgebied Vispluk) staat een bosverbinding aangeduid die de gebieden 4.3 en 4.5 met elkaar dient te verbinden. Vanuit de landbouwsector zijn geen bijkomende bosaanplantingen gewenst omdat enerzijds de aanwezige landbouwgrond intensief gebruikt wordt en nodig is voor de betrokken bedrijven, anderzijds zijn er al voldoende natuurlijke elementen die voor de gewenste verbinding kunnen zorgen.	Het gebied is opgenomen als gebied voor herbevestiging met de opmaak van een gewestelijk RUP voor verweving als actie.
112. Boerenbond Vorselaar	Actie 3: Het gebied 1.3 (landbouwgebied Vispluk) dient zuidelijk te worden uitgebreid tussen de 2 gebieden die als 3.5 (complex 't Zand) worden aangeduid. Dit omwille van het belang van deze gronden voor landbouw.	Aandachtspunt en discussiepunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsactie.
113. Landelijke Gilde Kasterlee, Boerenbond	Actie 4: Vraag om de bepaling 'grondgebonden landbouw' niet in enge zin toe te passen	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
Kasterlee	en een tekstaanvulling te maken waardoor ook niet grond-gebonden bedrijven hun bestaansrecht in agrarisch gebied behouden.	
114. Boerenbond Lille	Actie 4: Het gebied 2.5 (landbouwgebied ten zuidoosten van Lille) dient te worden uitgebreid naar het noorden toe tussen Gierle en Rastaardven. Dit omwille van de aanwezigheid van drie landbouwbedrijfszetels in dit gebied.	Het gebied wordt meegenomen in actie 4, met als doelstelling een differentiatie van het betreffende gebied (5.5), waardoor nog steeds de nodige rechtszekerheid kan worden geboden aan de landbouwbedrijfszetels. Aandachtspunt bij de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor het gebied.
115. Boerenbond Lille	Actie 6: Het gebied 1.4 (vallei van de Aa) dient ten westen van Gierle naar het zuiden te worden uitgebreid – in de richting van gebied 5.5- eveneens omwille van de aanwezigheid van landbouwbedrijfszetels en het bieden van de nodige rechtszekerheid aan deze bedrijven.	
116. Boerenbond Lille	Actie 4: De bosverbinding tussen de gebieden 4.7 (boscomplex Gierlsbos-Nonnenbos-Grotenhout) en 4.8 (boscomplex De Waas – kamp van Tielen) doorheen het gebied 1.4 (vallei van de Aa) dient te gebeuren binnen de bestaande bossen. Het daar gesitueerde ruilverkavelingsgebied dient te blijven gevrijwaard voor landbouw.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
117. Provincie Antwerpen	In de zones 1.4 en 2.6 wordt onderzocht waar waterberging mogelijk is. Vermoedelijk bestaan hier reeds indicatieve perimeters uit het studiewerk verricht ten behoeve van het bekkenbeheersplan van de Nete. De provincie vraagt hiermee rekening te houden.	De betreffende waterlopen doorheen 1.4 en 2.6 gelden als natuurverbinding op provinciaal niveau. Indien de opmaak van een RUP voor waterberging is opgenomen in het bekkenbeheerplan van de Nete, dient de provincie hiervoor actie te ondernemen. Indien de opdracht uitsluitend betrekking heeft op het aanduiden van bouwvrij agrarisch gebied kan het Vlaams gewest eventueel actie ondernemen.
118. Provincie Antwerpen	De Platte Beek/Oude Dijkloop is aangeduid als een verbindende lineaire structuur (8.3). Voor het traject van de beek waar in de 1 ^e fase een VEN-gebied is aangeduid strookt dit ontwikkelingsperspectief niet met de beoogde hoofdfunctie natuur.	Het actuele VEN wordt hier inderdaad niet in vraag gesteld.
119. Boerenbond Malle	Actie 5: Het gebied 2.1 (landbouwgebied Zalfen) moet tussentijds herbevestigd worden als agrarisch gebied en moet dus ook in de actielijst onder tussentijds te herbevestigen gebieden opgenomen worden.	Landbouwgebied Zalfen wordt voorgesteld voor herbevestiging
120. Boerenbond Lille	Actie 6: Met betrekking tot 8.4 (Aa) gelegen in het landbouwgebied 1.4 (vallei van de Aa) willen we hier ook de problematiek van de zomeroverstromingen aanhalen. Door bepaalde keuzes binnen het waterbeleid kennen wij de laatste jaren steevast overstromingen van de Aa in de maanden juni, juli en augustus. In een gebied waar ruilverkaveling is geweest ten behoeve van de landbouwstructuur kan dit niet de bedoeling zijn.	De opname in de agrarische structuur sluit acties in het kader van het bekkenbeheerplan niet uit.
121. Boerenbond Vorselaar	Actie 7: De bosvoorziening die voorzien wordt tussen de gebieden 3.4 (Boshoven-Molenbos) en 4.5 (Krabbels-Lovenhoek) doorheen gebied 2.3 (landbouwgebied Vroegeinde) is al gerealiseerd. Op een aantal woningen na sluiten de bossen perfect bij elkaar aan. Het is voor de landbouwsector dan ook onaanvaardbaar dat er nog extra bossen komen op door landbouwgebruikte percelen.	Discussiepunt bij de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan voor natuurverweving dat gekoppeld is aan het voorstel van herbevestiging voor het gebied.
122. Boerenbond Grobbendonk	Actie 10: Voor het gebied 6.3 (samenvloeiing van de Aa en de Kleine Nete) vragen wij met nadruk de landbouwbedrijfszetels te vrijwaren van een groene inkleuring.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
123. Boerenbond Vorselaar	Actie 10:	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	Voor de gebieden 6.3 (samenvloeiing van de Aa en de Kleine Nete) en 6.4 (vallei van de Kleine Nete stroomafwaarts Herentals) vragen wij met nadruk de landbouwbedrijfszetels te vrijwaren van een aanduiding met een groene bestemming.		
124.	Boerenbond Grobbendonk	Actie 10: Voor gebied 7.2 (vallei van de Kleine Nete zuidelijk van Grobbendonk) vragen wij net als voor gebied 7.3 dat deze gebieden worden aangeduid als landbouwgebied en niet als verwevingsgebied. Dit omwille van het huidig gebruik van deze gronden en het daaruit volgend belang ervan voor de landbouwsector.	Het gebied wordt voorgesteld voor herbevestiging met verweving.
125.	Boerenbond Vorselaar, Provincie Antwerpen	Actie 10: Vanuit de landbouwsector kunnen wij niet akkoord gaan met de aanduiding als verwevingsgebied van het gebied 7.3 (vallei van de Aa oostelijk van Vorselaar). Omwille van het belang van deze gronden voor de landbouwsector vragen wij dit gebied aan te duiden als landbouwgebied en het te laten aansluiten bij gebied 1.4.	Het gebied wordt voorgesteld voor herbevestiging, waarbij een deel van het gebied wordt aangeduid met als overdruk natuurverweving. Discussiepunt bij de opmaak van het gewestelijk RUP.
126.	Boerenbond Vorselaar	Actie 10: Bij de aanduiding van gebied 12.1 (Watervoort) als weidevogelgebied heeft de landbouwsector de bemerking dat dit gebied niet zo nat is als in de begeleidende tekst wordt aangegeven. Wij vragen nadrukkelijk dat op de landbouwwitbating van dit gebied geen beperkingen komen.	
127.	Liga van Vlaamse zweefvliegclubs	Actie 11: Het militair domein/vliegveld van Oostmalle-Zoersel wordt aangeduid binnen een zone voor natuurcomplex. Dit is één van de 5 plaatsen binnen de provincie Antwerpen waar bepaalde vormen van luchtsport nog kunnen worden beoefend. Er moet worden voorkomen dat er nu zulk danige gebruiksbeperkingen worden opgelegd op de aansluitende gebieden dat de luchtsportactiviteit onmogelijk wordt.	De uitwerking van de toeristisch-recreatieve structuur is een provinciale bevoegdheid. De zone is opgenomen in het concept 'behoud en versterking van zeer waardevolle natuurcomplexen' ter weerspiegeling van het huidige gebruik: het vliegveld heeft nog een beperkte militaire functie, maar staat ook deels onder beheer van ANB.
128.	Boerenbond Lille	Actie 11: Met betrekking tot het gebied 5.8 (gebied ten zuidoosten van Wechelderzande) merken we op dat dit gebied dient te worden aangepast naar aanleiding van onze vraag bij actie 3 om het gebied 1.3 (landbouwgebied Vispluk) uit te breiden over de snelweg tot Moereind en Diamanstraat.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
129.	Boerenbond Malle	Actie 11: Voor de gebieden 3.1 ('s herenbos) en 3.2 (boscomplex Blommerschot) staat bij de omschrijvingen voor het RUP enkel maatregelen geformuleerd ten voordele van de natuur- en bosstructuur. Binnen deze zones zijn echter nog een aanzienlijk aandeel percelen in landbouwgebruik. Bij de formulering van dit RUP moet genoteerd worden dat dit niet ten koste kan en mag gaan van het landbouwgebruik en de aanwezige landbouwstructuren.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
130.	Boerenbond Malle	Actie 11: Voor gebied 7.1 (Visbeekvallei) kunnen we akkoord gaan met het verder vrijwaren van de vallei van verdere bebouwing. Met de verdere bepalingen (landbouw afstemmen op natuur en waterbergingsfunctie) kunnen we echter niet akkoord zijn. De definitie van verwevingsgebieden geeft aan dat in deze gebieden louter en alleen stimulerende maatregelen mogen genomen worden.	De definitie van natuurverwevingsgebied staat niet ter discussie.
131.	Boerenbond Zoersel	Actie 11: Voor gebied 7.1 (Visbeekvallei) kunnen we akkoord gaan met het verder	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	vrijwaren van de vallei van verdere bebouwing. Wij kunnen er ons echter niet mee akkoord verklaren dat standaard in de van nature overstroombare gebieden en de risicogebieden voor overstroming landbouw-, natuur-, en waterbeheerfunctie op elkaar worden afgestemd. De definitie van verwevingsgebieden geeft aan dat in deze gebieden louter en alleen stimulerende maatregelen mogen genomen worden. De neergeschreven bepalingen in de tekst gaan veel verder, dit is niet correct.	
132.	Boerenbond Malle Actie 11: Binnen het gebied 4.1 (complex rond het vliegveld van Malle) is er nog een aanzienlijk aandeel percelen in landbouwgebruik. Men legt in de tekst echter louter en alleen de nadruk op het behoud en de versterking van zeer waardevolle natuurcomplexen. Dit mag echter niet ten koste gaan van het aanzienlijke landbouwgebruik in deze specifieke zone.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
133.	Boerenbond Vorselaar Actie 12: Binnen het gebied 4.5 (Krabbels-Lovenhoek) vragen wij het behoud van de centraal in het gebied gelegen landbouw.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
134.	Boerenbond Vorselaar Actie 12: Voor het gebied 6.2 (vallei van de Molenbeek-Pulse beek) vragen wij dat deze aanduiding zou worden ingeperkt, gebaseerd op de huidige gewestplanbestemming met als grondkleur agrarisch gebied en het landbouwgebruik van de betrokken percelen. Dit betekent dat de landbouwwitbating ten zuiden van de E34 dient te worden gevrijwaard.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
135.	Boerenbond Zandhoven Actie 12: Voor de mozaïeklandschappen 5.3 (vallei van de bosloop) en 5.4 (winkelaar) moeten de aangewezen zones met hoofdfunctie natuur en bos verrekend worden in de uiteindelijke ruimtebalans als behorende tot de 80000ha verwevingsgebied op natuur. Deze oppervlakten mogen geen deel uitmaken van de agrarische structuur van 750000ha.	Bij opmaak van een RUP voor deze gebieden kunnen gebieden nog gedifferentieerd worden met verschillende bestemmingen. Gebieden met hoofdfunctie natuur en bos worden niet tot de 750000 ha voorzien voor de agrarische structuur.
136.	Boerenbond Zandhoven Actie 12: Het gebied 2.2 dient in noordwestelijke richting te worden uitgebreid in de richting van Pulderbos over de Molenbeek heen. Op de structuurschets staat voor dit gebied tussen de Molenbeek en Pulderbos geen invulling aangegeven terwijl dit voor landbouw een belangrijk gebied is.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
137.	GECORO gemeente Grobbendonk Actie 13 vermeld verkeerdelijk twee maal 3.4. Vierselheidcomplex dient echter te worden aangegeven met 3.3.	Deze opmerking zal worden meegenomen.
138.	Boerenbond Vorselaar Actie 13: Bij de aanduiding van het gebied 3.10 (Molenberg) merken we op dat ook ten noorden van de weg Sassenhout belangrijke landbouwpercelen aanwezig zijn. Deze dienen te worden behouden door ze mee op te nemen in het landbouwgebied 1.4 (vallei van de Aa).	Het gebied wordt voorgesteld voor herbevestiging, waarbij een deel van het gebied wordt aangeduid met als overdruk natuurverweving. Discussiepunt bij de opmaak van het gewestelijk RUP.
139.	Boerenbond Beerse Actie 14: Voor gebied 4.2 (de Schrieken) is versterken van de natuurwaarden en de bosstructuur de voorgestelde visie. We willen er op wijzen dat in dit gebied ook landbouw actief is. Indien noodzakelijk kan bosuitbreiding enkel in de richting van de Antwerpse Steenweg, maar niet op grond die belangrijk is voor de exploitatie van de landbouwbedrijfszetels. Voor eventuele bosuitbreiding verwijzen we naar de gronden die door Natuurpunt en de Stichting Kempens Landschap recent voor dit doel zijn verworven. Vooral in het zuidelijkste	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	gedeelte van het gebied 4.2 zijn de landbouwbelangen nog van die aard dat een aanduiding als gebied voor 'behoud en versterking van zeer waardevolle natuurcomplexen' niet strookt met de realiteit en ook niet de gewenste toekomstvisie kan zijn.	
140. Gemeente Beerse	Gebied 4.2: Voor de Schrieken is er een bestaande verwevenheid met landbouw. Verwevenheid tussen landbouw en natuur mag hier niet leiden tot het verdwijnen van de landbouw. Het landschappelijk waardevol agrarisch gebied ten zuidwesten wordt best toegevoegd bij gebied 5.1. Het gaat om gronden van een actieve landbouwer. Het gebied ten zuidoosten van het RUP Kindernouw wordt best toegevoegd bij gebied 1.1 en herbevestigd als landbouwgebied. Het gaat om gronden van een actieve tuinbouwer.	
141. Boerenbond Beerse	Actie 14: In het gebied 5.1 (vallei van de Laak) dient ook de landbouwzetel te worden opgenomen ten westen van de Laak. Ook de landbouwpercelen in de zuidwestelijke tip van Vosselaar dienen in dit gebied 5.1 te worden opgenomen.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
142. Gemeente Beerse	Gebied 5.1: de vallei van de Laak kenmerkt zich niet door een mozaïeklandschap. Versterking van de bos- en natuurstructuren en verweving met landbouw kan niet leiden tot bijkomende beperkingen die de landbouw daar onmogelijk zou maken. In het uiterste zuiden is een aanvraag voor hoevetoerisme in voorbereiding. Deze aanvraag moet eveneens voldoende kansen krijgen.	
143. Boerenbond Lille	Actie 14: Het gebied 5.2 wordt door de provincie Antwerpen voorzien als zoekzone voor uitbreiding van historisch gegroeide bedrijven. In die zin is verweving niet aangewezen en sluit dit gebied beter aan bij 2.5 (landbouwgebied ten zuidoosten van Lille)	In deze visie wordt geen uitspraak gedaan over bedrijvigheid.
144. Gemeente Lille	Actie 14 In de ruimtelijke nota van juni 2006 is er in onze gemeente sprake van diverse bosuitbreidingen. Wij gaan als gemeente akkoord dat er gestreefd wordt naar natuur- en bosverbindingen, doch het streefcijfer van 130ha in totaal is onaanvaardbaar! Lille beschikt op dit moment over zeer waardevolle natuurwaarden. Het is onze prioritaire opdracht om deze waarden ten volle te koesteren. Het is niet de bedoeling om bijkomende percelen/gebieden uitsluitend als bos- en/of natuur te gaan beheren.	In het actieprogramma van juni 2006 is er sprake van een richtcijfer van 60 ha voor versterking van de bosstructuur van het Gierls Bos, de bosverbinding Plattebeek en in de omgeving van Rastaardven. Het cijfer van 130 ha is nergens in de ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos opgenomen.
145. Boerenbond Lille	Actie 14: Bij gebied 4.7 (boscomplex Gierlsbos – Nonnenbos – Grotenhout) merken we op dat de voorziene bosuitbreiding enkel kan gebeuren op de gronden die nu in eigendom zijn van het ANB. De bebossing dient dus te gebeuren binnen het Gierlsbos.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
146. Boerenbond Lille	Actie 14: Bij het gebied 5.5 (Rastaardven) merken we op dat een deel van dit gebied dient te worden opgenomen in gebied 1.4 (vallei van de Aa).	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
147. Provincie Antwerpen	Het is wenselijk om zone 5.5 op kaart 1B zodanig te schetsen dat beide oevers van Hollebeemdenbeek en Platte Beek (8.2 en 8.3) ertoe behoren. Dit stemt beter overeen met de feitelijke toestand.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
148. Boerenbond Vosselaar	Actie 14: Wat betreft de aanduiding van het zuidwestelijke gedeelte van Vosselaar als	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	gebied 3.8 (complex Beerse Heide – Grote Heide) merken we op dat de landbouwgronden ten zuidwesten van het Dekkersven dienen te worden opgenomen in gebied 5.1 (vallei van de Laak) met dien verstande dat het gebied 5.1 als volwaardig landbouwgebied dient te worden aangeduid.	
149. Boerenbond Vosselaar	Actie 14: Tussen gebied 14.1 (regionaal stedelijk gebied Turnhout) en 4.7(boscomplex Gierlsbos-Nonnenbos-Grotenhout) zit ten noorden van de snelweg een voor Vosselaar belangrijk landbouwgebied. Vanuit Vosselaar wordt dit gebied als multifunctioneel landbouwgebied aangeduid.	Het gewestelijk RUP voor afbakening van het regionaalstedelijk gebied Turnhout wordt binnen dit proces niet in vraag gesteld.
150. Gemeente Geel	Actie 15: Nood aan verduidelijking grens tussen visie punt 1.5 en visie punt 6.7. De stad pleit voor een beperking van zone 6.7 tot enkel de effectieve oeverzones van de Kleine Nete. Het aanpalend agrarisch gebied moet zo ruim mogelijk bekeken worden.	De omzetting van ecologisch waardevol agrarisch gebied naar agrarisch gebied is een compensatie van..., niet van de strook langs de Kleine Nete. Het grootste deel van het gebied wordt voorgesteld voor herbevestiging met uitzondering van: - een strook langs de kleine Nete ivf dijkverplaatsing en opname in het VEN om continuïteit van de natuurwaarde langs de Kleine Nete te verzekeren. Voor de opmaak van het RUP hiervoor wordt gewacht op de beslissing over het bekkenbeheerplan van de Nete. - Een stuk aansluitend bij de kern van Kasterlee om een alternatief tracé voor aanleg van de N19 niet te verhinderen.
151. Landbouwraad Geel	Actie 15: De omzetting van 'ecologisch waardevol agrarisch gebied' naar 'agrarisch gebied' is een niet gevraagde compensatie voor het gebied de Mosselgoren (6.9). Vallei van de Kleine Nete tussen Snepkensvijver en Breeven, gebied 6.7 wordt niet aanvaard. Dit gaat over de discussie van de dijkverplaatsing. Er wordt gerefereerd naar Bobbejaanland en camping 't Lachriet waar niets zou gebeuren terwijl er voor andere agrarische ondernemers wel gevolgen zouden zijn. Er wordt ook verwezen naar het onderhoud met minister Peeters die de belofte heeft gedaan de dijk te herstellen zoals hij was en niet te verplaatsen. Bovendien geeft een strook VEN in een landbouwgebied ernstige gevolgen inzake normale landbouwwerken.	
152. Landelijke Kasterlee	Gilde Actie 15: Met de gebiedsinvulling 6.7 (vallei van de Kleine Nete tussen Snepkensvijver en Breeven) kunnen wij niet akkoord gaan. Dit is een intensief gebruikt agrarisch gebied waar een mogelijk aanduiding als VEN niet gewenst is.	
153. Boerenbond Geel	Actie 15: De omzetting van 'ecologisch waardevol agrarisch gebied' naar 'agrarisch gebied' is een niet gevraagde compensatie voor 6.9. De hoek 6.9 dient te blijven zoals hij was.	
154. Boerenbond Geel	Actie 15: Gebied 6.7 wordt niet aanvaard. We verwijzen hierbij naar onze algemene bemerkingen over het aanduiden van een strook VEN langs de waterloop in agrarisch gebied. Een strook VEN in een landbouwgebied heeft ernstige gevolgen inzake normale landbouwwerken. Bovendien willen we verwijzen naar het onderhoud met minister Peeters, waarin deze stelde de dijk te willen herstellen zoals hij oorspronkelijk was en niet in te gaan op de vanuit natuursector gevraagde dijkverplaatsing.	
155. Boerenbond Kasterlee	Actie 15: Met de gebiedsinvulling 6.7 (vallei van de Kleine Nete tussen Snepkensvijver en Breeven) kunnen wij niet akkoord gaan. Dit is een intensief gebruikt agrarisch gebied waar een mogelijke aanduiding als VEN niet gewenst is.	
156. Gemeente Kasterlee	Gunstig advies	
157. Natuurpunt Nete en Aa	Larumse Loop tussen het natuurreservaat Neerhelst en de Kleine Nete	Element voor afweging op lokaal niveau.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	herwaarderen als landschappelijk en ecologisch waardevol lineair element. Via de Larumse Loop kan er een natuurlijke verbinding gevormd worden tussen de natuurreservaten Neerhelst, De Zegge en ook het Olens Broek.	
158. Provincie Antwerpen	Actie 16: RUP voorzien in functie van ondermeer het afstemmen van diverse recreatieve functies op de Hoge Mouw en de Hoge Rielen met natuur en bosfuncties. De Hoge Rielen is een zeer goed voorbeeld van hoe natuur en recreatie samen kunnen gaan. Het nut van een gewestelijk RUP om natuur en recreatie in de Hoge Rielen verder op elkaar af te stemmen wordt dan ook in vraag gesteld.	Aanduiding van natuurverweving is een opdracht van het Vlaams gewest cf. het RSV. De aanpassing kan betrekking hebben op het voorzien van een overdruk natuurverweving.
159. Boerenbond Kasterlee, Landelijke Gilde Kasterlee	Actie 17: Bosuitbreiding ten oosten van 6.5 (vallei van de Grote Kaliebeek) in de richting van de N19 is niet gewenst. In dit gebied zijn 2 jonge bedrijven gevestigd waarbij het merendeel van de gronden door 1 boer in bewin zijn. Een bosuitbreiding van 10ha op deze percelen is bijgevolg nefast voor minstens dit bedrijf.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
160. Landelijke Gilde Kasterlee	Actie 18: Gebied 4.3 (vallei van de Wamp ter hoogte van Heven) is te ruim ingetekend op de schets. In realiteit is het gebied 4.2 (Tikkebroeken en Rode Loop) groter dan gebied 4.3 en wordt ook als dusdanig vanuit de landbouwsector als natuurgebied erkend. Bovendien is gebied 4.3 geen uitgesproken natuurgebied en wij vragen dan ook een afstemming op het huidige landbouwgebruik.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
161. Gemeente Kasterlee	Gunstig advies	Actie 4, 15, 16, 17

4.7 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte "Bovenlopen Kleine Nete"

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
162. RESOC Kempen	Er wordt gevraagd in welke mate er rekening werd gehouden met het afgeronde planningsproces van het regionaal stedelijk gebied Turnhout. (Het bedrijventerrein Bentel staat bv. niet op de kaart.)	Het gewestelijk RUP voor afbakening van het regionaalstedelijk gebied Turnhout wordt binnen dit proces niet in vraag gesteld. De bedrijvigheid is uitsluitend op de kaart aangebracht als referentie. Aanduiding heeft geen beleidsmatige betekenis.
163. Gemeente Kasterlee	Gunstig advies	Actie 18, 22, 23, 24
164. Gemeente Arendonk	De grootschalige landbouwgebieden waar op een economische, duurzame manier aan landbouw kan gedaan worden, zijn schaars geworden. Daarom moeten ze alle kansen geboden worden, met voldoende buffering om de mogelijke negatieve invloed op de natuur op te vangen. De buffering dient preferentieel in het natuurgebied voorzien te worden.	Het beleid ten aanzien van het bufferen van de natuurfunctie uit het RSV wordt niet in vraag gesteld.
165. Gemeente Arendonk	Voor de kleinere landbouwgebieden waar de versnippering zich reeds in belangrijke mate heeft doorgezet kan gestreefd worden naar een verder verweving van functies. Landbouw kan hier als beheerder van de open ruimte optreden. Door middel van ingrepen als kleine landschapselementen kan het landschap een meerwaarde krijgen voor zowel natuur, landbouw als voor recreatie.	Versnipperde landbouwgebieden in de omgeving van de kern worden best in samenhang met deze kern op lokaal niveau ingevuld.

	Actor(en)	Opmerking	Antwoord
166.	GECORO Arendonk, Boerenbond Arendonk, Groene Kring Turnhout	Actie 18 Het gebied 9.1 dient zuidwaarts uitgebreid te worden ten oosten van Arendonk ten opzichte van de voorliggende plannen en dit omwille van de aanwezigheid van een aantal bedrijfszetels in het gebied. Het gebied ten oosten van arendonk is nu aangeduid onder concept 4, dit is niet in overeenstemming met de aard van het gebied en het landbouwgebruik in het gebied. De huidige bestemming landbouw dient behouden te worden. Gebied 4.1 is veel te ruim ingetekend en dient te liggen besloten tussen de Moerenstraat en Asselbroeken.	Alle bedrijfszetels worden opgenomen in het voorstel van herbevestiging. Op enkele kleinere grenscorrecties na wordt de grens van het VEN gebruikt.
167.	Provincie Antwerpen	De aanduiding van het merendeel van de bovenlopen van de Kleine Nete als lineair verbindend element is wat teleurstellend. In al deze bovenlopen zijn potenties aanwezig om een habitatkwaliteit te creëren geschikt voor vissoorten. Zoals reeds aangehaald in voorgaande adviezen, biedt de aanduiding als verbindende structuur hiervoor niet de goede ruimtelijke ondersteuning. De provincie vraagt dit aan te passen. De oeverzones van de bovenlopen van de Kleine Nete, bestemd als lineair verbindende structuur, worden bij voorkeur niet herbevestigd als agrarisch gebied.	In het kader van het bekkenbeheerplan kan een oeverzone voorzien worden.
168.	Gemeente Dessel	(vnl Actie 20) Gunstig advies mits rekening gehouden wordt met: <ul style="list-style-type: none"> · de oppervlakte agrarisch gebied die binnen de ontginningszone van Sibelco valt waarbij de gemeente voorstelt om deze een nabestemming verweving van zachte recreatie en natuur te geven · eventuele uitbreiding van de KMO-zone Goormansdijk binnen het agrarisch gebied · de omlegging van de Witte Nete die momenteel door Sibelco wordt uitgevoerd ter hoogte van Boeretang-Broekstraat waarbij een deel van het agrarisch gebied wordt ingenomen door de waterloop zelf. 	De ontginningsgebieden zijn niet mee opgenomen in de herbevestiging. Acties op lokaal niveau zijn nog steeds mogelijk binnen de herbevestiging.
169.	Provincie Antwerpen	Actie 20 De zone Goormansdijk is niet opgenomen binnen de huidige voorstellen van het kleinstedelijk gebied. De bestaande industriezone bevat heel wat bedrijven die op dit ogenblik al gedeeltelijk zonevremd zijn uitgebreid in het aanpalende landbouwgebied. Volgens het RSV dient het Vlaams Gewest zich uit te spreken over de ontwikkelingsperspectieven van dergelijke historisch gegroeide regionale bedrijven. Nu worden deze bedrijven aangeduid binnen het HAG 'landbouwgebied ten zuiden van Dessel'. Een dergelijke herbevestiging kan de ruimtelijk verantwoorde uitbreidingen van deze historisch gegroeide regionale bedrijven belemmeren. Een voorzichtigheidshouding is hier aangewezen.	Binnen herbevestiging is beleidsruimte voorzien voor opmaak van een gewestelijk RUP rond Goormansdijk.
170.	Boerenbond Dessel	Actie 20: Voor de gebieden 9.3 (landbouwgebied ten oosten van Dessel) en 9.4 (landbouwgebied ten zuiden van Dessel) merken we op dat deze gebieden al grotendeels in eigendom zijn van de zandontginning. Tenzij de voorziene nabestemming landbouw effectief gerealiseerd wordt, is het weinig zinvol deze gebieden op te nemen als te herbevestigen agrarische gebieden. Anderzijds dienen de binnen deze gebieden aanwezige bedrijfszetels wel via een RUP de nodige rechtszekerheid te krijgen.	Er wordt in deze omgeving geen ontginningsgebied of reservegebied voor ontginningen opgenomen binnen de herbevestiging.
171.	Boerenbond Geel	Actie 22: Tussen de gebieden 1.7 (boscomplex Prinsenpark-Grote Kievit) en 2.5 (Breeven) zitten twee landbouwbedrijfszetels die dienen te worden gevrijwaard. De voorziene bosuitbreiding kan op die plaats niet.	Discussiepunten en aandachtspunten bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
172. Boerenbond Kasterlee	Actie 22: We merken op dat rond gebied 2.5 (Breeven) nog heel wat landbouw gesitueerd is. In het noorden aansluitend bij het gebied 8.1, in het westen bij het gebied 1.5 en in het zuiden bij gebied 8.4. Wanneer er voor gebied 2.5 sprake is van 'buffering van deze van nature voedselarme ecosystemen', vragen wij dat deze buffering de gebieden zelf dient te gebeuren en geen beperkingen oplegt aan het omliggend landbouwgebruik.	
173. Boerenbond Retie	Actie 22 In het gebied 3.3 (gebied rondom het complex Prinsenpark – Breeven) zitten meerdere landbouwbedrijfszetels. Deze dienen volledige rechtszekerheid te krijgen binnen agrarisch gebied en niet als verwevingsgebied te worden aangeduid. De bosuitbreidingsdoelstellingen rondom het Prinsenpark dient te worden gerealiseerd op de op dit ogenblik reeds door het Agentschap Natuur en Bos aangekochte gronden.	
174. Landbouwraad Geel	Actie 22: Er zitten 2 bedrijfszetels tussen 1.7 en 2.5. (breeven) Bosuitbreiding kan daar niet. Ook moeten er duidelijke afspraken gemaakt worden op perceelsniveau en waar sprake is van stimulerende maatregelen, moet vrijwilligheid benadrukt worden.	
175. Landelijke Gilde Kasterlee	Actie 22: Rond gebied 2.5 (Breeven) is nog heel wat landbouw gesitueerd. In het noorden aansluitend bij het gebied 8.1, in het westen bij gebied 1.5 en in het zuiden bij gebied 8.4. Wanneer er voor gebied 2.5 sprake is van 'buffering van deze van nature voedselarme ecosystemen', vragen wij dat deze buffering in de gebieden zelf dient te gebeuren en geen beperkingen oplegt aan het omliggend landbouwgebruik.	
176. Provincie Antwerpen	Actie 22: gebied 1.7 'boscomplex Prinsenpark-Grote Kievit' Voorstel tot opmaak van een gew. RUP: de provincie beschouwt het als positief dat de omgeving van het Prinsenpark een gedifferentieerd ontwikkelingsperspectief krijgt. Het is alleen onduidelijk hoe die differentiatie concreet zal ingevuld worden. Vanuit het Prinsenpark werd reeds een visie op 2 aangrenzende gebieden uitgewerkt en op basis van de kaart valt moeilijk uit te maken of de Vlaamse visie volledig straat met de provinciale visie op het gebied. De provincie vraagt voldoende rekening te houden met de provinciale visie op het gebied en de nodige ruimte te laten voor een provinciaal planningsinitiatief.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
177. Gemeente Retie	Actie 23: Bij de voorgestelde acties kan bij voorkeur het versterken van de natuurwaarden in het gebied 4.5 uitgevoerd worden, maar er dient rekening gehouden te worden met de aanwezige grondgebonden landbouw.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
178. Groene Kring Turnhout	Actie 23: Minister Peeters zou hebben aangegeven dat voor gebied 2.1 (natuurcomplex rond Rodegoor) in een overlegplatform met alle betrokken actoren tot een oplossing moet gekomen worden. Een aanduiding onder het concept 'behoud en versterking van zeer waardevolle natuurcomplexen' is daarom onaanvaardbaar voor de landbouwsector.	Afstemming met het planningsproces voor Noorderkempen.
179. GECORO Arendonk	Voor het gebied 2.1 verwijzen we naar het initiatief van minister Peeters hieromtrent. Rond het gebied bestaat al meerdere jaren discussie tussen landbouw en natuur. Dit voorjaar heeft minister Peeters de aanzet gegeven om	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	in een overlegplatform met alle betrokkenen tot een gedragen oplossing voor dit gebied te komen. Wij vragen dan ook nadrukkelijk dat vanuit dit afbakeningsproces de nodige ruimte wordt voorzien voor overleg.		
180.	Landbouwraad Geel	Actie 23: De Vallei van de Kleine Nete tussen Kasterlee en Terlo, gebied 4.4 wordt niet aanvaard. Dit gaat over de discussie van de dijkverplaatsing. Er wordt gerefereerd naar Bobbejaanland en camping 't Lachriet waar niets zou gebeuren terwijl er voor andere agrarische ondernemers wel gevolgen zouden zijn. Er wordt ook verwezen naar het onderhoud met minister Peeters die de belofte heeft gedaan de dijk te herstellen zoals hij was en niet te verplaatsen. Bovendien geeft een strook VEN in een landbouwgebied ernstige gevolgen inzake normale landbouwwerken. Er wordt ook opgemerkt dat de zone VEN langs weerszijde van de waterloop even beperkt moet zijn.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
181.	Landelijke Gilde Kasterlee	Actie 23: Het gebied 4.4 is een intensief gebruikt agrarisch gebied waar een mogelijke aanduiding als VEN niet gewenst is. Ook overige maatregelen die in de visietekst rond de Kleine Nete voorzien zijn niet gewenst in dit agrarisch gebied.	
182.	Boerenbond Geel	Actie 23: Het gebied 4.4 (vallei Kleine Nete tussen Kasterlee en Terlo) wordt niet aanvaard omwille van dezelfde redenen die werden aangehaald voor gebied 6.7 (vallei van de Kleine Nete tussen Snekensvijver en Breeven) op kaart 1B. Er wordt bij dit gebied ook opgemerkt dat de zone VEN langs weerszijde van de waterloop even beperkt moet zijn.	
183.	Boerenbond Kasterlee	Actie 23: Met de gebiedsinvulling 4.4 (vallei van de Kleine Nete tussen Kasterlee en Terlo) kunnen wij niet akkoord gaan. Dit is een intensief gebruikt agrarisch gebied waar een mogelijke aanduiding als VEN niet gewenst is. Ook overige maatregelen die in de visietekst rond de Kleine Nete voorzien zijn, zijn niet gewenst in dit agrarisch gebied.	
184.	Boerenbond Dessel	Actie 23: Bij gebied 4.7 (vallei Desselse Nete) merken we op dat een aanduiding destijds van agrarisch gebied als habitatrictlijngebied nu niet kan/mag aangegrepen worden om agrarische gebieden om te zetten naar natuurgebied.	Niet de grens van het habitatrictlijngebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen voor specifieke soorten vormen vanuit natuur van de elementen vormen voor het bepalen van de nood aan ruimte. Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
185.	Boerenbond Retie	Actie 23: Bij de gebieden 4.6 (vallei Zwarte Nete) en 4.7 (vallei Desselse Nete) merken we op dat een aanduiding destijds van agrarisch gebied als habitatrictlijngebied nu niet kan/mag aangegrepen worden om agrarisch gebied om te zetten naar natuurgebied. Wat betreft het gebied 4.5 (vallei van de Kleine Nete tussen Terlo en Brasel) merken we op dat de aanduiding van dit concept zich dient te beperken tot het huidige VEN-gebied. Het gebied rondom het huidige VEN-gebied is volledig in landbouwgebruik. In het uitgesproken landbouwgebied 9.2 is het concept 4 niet gewenst. Langsheen de Netes liggen een aantal landbouwzetels die niet in VEN mogen komen.	
186.	Boerenbond Arendonk	Actie 24: Voor gebied 2.1 verwijzen we naar het initiatief dat minister Peeters hieromtrent heeft genomen. Rond dit gebied bestaat al meerdere jaren discussie tussen landbouw en natuur. Dit voorjaar heeft minister Peeters de aanzet gegeven om in een overlegplatform met alle betrokkenen tot een gedragen oplossing voor dit	Gebied 2.1 wordt uit deze actie gesloten en in het operationeel uitvoeringsprogramma in categorie III geplaatst. Een eventuele actie wordt gekoppeld aan een actie binnen het buitengebiedproces voor de Noorderkempen.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	gebied te komen. Wij vragen dan ook nadrukkelijk dat binnen dit afbakeningsproces hiervoor de nodige ruimte zou worden voorzien.	
187. Boerenbond	Actie 24: Er is sprake van een 'natuurcomplex' rond gebieden 4.2 (Tikkebroeken en Rode Loop) en 4.3 (Vallei van de Wamp ter hoogte van Hoeven). We willen er echter op wijzen dat deze beide gebieden voorkomen in een veel groter aaneengesloten landbouwgebied.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties. Het voorliggende voorstel van herbevestiging is ruimer dan het voorstel van december 2005, maar bevat de optie natuurverweving.
188. Landelijke Kasterlee Gilde	Actie 24: Er is sprake van een natuurcomplex rond gebieden 4.2 (Tikkebroeken en Rode Loop) en 4.3 (Vallei van de Wamp ter hoeven). Wij willen er echter op wijzen dat deze beiden gebieden voorkomen in een veel groter aaneengesloten landbouwgebied. De rond deze gebieden aanwezige landbouw mag geenszins aan belang verliezen door een aanduiding als natuurcomplex tussen/voor/rondom deze gebieden. Wij vragen dan ook een duidelijke aanvulling van de tekst in die zin.	
189. Boerenbond Kasterlee	Actie 18: (actie 24) Naar aanleiding van de herbevestiging van de agrarische gewestplanbestemmingen van de gebieden 8.1 (ruilverkaveling Kasterlee I en III en landbouwgebied tussen Oud-Turnhout en Turnhout) en 8.2 (ruilverkaveling Oud-Turnhout) merken we op dat het gebied 4.3 (vallei van de Wamp ter hoogte van Hoeven) te ruim getekend is op de structuurschets. In realiteit is het gebied 4.2 groter dan het gebied 4.3. Bovendien is het gebied 4.3 geen uitgesproken natuurgebied en vragen wij dan ook een afstemming op het huidig landbouwgebruik rondom het gebied dat nu op het gewestplan als groengebied is ingekleurd.	
190. Boerenbond Retie	Actie 18: (actie 25) De aanduiding als verwevingsgebied voor 3.2 (Westreties Heide) is niet gewenst gezien het landbouwgebruik in dat gebied. Afhankelijk van hoe ver deze gebiedsaanduiding juist gaat, liggen er 2 landbouwbedrijfszetels in het gebied. Verweving is hiervoor zeker niet gewenst. Er wordt dan ook gevraagd het huidige landbouwgebied te behouden en op te nemen in de gebieden 8.1.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
191. Groene Kring Turnhout	Actie 25 Het gebied 3.4 (ten zuiden van Hooiput) is onaanvaardbaar. Er zijn tussen gebied 8.3 (landbouwgebied) en 3.4 geen ruimtelijke verschillen, bovendien is ook het gebied 3.4 mee opgenomen in de ruilverkaveling. In het gebied situeert zich een jong landbouwersgezin, met 95% van de gronden in dit gebied.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
192. GECORO Arendonk	Actie 25 Het gebied 3.4 dient aan te sluiten bij het gebied 8.3 (RVK Arendonk). Er zijn tussen deze gebieden geen ruimtelijke verschillen zodat het gebied 8.3 zonder meer kan doorlopen tot tegen het kanaal Dessel-Schoten. In het gebied 3.4 zijn bovendien een aantal bedrijfszetels en huiskavels gelegen die dezelfde kansen moeten krijgen als de bedrijven aan de overkant van de straat;	
193. Provincie Antwerpen	Actie 25 Gebied 3.4 wordt voorgesteld als een bloksgewijze verweving van landbouw en natuur. Dit gebied maakte in het verleden deel uit van een ruilvervaling en is dan ook volledig in professioneel landbouwgebruik.	
194. Boerenbond Arendonk	Actie 25: Het gebied 3.4 (gebied ten zuiden van Hooiput) dient aan te sluiten bij het gebied	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	8.3. Er zijn tussen deze gebieden geen ruimtelijke verschillen zodat het gebied 8.3 (ruilverkaveling Arendonk) zonder meer kan doorlopen tot tegen het Kanaal Dessel-Schoten. In het gebied 3.4 zijn bovendien een aantal landbouwbedrijfszetels en huiskavels gelegen die dezelfde kansen moeten hebben als de bedrijven aan de overkant van de straat in het gebied 8.3.	
195. Gemeente Arendonk	Actie 25: Het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten heeft een sterke toeristische aantrekkingskracht. Ook het militair domein biedt grote potenties naar recreatie toe (jeugdrecreatie en recreatief medegebruik).	Het kanaal is door de provincie als dusdanig geselecteerd. Voor het militair domein zijn afspraken gemaakt die kunnen vertaald worden in RUP's op verschillende niveaus.
196. Gemeente Arendonk	Het versterken van natuurwaarden en ecologisch beheer binnen het landbouwgebied kan enkel via vrijwillige stimulerende maatregelen nagestreefd worden.	Er wordt verwezen naar de begrippenlijst in de mededeling aan de Vlaamse regering van 8 juni 2006 (consulteerbaar op www.ruimtelijkeordening.be).
197. GECORO Arendonk	Actie 25 In gebied 2.2 is een deel industrie gelegen. Door de wijziging van de bestemming van het omliggende gebied, wordt de druk op de bedrijvigheid groter. Ook al is industrie niet betrokken in dit planningsproces, dreigt ze toch het slachtoffer te worden van de bestemmingswijzigingen. In dit planningsproces wordt ook een visie gevormd over de bestemming die het gebied rond de Rode Del zal krijgen. De provincie is ook bezig met plannen maken... gaan hierdoor geen conflicten ontstaan.	Aandachtspunt bij de uitwerking van de uitvoeringsacties.
198. Provincie Antwerpen, Boerenbond Retie	Actie 25: Reties Goor (gebied 10.1) wordt voorgesteld als een natuurverwevingsgebied, terwijl dit gebied nog nagenoeg volledig in professioneel landbouwgebruik is. Een vernatting van het gebied mag de kansen van de actieve landbouwers in het gebied niet belemmeren.	Natuurverweving sluit professionele landbouw geenszins uit. Een belangrijk deel van het gebied is in eigendom van het Agentschap voor Natuur en Bos.
199. Boerenbond Arendonk	Actie 25: Het gebied 4.1 (Goorken) is veel te ruim ingetekend. Gezien de aanwezigheid van landbouwbedrijfszetels ten oosten van Arendonk is het onaanvaardbaar dat dit gebied een hoofdfunctie natuur zou krijgen. Wij vragen dan ook dat het gebied 9.1 wordt uitgebreid in zuidelijke richting. Het gebied 4.1 dient te liggen besloten tussen de Moerenstraat en Asselbroeken. Verder naar het westen is het gebied te belangrijk voor landbouw en is er trouwens een ruilverkaveling uitgevoerd.	Het gebied 9.1 wordt voorgesteld voor Herbevestiging. Het Goorken is opgenomen in het VEN. Discussiepunt bij de uitwerking van de uitvoeringsacties.

4.8 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte "Grensgebied Postel"

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
200. Provincie Limburg	Zeer geliefde recreatieplek voor het jeugdwerkis de Lommelse Sahara.	Recreatief medegebruik is ingeschreven in de beleidsdoelstellingen.
201. Boerenverzet Postel	De Postelse landbouwsector ervaart grote onzekerheid omwille van de op stapel staande afbakening van de agrarische en natuurlijke structuur op Vlaams niveau. Nochtans biedt de landbouw voldoende garanties voor het openhouden van de open ruimte. Geconcludeerd kan worden · dat het schrappen van landbouw in Postel milieutechnisch geen grotere garanties geeft · dat het herconstrueren van veengebieden een werk van lange adem wordt dat	Het gebied is gelegen in Vogelrichtlijngebied. Er is nood aan ruimte om de de instandhoudingsdoelstellingen te realiseren. Hiertoe zijn steeds 2 scenario's uitgewerkt: 1. Een scenario waarbij het grootste deel van de landbouwgebieden in natuurverweving worden opgenomen. 2. Een scheidingsscenario waarbij een deel van de gebieden zuiver voor landbouw behouden blijven en andere gebieden worden opgenomen in het

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	<p>budgettair, toeristisch en milieukundig een afbrokkeling van het huidig evenwicht zal tot stand brengen</p> <ul style="list-style-type: none"> dat deze ingreep een zware financiële aderlating betekent voor de agrarische bedrijven en hun werknemers. <p>Economisch betekent het wegvallen van deze schakel in de keten ook een erg negatief aspect voor leveranciers en afnemers van de bedrijven en voor de regio in zijn totaliteit</p> <p>Voor Postel en omgeving is een snelle afbakening de beste motivatie voor de landbouwers in de regio.</p>	<p>GENO.</p> <p>Een belangrijk deel van de landbouwgebieden wordt herbevestigd. Tevens wordt een actieplan inzake instandhouding opgesteld.</p> <p>Binnen dit proces worden geen uitspraken gedaan over de waterhuishouding rond het Postels Vaartje. Het voorstel van de provincie om de Watering op te heffen staat hier los van.</p>	
202.	Gemeente Lommel	De bestaande landbouw in het gebied moet behouden blijven.	
203.	Boerenverzet Postel ²	<p>Vraag om herbevestiging van de landbouw en het veiligstellen van de landbouw ten aanzien van de geplande bosuitbreiding en het veiligstellen van het water, met name het Postelsvaartje dient zijn oorspronkelijke functie – het bevoeien van velden en bossen- integraal te behouden.</p>	<p>Postels Vaartje is reeds door de provincie geselecteerd als natuurverbinding in PRS en/of PNOP. In de gewenste ruimtelijke structuur is dit overgenomen.</p> <p>Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.</p>
204.	ZLTO	<p>De ZLTO gaat niet akkoord met de voorstellen zoals ze worden geformuleerd in de gewenste ruimtelijke structuur. De aanduiding van het gebied 4.1 De Moeren en 4.2 ten zuiden van N123 is totaal in strijd met het huidige hoofdgebruik van deze beide gebieden. Ook in andere gebieden van hetzelfde voorstel wordt de landbouw ernstig bedreigd.</p> <ul style="list-style-type: none"> Het voorstel voor de deelruimte grensgebied Postel vertrekt vanuit het GEB. Dit GEB is in Nederland in de ijskast gezet en heeft ook Europees geen enkele rechtsgrond De landbouw in Postel en het hele grensgebied aan de Belgische en de Nederlandse zijde wordt erg gewaardeerd door de bevolking en door de toeristen. Uit enquêtes blijkt dat vooral de afwisseling tussen landbouw en natuur enorm gewaardeerd wordt. Het op grote schaal omzetten van landbouw in natuur zal aan die diversiteit afbreuk doen en de aantrekkelijkheid van het gebied voor recreatie doen afnemen. Bij de Moeren en bij de vallei van de Molse Nete tussen Geel en Mol is er voor gekozen om de landbouw alleen ondersteunend te laten zijn aan het natuurcomplex. Op deze manier blijft er geen economisch gezonde landbouw overeind en ZLTO is van mening dat er ook andere gewasteelten mogelijk moeten blijven. Ook de irrigatiefunctie van het Postels Kanaaltje moet gehandhaafd blijven. 	
205.	C.A.W. Mijs-Craens (landbouwer in het gebied)	<p>Nadat eerst is aangegeven dat een economisch, sociaal en ecologisch duurzame landbouwbedrijfsvoering alleen mogelijk is al er voldoende ruimte voor de landbouw behouden blijft, wordt vervolgens op vele plaatsen diezelfde landbouw opgeofferd aan uitbreiding van bos en natuur.</p> <p>Dit is in tegenspraak met uw visie dat herstel en ontwikkeling van natuur wordt</p>	

² De landbouwersassociatie van Postelse en aanpalen Noord-Brabantse boeren, Boerenverzet Postel, bracht advies uit met in bijlage brieven van 9 Postelse landbouwers en 12 betrokken Nederlandse landbouwers. Het gaat om de families Clemens-Nijs, Ladders-Keysers, vande Langenberg, Schillemans, Franken-Otten, Van den Borne, Lenaerts-Roes, Hermans-Sanen, Norbertijnenabdij Postel op Belgisch grondgebied en om M.J.M. Huybregts, Huybregts, P.F.J. van Gompel, Maatschap van den Borre, A.P.M. Van Gompel, C.A.W. Mijs-Craens, M.A.C. Bax en M.W. Bax, familie Baijens, J.A.F. van Sambeek, Van den Borne, L. Clemens en Maatschap Hoeks op Nederlands grondgebied

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	<p>gestimuleerd rekening houdend met bestaande gebruiksvormen. Ook bestaat er een contradictie tussen het realiseren van grote aaneengesloten boscomplexen en het vergroten van de biodiversiteit. De biodiversiteit is gebaat bij een afwisseling van open en gesloten gebieden (grotere verscheidenheid). De landbouw kan hier duidelijk een rol in spelen.</p> <p>Het grensgebied Postel wordt gezien als een historisch, landschappelijk waardevol cultuurlandschap. Al eeuwenlang is er sprake van landbouw en natuur in het gebied tussen Postel en de Belgische grens. Het zou geen recht doen aan de cultuurhistorie om in dit gebied landbouw om te zetten naar natuur, omdat juist landbouw en natuur al zolang verweven zijn.</p> <p>Als het maatschappelijk belang eist dat de landbouw offers brengt voor natuurontwikkeling, kan het niet zo zijn dat de rekening bij de agrariërs gelegd wordt. Daarom wordt geijverd voor een flankerend beleid (vervangende grond, geld voor bedrijfsverplaatsing en opbrengstderiving etc.)</p>		
206.	Michel de Broqueville (landeigenaar in het gebied)	<p>Het is niet wenselijk grote aaneengesloten landbouwgebieden te scheppen of landbouw te schrappen, maar wel een evenwichtige mozaïek van landbouw en bosbouw te bevorderen. Anderzijds het scheppen van veengebieden of de afbrokkeling van het delicate huidige evenwicht zouden contra-productief zijn voor de Natuur.</p> <p>Voorstel om op basis van de actuele toestand, door aanpassing van de respectievelijke oppervlakten bosbouw en landbouw, rekening houdend met de economische en ecologische behoeften, een evenwichtige complementariteit tussen landbouw en bosbouw te bevorderen.</p>	
207.	Gerard en Lode Schillemans (landbouwer in het gebied)	<p>Het beperken van de waterhuishoudingssystemen die nu bestaan, zal in de loop van de winter geen landbouw en zelfs geen bosbouw meer toelaten. Omgekeerd is het zonder kunstmatige aanvoer van water onmogelijk bosbouw of landbouw uit te voeren. Dit is de hoofdreden waarom andere vormen van exploitatie, die zouden afwijken van hetgeen wij op vandaag doorvoeren, economisch of ecologisch niet haalbaar zouden zijn.</p>	
208.	André en Jeroen van de Langenberg (landbouwer in het gebied)	<p>Het beperken van de waterhuishoudingssystemen die nu bestaan, zal in de loop van de winter geen landbouw en zelfs geen bosbouw meer toelaten. Omgekeerd is het zonder kunstmatige aanvoer van water onmogelijk bosbouw of landbouw uit te voeren. Dit is de hoofdreden waarom andere vormen van exploitatie, die zouden afwijken van hetgeen wij op vandaag doorvoeren, economisch of ecologisch niet haalbaar zouden zijn.</p>	
209.	Landbouwrapad gemeente Mol	<p>De landbouwrapad gaat niet akkoord met de voorstellen zoals ze worden geformuleerd in de 'gewenste ruimtelijke structuur' van juni 2006.</p> <p>De keuze voor de invulling van Mol Postel is terug te vinden in het GRS, een evenwichtig plan dat het gevolg is van 3 jaar overleg met de verschillende sectoren bos, natuur en landbouw.</p> <p>Gebied 4.1 De Moeren: 'ontwikkelen van een natuurcomplex': de grondgebonden landbouw, gericht op een permanent graslandgebruik kan lokaal een ondersteunende en landschapsverzorgende taak opnemen. Dit is geen vrije landbouw, bovendien komen in het gebied, naast landbouw ook nog andere teelten voor.</p> <p>Gebied 7.4 Postels Vaartje: 'ontwikkelen van landschappelijk en ecologisch waardevolle lineaire elementen'. Hierdoor zal het Postels Vaartje zijn originele functie, namelijk het aanvoeren van irrigatiewater naar het noorden van Postel,</p>	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	verliezen.	
210.	ZLTO ZLTO vraagt met aandring om de agrarische gebieden, zoals die zijn beschreven in het GRS van de gemeente Mol, zo snel mogelijk te herbevestigen.	
211.	Gemeente Mol De gemeente gaat niet akkoord met de voorstellen zoals ze geformuleerd worden in de gewenste ruimtelijke structuur. De aanduiding van het gebied 4.1 'De Moeren' en gebied 4.2 'gebied ten zuiden van de N123' is totaal in tegenstrijd met het huidige hoofdgebruik van deze beide gebieden. Ook in andere gebieden van hetzelfde voorstel wordt de bestaande landbouw in Postel ernstig bedreigd. Het gemeentebestuur pleit er voor om de ruimtelijke invulling van Postel af te stemmen op het GRS. Verschillende elementen steunen deze visie: <ul style="list-style-type: none"> • directe bedreiging van 9 landbouwers die goed zijn voor een jaarlijkse omzet van 7 miljoen euro en geven 52 personen een directe tewerkstelling. Samen met 25 andere boeren uit de regio exploiteren deze bedrijven ongeveer 2500ha gronden. • De landbouw in het gebied heeft steeds de nodige aandacht gegeven aan de natuur en de ecologische elementen die erin voorkomen. Het zijn de boeren en de boseigenaars die het huidig beeld van Postel hebben helpen creëren. • De landbouw in Postel wordt vandaag erg gewaardeerd door de bevolking die er graag verblijft. • In het eerste plan voor Postel, zoals geformuleerd in de verkenningnota 2005, wordt niets vermeld over het GEB. De ruimte die toen voor landbouw was voorbehouden was veel ruimer. • Na het eerste openbaar onderzoek werden in de volgende plannen aanpassingen aangebracht op basis van het GEB. Dit nieuwe voorstel steunt op de inkleuring van Postel als Europees vogelrichtlijngebied. De inhoud van een vogelrichtlijngebied was vroeger nooit in tegenspraak met de aanwezige landbouwactiviteiten. Beide functies zijn tot nu toe zonder problemen aanvullend verlopen • Voorstel verstrekt vanuit GEB, dit is echter een Europees voorstel dat vandaag geen enkele definitieve grond heeft noch in Nederland, noch in België. • De ruimte die overblijft voor landbouw in Postel is minder dan de helft van wat er vandaag voorkomt. De overblijvende helft wordt in de toekomst nog bedreigd door natuurverweving, bouwvrije zones, natuurverbindingen, bufferende zones, ... • In de gebieden met de aanduiding 'grondgebonden landbouw als drager van de open ruimte' dient de hoofdfunctie landbouw duidelijk naar voor te worden gebracht. • In de teksten worden vage termen als 'natuurverweving' gebruikt. Deze termen worden niet expliciet verduidelijkt. Er worden geen concrete maatregelen voorgesteld die uitvoering geven aan dergelijke kwalificaties. Op die wijze is het ook bijzonder moeilijk om de gevolgen ervan in te schatten. • Voorliggend plan gaat voorbij aan de toeristische uitstraling van het gebied: er zijn duizenden dagjestoeristen die een bezoek brengen aan de abdij of wandelen en fietsen over de ontelbare fiets- of wandelpaden. Landbouw is hier geen storend element, maar net een meerwaarde 	
212.	Gemeente Mol Gebied 7.2 Postels Vaartje: Onder de titel 'ontwikkelen van landschappelijk en ecologisch waardevolle	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	lineaire elementen' heeft het Postels Vaartje zijn originele functie verloren. Dit kanaal zorgt voor de aanvoer van irrigatiewater naar het noorden van Postel. Wij wensen deze functie maximaal te bewaren.		
213.	Provincie Antwerpen	Acties 26, 27, 28: Vooraf actie 27 en 28 roepen onzekerheden op: in deze acties wordt er gesproken over het versterken van de natuurlijke en bosstructuur. Er worden cijfers gebruikt voor bosuitbreiding van 100 ha en 20 ha. De herkomst van deze cijfers is heel onduidelijk en zorgt voor heel wat onzekerheden. De provincie dringt er op aan om actie 27 en 28 uit het actieprogramma te schrappen omdat hierover nog te veel onduidelijkheden bestaan. Er moet eerst verder overleg en onderzoek met alle betrokken actoren gebeuren alvorens kan worden overgegaan tot het opstellen van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen voor de betrokken gebieden.	
214.	Boerenbond Mol	Actie 27: De aanduiding van de gebieden 4.1 (de Moeren) en 4.2 (gebied ten zuiden van de N123) als te ontwikkelen natuurcomplex is totaal in tegenstrijd met het huidig hoofdgebruik landbouw in deze gebieden en bijgevolg absoluut onaanvaardbaar. Al even onaanvaardbaar is het feit dat voor een gebied waarin een belangrijk deel van het areaal uit akkerbouw bestaat, enkel nog natuurondersteunend en landschapsverzorgend permanent grasland mogelijk is. Bovendien is de omzetting van agrarisch gebied naar natuurgebied ter invulling van het vogelrichtlijngebied voor de gebieden 4.1 en 4.2 niet wat door Europa gevraagd wordt, maar is louter en alleen een keuze van de Vlaamse Overheid. Wat betreft het GEB is het ongehoord dat in dit proces van inspraak en overleg er in de Verkenningsnota Neteland geen sprake is van dit GEB terwijl in het Programma voor Uitvoering en Overleg dit GEB wordt voorgesteld als een onoverkomelijke realiteit.	
215.	Gemeente Mol	Gebied 4.1 De Moeren: Bij de vermelding 'ontwikkelen van een natuurcomplex' staat het volgende vermeld: 'de grondgebonden landbouw, gericht op permanent graslandgebruik kan lokaal een ondersteunende en landschapsverzorgende taak opnemen'. Dit is geen vorm van vrije landbouw. In dit gebied komen er naast grasland ook andere teelten voor. Het voorstel voorziet uitsluitend grasland en een ondersteunende landschapsverzorgende taak. Dit is een eenzijdige benadering die aan de betrokken landbouwers wordt opgelegd.	
216.	VALK	'het ontwikkelen van een natuurcomplex' landbouw in Postel bestaat hoofdzakelijk uit grootschalige intensieve akkerbouw. Deze wijze van landbouw is niet wenselijk in natuurcomplexen. In omzetting van de ruimtelijke concepten naar beleidsmaatregelen moet dit ondubbelzinnig worden opgenomen.	
217.	VALK	De lage bebouwingsgraad in Postel is uniek in Vlaanderen. Dit moet worden behouden voor heel Postel, en niet enkel voor de aangeduide bouwvrije zones. Nieuwe constructies kunnen enkel aansluitend bij bestaande bedrijfsgebouwen.	
218.	Boerenbond Retie	Actie 27: In het gebied 2.1 (Kraaienbos) ligt op grondgebied Retie een fruitteeltbedrijf. Dit bedrijf is momenteel gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, maar zou door deze afbakening zonevreemd komen te liggen. Dit is onaanvaardbaar. Wij vragen dan ook dat in dit gebied de huidige	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	landbouwgronden bewaard blijven en dat zeker de landbouwbedrijfszetels gevrijwaard worden.	
219. Yves Lesseliers (inwoner Postel)	Ijvert voor het ombuigen van de negatieve spiraal waarbij niet effectief beschermde en/of beheerde hoge natuurwaarden verloederen aan een beangstigend tempo door bijvoorbeeld het proberen te herstellen van het hoogveengebied De Moeren, het beschermen en voorzichtig beheren van een ander vrij bescheiden in omvang maar zo kostbaar hoogveenengebied van de Koeimook, maar vooral door een coherent en globaal natuurbeleid te voeren voor Postel.	
220.	Gemeente Lommel In de deelruimte 'grensgebied Postel' primeert de natuurfunctie. In deze deelruimte is geen uitbreiding en intensivering van de landbouw mogelijk.	
221.	NAL Concept: 'ontwikkelen van een natuurcomplex' Hier stelt zich duidelijk het probleem wat de planologische bestemming van het gebied zal worden: momenteel is het gebied op het gewestplan aangeduid als landbouwgebied met landschappelijke waarde. Om de vooropgestelde doelstellingen te realiseren zullen er dus maatregelen moeten opgelegd worden via de nieuwe planologische bestemming.	De opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan hiervoor is opgenomen in actie 27.
222.	Limes Het gebied Riebosserheide, zoals aangeduid in voorliggende conceptnota, komt niet helemaal overeen met de afbakening op het gewestplan: de noordwestelijke hoek is natuurgebied en deels opgenomen als VEN-afbakening fase 1	De detaillering van de kaart laat niet toe een afleiding te doen op het schaalniveau van de opmerking. De bestaande VEN-afbakening wordt hier vanuit dit proces niet in vraag gesteld.
223.	VALK De keuze van het concept 'behoud en versterking van ecologische en landschappelijke waarden verweven met landbouw' voor het gebied 5.2 Den Diel is onbegrijpelijk. Deze zone bestaat hoofdzakelijk uit natuur en bos en delen ervan behoren tot de ecologisch waardevolste gebieden van Postel, zoals de aanwezige vennen. De landbouw in het noorden van het deelgebied, heeft slechts een heel klein aandeel.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties in dit gebied.
224.	VALK 'De kanalen kunnen via een gericht beleid voor de oevers en hun omgeving bijdragen tot een verbinding tussen belangrijke natuurgebieden' en tegelijkertijd werken deze kanalen ook sterk versnipperend. Het milderen van het versnipperend effect is dan ook belangrijk. Deze maatregel ontbreekt nu en moet worden opgenomen.	Voor aanduiding van de kanalen als ecologische verbindingen is teruggegrepen naar de provinciale selecties. De provincies werken de natuurverbindingen en toeristisch-recreatieve netwerken verder uit.
225.	VALK Het ruimtelijk beleid voor de droge ecologische verbindingen vrijwaart voldoende ruimte voor het realiseren van een ecologische basiskwaliteit. Dit klopt enkel indien deze verbindingen zowel in kwaliteit als kwantiteit voldoende groot zijn. Tevens moet er op worden gelet deze verbindingen niet te combineren met recreatieve infrastructuur zoals wandel- en fietspaden.	
226.	NAL Concept: 'ontwikkeling van landschappelijk en ecologisch waardevolle lineaire elementen' We gaan er van uit dat het de bedoeling is om de kanalen als lineaire elementen op te nemen zoals voorheen, maar ook om aansluitend op de kanalen gebieden aan te duiden waar maatregelen kunnen genomen worden ter realisering van de beoogde doelstellingen. Ook voor het Limburgs deel van het Neteland zijn de kanalen een belangrijk lineair landschappelijk en ecologisch element.	
227.	RESOC Kempen Het kanaal Bocholt-Herentals en het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten moeten maximaal ingeschakeld worden als drager van toeristische en recreatieve infrastructuur en de economische potenties van de kanalen moeten maximaal worden benut met het oog op de multimodale ontsluiting van de Kempen. Dit wil zeggen dat de bestaande regionale bedrijven alle ontwikkelingsmogelijkheden	De economische rol van de kanalen valt buiten het bestek van deze ruimtelijke visie.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	moeten kunnen krijgen en dat de watergebondenheid van de bestaande bedrijven wordt gestimuleerd.		
228.	Provincie Limburg	De open ruimte verbinding tussen Zeven Heerlijkheden en Kattenbosserheide (8.1) is een provinciale bevoegdheid (open ruimte verbinding 1).	De provincie Limburg werkt deze open ruimte verbinding verder uit.
229.	Gemeente Lommel	'Vrijwaren van de waardevolle open ruimte-verbindingen': om de landschappelijke eigenheid te bewaren moet vertuining en versnippering worden tegengegaan. Nieuwe bebouwing wordt zoveel mogelijk geweerd. Het stadsbestuur van Lommel wenst de zin 'nieuwe bebouwing wordt zoveel mogelijk geweerd' te schrappen.	
230.	Gemeente Lommel	Blekerheide (gebied 3.7) in het door het Agentschap voor Natuur en Bos goedgekeurd uitgebreid beheerplan voor de openbare bossen van Lommel is een versterking van het heidelandschap opgenomen tot een totale oppervlakte van 60ha heide voorzien. Graag zouden we willen vragen dat met deze toekomstige omvorming (bos naar heide) rekening wordt gehouden.	Binnen dit proces wordt geen uitspraak gedaan over de invulling van bestaande natuurgebieden in het VEN.
231.	Gemeente Lommel	Russendorp: de gemeente Lommel acht het wenselijk volgende opmerking op te nemen in de nota: 'het is niet wenselijk om nieuwe winningsgebieden aan te snijden ten noorden van het kanaal. Zelfs reserve gebieden kunnen niet aangesneden worden zolang er nog ontginningsgebieden beschikbaar zijn ten zuiden van het kanaal.	Deze opmerking kan worden ingebracht in het proces voor een 'strategisch basisplan Kempense Meren', op te starten door de provincie.
232.	NAL	Concept: 'samenhangende boscomplexen behouden en versterken' Wij gaan ervan uit dat deze gebieden de bestemming krijgen als bosgebied of natuurgebied en dat de bijkomende beschermingsmaatregelen en doelstellingen mee opgenomen worden in de beheerplannen die zowel voor de natuur- als voor de bosgebieden moeten opgesteld worden.	Opmaak van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan en uitvoeringsacties zijn complementair.
233.	NAL	Concept: 'behoud en versterking van zeer waardevolle natuurcomplexen' Bij het behoud en de versterking van de natuurcomplexen mag het zeker niet de bedoeling zijn dat alles wordt omgezet in bos. Zowel voor het aspect infiltratie van regenwater, stimuleren van natuurlijke processen, verhogen van de biodiversiteit is het noodzakelijk om telkens een afweging te maken tussen bosaanplanting en natuurbeheer onder een of andere vorm.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
234.	NAL	Concept: 'behoud en versterken van ecologische en landschappelijke waarden verweven met landbouw' Ook in deze gebieden mag het zeker niet de bedoeling zijn om alles om te zetten in bos. Telkens dient een afweging te worden gemaakt tussen bosaanplanting en natuurbeheer onder een of andere vorm.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
235.	NAL	Concept: 'vrijwaren van waardevolle open ruimte-verbindingen' Het uitgangspunt is het realiseren van een open ruimte corridor. De te vrijwaren open ruimteverbinding loopt ten noorden van het Waaltjesbos (gebied 1.1), en door een zandwinning van Sibelco. Voor de groeve van de zandwinning gelegen tussen het kanaal van Beverlo (gebied 7.5) en de spoorweg naar Maatheide zal de exploitatie beëindigd zijn tegen 2011. Op het gewestplan is de nabestemming van het gebied natuur. Aangezien de beëindiging van de exploitatie op deze winningsplaats nakende is, lijkt het ons aangewezen om deze bestemming ook effectief te voorzien. Hierbij dienen we echter wel op te merken dat vooral de randen van de waterplas en de omgeving als corridor moeten functioneren en tevens daartoe moeten ingericht worden. De plas zelf zal eveneens zo snel mogelijk als natuurgebied moeten ingericht worden. Dit houdt ondermeer in dat de plas niet zal gebruikt kunnen worden als	De nabestemming van gebieden wordt onderzocht in het kader van een bijzonder oppervlakedelfstoffenplan; De provincie Antwerpen werkt aan het kaderplan Kempense meren, waarin daaraan voor de delen op Antwerps grondgebied een visie op toerisme en recreatie wordt geformuleerd.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	dumpingsplaats voor het slib afkomstig van de ontginning General Motors (005) en de uitbreiding Russendorp. Het vrijwaren van voldoende open ruimte voor het realiseren van de droge verbinding zou beter ingetekend worden aan de linkerzijde, in plaats van aan de rechterzijde.	
236. NAL	Actie 28: Belangrijk in deze actie is het vastleggen van een globale visie op het hele gebied.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
237. Boerenbond Limburg	Actie 28: Zone 5.3 moet behouden blijven als zuiver landbouwgebied. Het gaat immers om een gebied waar de druk op de landbouwgrond almaar toeneemt. In het gebied is nog een bedrijfszetel gevestigd.	
238. Boerenbond Limburg	Actie 28: In gebied 3.7 is een stuk van ongeveer 20ha in landbouwgebruik. Dit stuk is momenteel zonevremd gelegen en wordt aanzien als een knelpunt. De sector vraagt dat naar een oplossing gezocht wordt waarbij het gebied in landbouwgebruik kan blijven.	
239. Boerenbond Limburg	Actie 28: Het gebied 4.3 bestaat grotendeels uit percelen die een vorm van landbouwwitbating kennen. Dit gebied werd echter geselecteerd als een gebied dat ontwikkeld wordt tot natuurcomplex. De sector beseft dat dit gebied in handen is van de oppervlaktedelfstoffensector of van de gemeente, maar is wel van mening dat de percelen in landbouwgebruik moeten blijven tot effectief gestart wordt met de ontginning. Op dit moment is er immers geen aanleiding om de landbouwwitbating in het gebied stop te zetten. De sector is niet bereid om een dergelijke oppervlakte op te geven ten bate van de natuursector.	

4.9 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte "Ruit tussen Lier – Herentals – Geel – Heist op den Berg"

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
240. Gemeente Heist op den Berg	De gemeente ijvert er voor om in het valleigebied van de Grote Nete de mogelijkheden van recreatief medegebruik te onderzoeken en uit te bouwen.	Aandachtspunt bij de uitwerking van het Sigmaplan, mn de de flankerende maatregelen.
241. Provincie Antwerpen	Gebied 1.2 wordt aangeduid al een ruimtelijk-functioneel samenhangend landbouwgebied waar grondgebonden landbouw de drager is van de open ruimte. In dit gebied is echter ook glastuinbouw aanwezig die de nodige kansen moet krijgen om zich verder te ontwikkelen.	Gebied voor herbevestiging. Glastuinbouw wordt niet uitgesloten.
242. Mechelse Veilingen	Tuinbouw in het algemeen, dus met inbegrip van vollegrondsteelten en teelten onder glas maken in onze optiek integraal deel uit van de sector landbouw en horen als dusdanig dus ook thuis in de zones die voor landbouw in aanmerking worden genomen. Herbevestiging van landbouwzones impliceert in deze dus ook ruimte voor de tuinbouw herbestemmen.	In herbevestigde agrarische gebieden is glastuinbouw mogelijk conform de geldende stedenbouwkundige voorschriften. Extra initiatieven (glastuinbouwbedrijfszones of -concentratiezones) kunnen opgenomen worden in ruimtelijke uitvoeringsplannen als er effectief een beheersstructuur voor is uitgewerkt. ADLO heeft laten weten dat dergelijk initiatief in het Neteland niet prioritair is. In het gebied voor herbevestiging ten noordoosten van Koninkhooikt wordt een actie voorzien voor de bescherming van de open ruimte.
243. Provincie Antwerpen	Op kaart 4B is 't Heultje/Hof van Eden niet aangeduid. Nochtans is dit bindend geselecteerd in het RSPA als een 'terrein met een belangrijke verblijfsfunctie in	Niet alle toeristisch-recreatieve elementen zijn op de kaarten aangeduid. Het PRS blijft geldig.

Ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos regio Neteland

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	open lucht'.	
244. Gemeente Nijlen	Landbouwgebied Visseneinde: het gebied kreeg dezelfde naam als in het GRS Nijlen, echter de afbakening van het gebied komt niet overeen. Daarom de vraag om ofwel de naamgeving aan te passen of de afbakening af te stemmen met het GRS van Nijlen.	De nota wordt niet meer aangepast.
245. GECORO gemeente Grobbendonk	Op kaart 4a wordt een verbindingsgebied aangegeven, dit zou dan ook op kaart 1a moeten aangeduid worden zodat de kaarten op mekaar afgestemd zijn.	De kaarten worden niet meer aangepast. Dit vormt een aandachtspunt bij de eventuele opmaak van RUP's
246. Gemeente Heist op den Berg	Voorstellen voor herbevestiging van bijkomende agrarische gebieden (gelegen zowel in regio Neteland als Zenne-Dijle-Pajottenland): <ul style="list-style-type: none"> • 1. gebied aan Koekoek en Voort • 2. gebied tussen Zonderschot en De Lichten • 3. gebied Kijfbossen en Broekelst • 4. gebied Leemheide • 5. gebied Bernum en Dekbunders • 6. gebied tussen Averegten en spoorweg 	Gedifferentieerde benadering 1. Correctie. De grens wordt verlegd van de Oude Aarschotsebaan naar de Kleine Steenweg (of gewestplangrens). De rest van het gebied is te versnipperd om in aanmerking te komen. 2. Het gebied wordt toegevoegd, maar met een aangepaste perimeter. In het westen wordt aangesloten op de huidige gewestplanbestemmingen. In het oosten worden al te versnipperde gebieden niet opgenomen. 3. Geen aanpassing. Het gebied is voorzien voor ruimtelijke verweving. 4. De suggestie wordt gevolgd voor een deel van het gebied begrensd door Haringstraat, Hooiweg Kerkstraat. 5. De suggestie wordt gevolgd voor Bernum-Bekeneinde. In Dekbunders is de landbouw onvoldoende sterk gestructureerd 6. het gebied wordt opgenomen als herbevestiging met de opmaak van een RUP voor verweving.
247. RESOC Kempen	In het streekpact van RESOC Kempen is de zone binnen- en buiten de ring van Geel ter hoogte van Larum in het kader van het Campinaproject geselecteerd als stedelijk woonpark. Gezien de onduidelijkheid van de kaarten valt niet op te maken in hoeverre met deze visie is rekening gehouden. RESOC Kempen wenst te benadrukken dat de realisatie van het stedelijk woon-werkpark niet gehypothekeerd mag worden door de aanduiding als landbouwgebied.	Acties op provinciaal niveau zijn ook binnen herbevestigde gebieden mogelijk. Er is specifiek in de beslissing opgenomen dat de provincie hierin een taak heeft.
248. Vlaamse Sportfederatie	Actie 30 Er dient in de gewenste ruimtelijke structuur rekening gehouden met het positief planologisch attest voor de Schietstand Peeters te Noorderwijk.	Voor de landbouwgebieden opgenomen in gebieden voor herbevestiging zijn de randvoorwaarden bepaald in de omzendbrief RO/2005/01. Acties in het kader van een goedgekeurd planologisch attest zijn mogelijk.
249. Gemeente Westerlo	Actie 30 en 31 Voorwaardelijk gunstig advies mits: <ul style="list-style-type: none"> • de woonzone ten oosten van de Olenseweg ter hoogte van Voortkapel, waarin de Leemstraat, Hogekant en Neurusstraat zijn begrepen uit de perimeter worden gelaten aangezien de bestemming volle woonzone is • Voor het toeristisch recreatief knooppunt 'Het hof van Eden en 't Heultje' ook acties worden voorzien • Rekening wordt gehouden met volgende suggesties: uitbreiding van de industriezone Heultje, het Beeldenpark Hazenhout, het landinrichtingsproject 'De Merodebossen', de realisatie van een fietspad op de dijk van de Grote Nete. 	Voor de landbouwgebieden opgenomen in gebieden voor herbevestiging zijn de randvoorwaarden bepaald in de omzendbrief RO/2005/01. De woongebieden zijn uitgesloten uit de beslissing. Er wordt ruimte gelaten voor gemeentelijke en provinciale initiatieven in het kader van het eigen ruimtelijk structuurplan.
250. Provincie Antwerpen	Actie 30, 32 De voorgestelde afbakeningslijn voor Herentals verhindert een provinciaal afbakeningsproces volgens de uitgangspunten van een zoektocht naar ruimte voor bijkomende stedelijke functies.	Voor de landbouwgebieden opgenomen in gebieden voor herbevestiging zijn de randvoorwaarden bepaald in de omzendbrief RO/2005/01. Er wordt ruimte gelaten voor gemeentelijke en provinciale initiatieven in het kader van het eigen ruimtelijk structuurplan. Er is specifiek in de beslissing opgenomen dat de provincie hierin een taak heeft. Deze lijn is indicatief in afwachting tot het afronden van het provinciaal

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
		afbakeningsproces.
251. Provincie Antwerpen	De provincie kan niet akkoord gaan met de 'afbakeningslijn' rond Heist-op-den-Berg zoals aangeduid op de kaart 4A.	Voor de landbouwgebieden opgenomen in gebieden voor herbevestiging zijn de randvoorwaarden bepaald in de omzendbrief RO/2005/01 Er wordt ruimte gelaten voor gemeentelijke en provinciale initiatieven in het kader van het eigen ruimtelijk structuurplan. Er is specifiek in de beslissing opgenomen dat de provincie hierin een taak heeft. Deze lijn is indicatief in afwachting tot het afronden van het provinciaal afbakeningsproces.
252. Provincie Antwerpen	Actie 33 De provincie kan niet akkoord gaan met de voorgestelde afbakeningslijn van het kleinstedelijk gebied Geel: vooral de grenzen aan de zuid-oost zijde van de ring voor het te herbevestigen gebied 2.5, de grenzen langsheen de Antwerpse weg voor HAG 2.5 en de grenzen van gebied 2.5 dienen aangepast te worden aan de doelzone voor het retentiebekken en het lokaal bedrijventerrein aan de Heze.	Voor de landbouwgebieden opgenomen in gebieden voor herbevestiging zijn de randvoorwaarden bepaald in de omzendbrief RO/2005/01 Er wordt ruimte gelaten voor gemeentelijke en provinciale initiatieven in het kader van het eigen ruimtelijk structuurplan. Er is specifiek in de beslissing opgenomen dat de provincie hierin een taak heeft. Deze lijn is indicatief in afwachting tot het afronden van het provinciaal afbakeningsproces.
253. Gemeente Olen	Actie 39/32 Voor de landbouwgebieden 2.4,2.6 en 5.5 kan de herbevestiging enkel gunstig geadviseerd worden mits gelijktijdig een gewestelijk RUP wordt opgemaakt voor het gebied rond de Olense Sluizen en Neerbuul. De begrenzing van dit RUP dient te gebeuren na verder overleg en onderzoek op perceelsniveau. Hierbij moet het aangrenzende waterwingebied gelegen in het gebied 2.6 in het onderzoek opgenomen worden, doch is het niet de bedoeling om de landbouweconomische uitbating van bestaande landbouwbedrijven in dat gebied in het gedrang te brengen.	De actie is opgesplitst in twee delen. · Een beperkt deel ten noordoosten voor herbevestiging · Het westelijk deel en het deel rond Olense Sluizen en Neerbruul als actie voor ruimtelijke verweving
254. Natuurpunt Grote Nete	Actie 30 en 37 Op de kaart is geen visie aangeduid voor de valleiflank van de Grote Nete langs de rechteroever tussen de Herentalsesteenweg en de Nieuwendijk. Het gebied bestaat uit landbouwgronden met verspreide bosjes en talrijke kleine landschapselementen. Bovendien werd het gebied geklasseerd als landschap o.a. omwille van de historische, natuurwetenschappelijke als esthetische kwaliteiten. Voorstel tot invulling met het ruimtelijk concept 'behoud en versterken van ecologisch en landschappelijke waarden verweven met landbouw'.	Tussen 4A en 4B, aansluitend op 3.5 en 1.2 is er inderdaad een gebied niet ingetekend. Het gebied dat niet in het voorstel van nauurgebied ivf het SIGMA-plan wordt opgenomen behoort tot het samenhangend landbouwgebied.
255. Bedrijfs-gilde Nijlen	Actie 34 Vraag om het landbouwgebied Visseneinde uit te breiden: · in het noorden van Nijlen tot aan de Kleine Nete.	Deze uitbreiding wordt meegenomen in het voorstel voor herbevestiging.
256. Boerenbond Nijlen	Actie 34: Het gebied 3.2 (vallei van de Kleine Nete tussen Nijlen en Albertkanaal en vallei van de Molenbeek) is tegen de afspraken en verduidelijkingen van de overleggrond uitgebreid in zuidelijke richting. Op dit overleg werd gesteld dat in het gebied tussen Kleine Nete en Albertkanaal zou worden gegaan naar hoofdfunctie natuur. De Kleine Nete vormde de zuidelijke grens van het meest wenselijk alternatief voor het Sigmaplan en de noordelijke grens van het gebied voorgesteld voor herbevestiging. Met de aanduiding van 3.2 kunnen we dus niet akkoord gaan. Wij vragen dus een uitbreiding van gebied 2.1 in noordelijke richting volgens de afspraken die gemaakt zijn in de overlegronde.	
257. Gemeente Zandhoven	Actie 34 Er kan akkoord worden gegaan dat het gebied 3.2 in aanmerking komt als	Aandachtspunten bij verdere uitwerking van de acties van het Sigmaplan.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	<p>overstromingsgebied, echter zonder gebruik te maken van een afsluitdijk. Dit waardevol agrarisch gebied is momenteel in gebruik door jonge landbouwersgezinnen en dient zo te blijven. De grens van het gebied dient verlegd te worden om volgende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • in de nabijheid van de E313 bevindt zich een gehucht van een 7-tal woningen waarvan het voortbestaan in het gedrang komt ingevolge genomen beslissingen. • In het gebied bevinden zich het pompstation alsook de doorvoerleidingen voor het transport van ethyleen, propyleen en waterstof welke dienen gevrijwaard te blijven. • In het gebied bevinden zich pylonen van een primaire hoogspanningslijn die ten allen tijde bereikbaar moeten zijn. 		
258.	Boerenbond Grobbendonk	Actie 34: Wat betreft het landbouwgebruik gelegen in het gebied 3.2 (vallei van de Kleine Nete tussen Nijlen en Albertkanaal en vallei van de Molenbeek) vragen wij binnen het geactualiseerd SIGMA-plan omzichtig mee om te springen en zoveel mogelijk landbouwgrond te vrijwaren.	
259.	Gemeente Nijlen	Actie 34 Gemeente gaat akkoord met de voorstellen uit 8.1; 10.1 en 10.2.	/
260.	Gemeente Nijlen	Actie 35 Omdat het gebied ten noorden van de Nete ligt wordt gevraagd om voor 10.3 een andere benaming te geven.	De kaarten en toponiemen worden niet meer aangepast. Dit vormt een aandachtspunt bij de opmaak van RUP's.
261.	Boerenbond Nijlen	Actie 35: De gebieden 4.1 (vallei van de Grote Nete tussen Lier en Netekant) en 4.2 (vallei van de Grote Nete tussen Netekant en Hellebrug) dienen als landbouwgebied behouden te blijven en dus ook zo te worden aangeduid.	Discussiepunt bij uitwerking van de uitvoeringsacties.
262.	Boerenbond Heist op den Berg	Actie 35: Omwille van het belang voor landbouw van de gronden in gebied 4.2 (vallei van de Grote Nete tussen Netekant en Hellebrug) vragen wij dit gebied mee op te nemen als landbouwgebied.	
263.	Boerenbond Nijlen	Actie 35: Wat betreft het gebied 3.3 (vallei van de Grote Nete tussen Lier en Berlaar) merken wij op dat er geen uitbreiding van het reeds aanwezige VEN gewenst is. De doelstellingen die vanuit natuur worden vooropgesteld (grondgebonden landbouw gericht op permanent graslandgebruik), zijn in dat gebied al gerealiseerd.	Discussiepunt bij uitwerking van de uitvoeringsacties.
264.	Boerenbond Berlaar, Bedrijfs-gilde Heist op den Berg, Berlaar	Actie 35: Wat betreft het 3.3 (vallei van de Grote Nete tussen Lier en Berlaar) wordt duidelijk gesteld dat er geen bijkomend VEN gewenst is op landbouwgrond. We verwijzen hierbij naar onze algemene bemerkingen aangaande VEN in landbouwgebied.	
265.	Landelijke Gilde Nijlen	Actie 35 In gebied 3.3 (vallei van de Grote Nete tussen Lier en Berlaar) is geen bijkomend VEN-gebied gewenst op landbouwgrond.	
266.	Gemeente Nijlen	Actie 35 De gemeente houdt zich aan de principes uit GRS en vindt de uitbreiding van de zone 3.3 tov het VEN niet bespreekbaar omdat deze zone gelegen is binnen een structureel sterk agrarisch gebied.	

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
267.	Boerenbond Berlaar	Actie 35:	Verwevingsgebieden zijn de gebieden bij uitstek voor vrijwillige beheersovereenkomsten. Discussiepunt bij uitwerking van de uitvoeringsacties.
268.	Bedrijfs-gilde melkveehouderij Heist op den Berg, Berlaar	Met betrekking tot de gebieden 4.1 (vallei van de Grote Nete tussen Lier en Netekant) en 4.2 (vallei van de Grote Nete tussen Netekant en Hellebrug) merken wij op dat de landbouwwitbating in deze gebieden alle garanties moeten krijgen. Wij vragen ook om het gebied aan te duiden als landbouwgebied en niet als verwevingsgebied. Een eventuele afstemming van landbouw op de aanwezige natuurwaarden kan ook dan ten allen tijden worden gerealiseerd via vrijwillige beheersovereenkomsten.	
269.	Boerenbond Berlaar	Actie 35:	Discussiepunt bij uitwerking van de uitvoeringsacties.
270.	Bedrijfs-gilde melkveehouderij Heist op den Berg, Berlaar	Omwille van een eventuele bosuitbreiding wordt het gebied rond de Kijfbossen aangeduid als verwevingsgebied 5.2 (Vallei van de Gestelbeek en Kijfbossen). Voor de landbouwsector is de gewenste bosuitbreiding absoluut ongewenst.	
271.	Landelijke Gilde Nijlen	Actie 35 Het gebied rond de Kijfbossen (gebied 5.2) is aangeduid als verwevingsgebied vooral om de eventuele bosuitbreiding. De 50ha bosuitbreiding is absoluut ongewenst voor de landbouwsector. Er liggen in dit gebied ook nog 3 actieve landbouwzetels en het is zeker niet gewenst dat de aanpalende gronden van deze landbouwbedrijven in een verwevingsgebied komen te liggen. We vragen om dit gebied als landbouwgebied op te nemen in het gebied 1.1 of dit gebied te laten aansluiten bij het zuidelijk landbouwgebied in de gemeente Berlaar.	
272.	Natuurpunt Grote Nete	Actie 35 Natuurpunt ondersteunt het bebossingsproject 'Kijfbossen'.	/
273.	Bedrijfs-gilde Nijlen	Actie 35 Vraag om het landbouwgebied Visseneinde uit te breiden: <ul style="list-style-type: none"> • ten zuiden van Bevel tot aan de Grote Nete. (4 jonge melkveebedrijven) Verweving is enkel aanvaardbaar in een beperkt gedeelte van de vallei van de Grote Nete ten oosten van de monding van de Bevelse Beek. • ten zuiden van Kessel met het landbouwgebied Bart, waar 2 landbouwbedrijfszetels gevestigd zijn. Het projectteam stelt hier echter deels functionele verweving, deels opname in VEN voor. Een functiewijziging naar natuur o.w.v. waterdoelstellingen is voor ons hier onaanvaardbaar en onnodig, daar aan deze doelstellingen reeds kan worden voldaan onder het huidige landbouwgebruik. Ook overdruk verweving is hier niet gewenst in dit belangrijke landbouwgebied en enkel aanvaardbaar in de valleidepressie van de Lindekesbeek-Rotbeek met de alluviale bossen van Elzen. 	Een deel van het landbouwgebied ten zuiden van Bevel wordt voor herbevestigd Voor de overige delen en binnen het landbouwgebied "Bart" is verder overleg ifv de uitvoeringsacties noodzakelijk.
274.	Gemeente Nijlen	Actie 35 De gemeente Nijlen duidt de gebieden 4.1 en 4.2 in het GRS aan als type1 agrarisch gebied. Binnen de winterbedding van de Grote Nete dient gestreefd naar dominant graslandgebruik ter ondersteuning van de natuur(water)doelstellingen. Tijdens het bilateraal overleg van 28 maart 2006 werd door het planningsteam uitdrukkelijk gesteld dat in dit soort gebieden gekozen wordt voor een groene bestemming omdat het huidige juridisch kader onvoldoende garanties biedt om het graslandgebruik 'af te dwingen'. Een groene bestemming voor een huiskavel is echter onbespreekbaar voor de landbouw, terwijl de sector zich wel kan vinden in het streefbeeld graslandgebruik. Resultaat is dat weliswaar een natuurdoelstelling op papier kan bereikt worden, maar dat er geen draagvlak is bij de landbouw, terwijl alle neuzen in dezelfde	Aandachtspunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	<p>richting wijzen. De gemeente hecht echter veel belang aan het opbouwen van een maatschappelijk draagvlak om een wensstructuur te realiseren.</p>		
275.	Landelijke Gilde Nijlen	<p>Actie 35 Gebied 4.1 en 4.2: de landbouwuitbatingen in deze gebieden moeten de landbouwuitbatingen alle mogelijke garanties krijgen. Teeltbeperkingen kunnen voor ons niet. Mogelijke stimulerende maatregelen kunnen leiden tot vrijwillige aanpassingen van de teelten. Het overgrote deel van dit gebied is in landbouwgebruik. Wij vragen dan ook dit gebied als landbouwgebied aan te duiden en niet als verwevingsgebied. Er is in dit gebied bovendien nog minstens één landbouwbedrijfszetel die dient te worden gevrijwaard.</p>	<p>Discussiepunt bij uitwerken van de uitvoeringsacties. Vanuit ruimtelijke ordening worden geen teeltbeperkingen opgelegd.</p>
276.	Gemeente Berlaar	<p>Actie 35: De gemeente kan grotendeels akkoord gaan, maar adviseert om in het gedeelte van de Grote Netevallei dat aansluit tegen Lier, het gebied dat het voorwerp dient uit te maken van een GRUP, te beperken tot een smalle strook tegen de eigenlijke rivier, zodat een gemeentelijk beleid kan worden uitgestippeld in het GRS voor de achterliggende en ecologisch minder waardevolle gebieden 'Netekant'. Bovendien adviseert de gemeente ook om bijzondere aandacht te hebben voor de twee aanwezige landbouwbedrijven in de Grote Netevallei en het weidegebied Netekant. De gemeente vindt dat de voorgestelde beleidsopties voor de vallei van de Gestelbeek onduidelijk: er kan akkoord gegaan worden met de voorgestelde differentiatie voor het gebied als ruimtelijk verweven agrarisch gebied, natuurverwevingsgebied, natuur-, groen- of bosgebied. Er kan eveneens akkoord gegaan worden met een beperkte mogelijkheid tot bosuitbreiding, doch in geen geval met het richtcijfer van 50 ha. (als dit richtcijfer betrekking zou hebben op het differentiatiebeleid voor het ganse gebied Gestelbeek en Kijfbossen is er geen probleem, als het alleen betrekking zou hebben op de bosuitbreiding, is dit onaanvaardbaar. Wat de vallei van de Gestelbeek betreft, gelegen ten zuiden van de Pastorijstraat en het aangrenzende gebied Kijfbossen, dient er een open corridor behouden te worden zonder enige vorm van bebossing, langs beide oevers van de Gestelbeek. Ook in en rond de Kijfbossen kan eventuele bijkomende bebossing slechts beperkt overwogen worden. Eventuele nieuwe aanplantingen dienen te kaderen in een open bosstructuur, met respect voor de natuurlijke vegetatie en met zoveel mogelijk behoud van de bestaande open ruimten en vergezichten. Er kan derhalve akkoord gegaan worden met het voorgestelde differentiatiebeleid voor het GRUP, zij het dat in dit bijzonder waardevol ecologisch en landschappelijk gebied de beekvallei van de Gestelbeek, de open ruimten langs de Grote Nete, de specifieke uitzichten over het valleigebied, de dreefstructuren, de relictten van authentieke landschappen, houtkanten, poelen en wielen, de schitterende parkgebieden, dienen behouden en versterkt te worden.</p>	<p>Aandachtspunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties.</p>
277.	Provincie Antwerpen	<p>Actie 36 Gebied 5.1 wordt voorgesteld als een bloksgewijze verweving van landbouw en natuur. Aangezien in dit gebied nog heel wat professionele landbouw en ook</p>	<p>Aandachtspunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties.</p>

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	meerdere agrarische bedrijfszetels gevestigd zijn, moet erover gewaakt worden dat deze natuurverweving geen hypotheek legt op de verdere ontwikkeling van de landbouw in dit gebied.		
278.	Bedrijfs-gilde Nijlen	Actie 36 Merodese bossen: Bosuitbreiding werd hier voorgesteld door het PT tijdens het bilateraal overleg, onder de vorm van kleine landschapselementen. Het richtcijfer van 25 ha in het kader van de versterking van de bosstructuur van de Merodese bossen is voor ons onaanvaardbaar. De bestaande landbouw en de aanwezige bedrijfszetels mogen niet gehypothekeerd worden.	Discussiepunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties.
279.	Boerenbond Nijlen	Actie 36: Met de bosuitbreiding van 25ha die voor het gebied 6.1 (Merodese bossen) wordt voorzien, kunnen we als landbouwsector niet akkoord gaan. Bosversterking kan enkele planologisch gerealiseerd worden met dien verstande dat enkel de door landbouw verlaten percelen hiervoor in aanmerking kunnen komen. Wat betreft de geplande bosverbinding merken we niet alleen op dat deze enkel kan gerealiseerd worden via punt- en lijnvormige elementen, we willen ook bevestigen dat deze verbinding in realiteit al bestaat.	
280.	Boerenbond Grobbendonk	Actie 36: Gebied 5.1 (het Hanegoor en de vallei van de Zelse beek) ten zuiden van bouwland dient als landbouwgebied te worden aangeduid en in die zin aan te sluiten bij het gebied 2.1. Binnen dit landbouwgebied worden de twee bestaande boskernen erkend.	Een deel van het gebied wordt herbevestigd mits opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor verweving. In de andere delen wordt binnen de uitvoeringsacties ruimte gezocht voor bosuitbreiding.
281.	Boerenbond Herenthout	Actie 36: Op Herenthouts grondgebied is bosuitbreiding voor gebied 6.1 niet gewenst; De omliggende percelen zijn immers te belangrijk voor landbouw, getuige daarvan het huidige intensief gebruik van de betrokken percelen.	
282.	Boerenbond Herenthout	Actie 36: Gebied 5.1 (Hanegoor en vallei van de Zelse beek) dient in de huidige toestand te worden gevestigd. Er is in dit gebied geen ruimte voor kwantitatieve versterking van de natuurwaarden. Wat betreft het versterken van de weidevogelgebieden in Hanegoor merken we op dat ook dit enkel kan op basis van een vrijwillige beheersovereenkomst.	
283.	Natuurpunt Nete en Aa	Actie 36 Gebied 5.1. Het Hanegoor en vallei van de Zelse Beek : boscomplexen rond de Bergen, Klein Gent en middeldonk aansluiten als samenhangend boscomplex met mogelijkheid voor bosuitbreiding.	
284.	Gemeente Nijlen	Actie 37 De gemeente kan akkoord gaan met zeer beperkte bosuitbreidingen in de Merodese bossen (gebied 6.1), onder voorbehoud dat duidelijke afspraken worden gemaakt en dat de landschappelijke waarde blijft behouden.	/
285.	Boerenbond Herenthout	Actie 37: Voor de landbouwsector zijn de ver doorgedreven natuurdoelstellingen en de grootte van gebied 3.4 (mondingsgebied van de Wimp, Maasloop en Otterloop) onaanvaardbaar gezien het huidige landbouwgebruik ervan. Het merendeel van dit gebied is in landbouwgebruik en bijgevolg dus erg belangrijk voor de landbouwsector. Met betrekking tot de ligging en de grootte van gebied 3.4 is onze bemerking dat dit gebied veel te ver naar en voorbij het kasteel is	De natuur- en waterdoelstellingen voor dit gebied zullen in grote mate bepaald worden binnen het sigmaplan. Indien voor het sigmaplan een RUP wordt opgemaakt is het mogelijk dat aanliggende agrarische gebieden erin worden opgenomen als agrarisch gebied of mogelijkheden worden gegeven aan andere bestaande gebouwen. Discussiepunt in het kader van het sigmaplan.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		ingekleurd. Zelfs op de kaart van het gewenste VEN werd destijds dergelijke grote claim niet gelegd. Wij vragen dan ook het gebied 3.4 op Herenthouts grondgebied sterk in te krimpen en het gebied 2.2 (landbouwgebied ten noorden van Herlaar) in zuidelijke richting uit te breiden.	
286.	Boerenbond Herenthout	Actie 37: Bij gebied 10.5 (vallei van de Wimp en Grote Nete te Herenthout) merken we op dat versterken van de 'waardevolle overgangen naar de vallei van de Grote Nete en de benedenloop van de Wimp' enkel kan met aandacht voor en behoud van belangrijke landbouwgronden.	
287.	Boerenbond Heist op den Berg	Actie 37: Naar aanleiding van de aanduiding van de gebieden 3.4 (mondingsgebied van de Wimp, Maalsloop en Otterloop) en 3.5 (vallei van de Grote Nete tussen Hellebrug en Lodijk) merken wij op dat er sinds het bilateraal overleg en de daaruit volgende bijsturing verschillende gebieden extra werden opgenomen in de te herbevestigen gebieden. Echter, voor ons is het vanzelfsprekend dat alle gebieden die niet tot het groen RUP behoren, als agrarisch gebied dienen beschouwd te worden. Deze zijn, in zoverre ze nu niet in landbouwgebruik zijn, noodzakelijk om de flankerende maatregelen in dit gebied te kunnen uitwerken.	
288.	Gemeente Heist op den Berg	Actie 37 Er dient een ruimtelijke afstemming plaats te vinden tussen de actualisatie van het SIGMA-plan en de afbakening van de natuurgebieden in dit valleigebied. Het geplande overstromingsgebied in het kader van het geactualiseerde SIGMA-plan moet in principe beperkt blijven tot het Groene RUP. Alleen als om veiligheidsredenen of om andere technische redenen een inname van bijkomende gronden nodig is, kan dit mits een grondige verantwoording.	
289.	Bedrijfgilde melkveehouders Heist op den Berg, Berlaar		
290.	Gemeente Heist op den Berg	Actie 37: Gebied 3.5 (vallei van de Grote Nete tussen Hellebrug en Lodijk) Men moet er over waken dat de aanwezige woningen, landbouwbedrijven in Itegem en Booischot, twee waterzuiveringsinstallaties van Aquafin, de terreinen van de gemeentelijke technische dienst en de bebouwing in het kasteelpark 'Hof ter Laken' gevrijwaard worden van overstromingen	
291.	Gemeente Heist op den Berg	Actie 37 In het op te maken RUP dient tevens aandacht te worden besteed aan de aanwezigheid van twee zonevreemde inrichtingen tussen de Molenbeek en de Ijzerenweg te Booischot. Het gaat om: <ul style="list-style-type: none"> · een historisch landbouwbedrijf, geëxploiteerd door een jonge landbouwer, dat omwille van zijn ligging in parkgebied momenteel problemen ondervindt met de vernieuwing van de milieuvergunning. · Een horeca-inrichting (Pallietierhoeve), die eigenlijk al fungeert als een parking-, rust- en verzamelpunt, van waaruit wandelaars de Netevallei kunnen intrekken (GRS). Eigenlijk beperkt zij de recreatiedruk op de Netevallei (vele bezoekers zijn al tevreden met zicht op het groen van op het terras). 	
292.	Gemeente Heist op den Berg	Actie 37: Het is voor de gebruikers van de gronden in de vallei van de Grote Nete belangrijk om snel inzicht te krijgen in de geplande inrichtingsmaatregelen in het kader van het geactualiseerde SIGMA-plan.	
293.	Natuurpunt Grote Nete	Actie 63 (deelruimte 7)/ Actie 38 Vraag om gebied 4.3 ten zuidwesten van de Avereigten mee op te nemen in actie	Er is geen draagvlak voor bosuitbreiding ten westen. Er wordt gekozen voor een herbevestiging met de mogelijkheid een RUP op te maken voor verweving.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	<p>38. Zo wordt zowel de oostelijke als westelijke omgeving van het provinciaal domein Averegten in zijn totaliteit bekeken. De voorziene bosuitbreiding in de omgeving van het provinciaal domein Averegten is te beperkt om te voldoen aan de bijkomende behoefte aan openbaar bos. Natuurpunt meent dat zowel gebied 5.3 als 4.3, langsheen de Averegten, het ruimtelijk concept 'behoud en versterking van ecologische en landschappelijke waarden verweven met landbouw' verdienen.</p> <p>Het lijkt aangewezen om 1 gewestelijk RUP op te maken voor de ruime omgeving van het provinciaal domein Averegten.</p>		
294.	Gemeente Heist op den Berg	<p>(opm Actie 63)</p> <p>De ruime omgeving van het provinciaal domein Averegten vormt landschappelijk één entiteit. Derhalve is het aangewezen om een gezamenlijke visie te ontwikkelen voor de volgende ruimtelijke concepten en deze onder te brengen in 1 actie (actie 38):</p> <ul style="list-style-type: none"> • differentiatie van bos-, recreatie- en natuurgebied voor de Averegten en Itegemse Heide (gebied 6.2 en 6.3). Bosuitbreiding in noordelijke en zuidelijke richting in het huidige recreatiegebied is mogelijk. • Ruimtelijke differentiatie ten noordoosten van de Averegten als ruimtelijk verweven agrarisch, natuurverweving, natuur of bosgebied (gebied 5.3 Hallaar Aard) • Gebied ten noordwesten van Spek (gebied 4.3) • Behoud van agrarisch gebruik in het gebied Rijpel (gebied 1.1) <p>Voor het gemeentebestuur is het belangrijk dat er snel duidelijkheid komt over de ruimtelijke invulling van verwevingsgebieden, zoals de omgeving rond het provinciaal domein de Averegten. Het gemeentebestuur is voorstander om de opmaak van dit RUP (omgeving Averegten) toe te vertrouwen aan het provinciebestuur van Antwerpen.</p>	<p>Met uitzondering van gebied 1.1 is de opmaak van 1 RUP aangewezen. Ook 1.1 kan in datzelfde RUP worden opgenomen indien het niet nodig is het RUP van de Grote Nete op deze plaats aan te vullen.</p> <p>Er kan nauw samengewerkt worden met de provincie voor de opmaak van dit RUP.</p>
295.	Gemeente Heist op den Berg	<p>Actie 37: Gebied 3.5 (vallei van de Grote Nete tussen Hellebrug en Lodijk)</p> <p>Men moet er over waken dat de aanwezige woningen, landbouwbedrijven in Itegem en Booischoot, twee waterzuiveringsinstallaties van Aquafin, de terreinen van de gemeentelijke technische dienst en de bebouwing in het kasteelpark 'Hof ter Laken' gevrijwaard worden van overstromingen</p>	<p>Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties/SIGMA-plan.</p>
296.	Gemeente Heist op den Berg	<p>Actie 38</p> <p>We stellen voor om het gebied ten noordwesten van Spek (4.3) eveneens voor te dragen als HAG. Volgens de landbouweconomische studie is dit een kwalitatief hoogwaardig landbouwgebied met verspreide bosjes en lineaire landschapselementen. In dit gebied zijn 3 beroepslandbouwbedrijven aanwezig. Wij gaan er wel mee akkoord dat de landwegen in dit gebied toegankelijk gemaakt worden voor wandelaars vanuit het wandelbos, omdat het landschap een aangenaam uitzicht heeft (weiden, afgewisseld met bosjes en houtkanten).</p>	<p>Het gebied wordt voorgesteld voor herbevestiging met de optie een RUP op te maken voor verweving</p>
297.	Bedrijfsgilde melkveehouders Heist op den Berg, Berlaar		
298.	Bedrijfsgilde Heist op den Berg, Berlaar, Gemeente Heist op den Berg	<p>Actie 38</p> <p>Het is aangewezen om de nodige begeleidende maatregelen te voorzien voor landbouwers wanneer deze hun cultuurgronden moeten opgeven voor de uitbreiding van het provinciaal domein. Dit kan o.m. gebeuren door ruiling van gronden met de betrokken landbouwers via de grondenbank.</p>	<p>Inrichting en uitvoering behoren niet tot het voorwerp van dit proces.</p>
299.	Natuurpunt Nete en Aa	Actie 39	<p>Discussiepunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties.</p>

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	Zone 2.6 aanduiden als natuurverweving. Situeert zich in waterwingebied waardoor intensieve landbouw beperkt is.	
300.	Boerenbond Olen Actie 39: Gebied 5.5 is een gebied voor natuurontwikkeling in het GNOP". Bloksgewijze verweving kan hier.	Discussiepunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties.
301.	Boerenbond Olen Actie 39: Wat betreft de bosverbinding voorzien door het gebied 2.4 (landbouwgebied Doffen) vragen wij deze zo beperkt mogelijk te houden en niet te realiseren op voor landbouw belangrijke gronden.	Discussiepunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties
302.	Landbouwrraad Geel Actie 42: Gebied Neerhelst – de Botten wordt niet aanvaard. Gebied 5.4 dient zich te beperken tot het bestaande parkgebied naast de weg. Dit betekent een halvering van wat nu op de structuurschets staat. Ook links onderaan dient dit gebied te worden beperkt. Een aanduiding als habitatrictlijn mag geen aanleiding geven om deze invulling te geven aan wat nu landbouwgebied is. De naast het kanaal aanwezige landbouw moet behouden blijven, ook planologisch. De 15ha bosuitbreiding waarvan sprake, is in het verleden al gebeurd. We merken op dat KLE's in landbouwgebied behouden blijven en dat deze ook geen aanleiding kunnen zijn voor een aanduiding en invulling als 5.4. De gronden die in dit gebied vallen worden vandaag immers door moderne melkveebedrijven gebruikt en zijn dus te belangrijk voor landbouw.	Discussiepunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties
303.	Boerenbond Geel Actie 42: Gebied 5.4 (Houterveld-Gooreind) dient zich te beperken tot het bestaande parkgebied naast de weg. (een aanduiding als habitatrictlijngebied mag geen aanleiding zijn om een natuurinvulling te geven aan wat nu zuiver en intensief gebruikt landbouwgebied is.) De naast het kanaal aanwezige landbouw moet behouden blijven, ook planologisch. De 15ha bosuitbreiding waarvan sprake, is in het verleden al effectief gebeurd en dient dus niet meer als doelstelling opgenomen.	
304.	Natuurpunt Nete en Aa Gebied ten zuiden van de Zegge in Geel dient te worden geherwaardeerd als zone voor het behoud en versterken van de natuurwaarden met ruimte voor waterberging. De ganse zone tussen de Zeggen en Mosselgoren is aangeuid als Europees habitatgebied.	Discussiepunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties
305.	Natuurpunt Nete en Aa Zuidelijk deel van zone 1.5 aanduiden als natuurverweving tussen de natuurgebieden Mosselgoren en Olens Broek.	Discussiepunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties
306.	Natuurpunt Nete en Aa Actie 42 Oostelijke delen van zone 5.4 Houterveld-Gooreind langsheen het kanaal met elkaar verbinden. Westelijk deel van zone 5.4 herwaarderen als gebied met ruimte voor natuurlijke berging. Het gedeelte tegen het kanaal Herentals-Bochoit is Europees habitatgebied. Het gedeelte dat grenst aan 2.5 wordt gevormd door een laag gelegen kleinschalig landschap met veel houtkanten waar regelmatig klachten zijn van wateroverlast.	Discussiepunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties

4.10 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte "Grote en Molse Nete"

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
-----------	-----------	----------

Ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos
regio Neteland

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
307. Gemeente Leopoldsburg	Het college heeft geen opmerkingen op het bovenvermeld eindvoorstel.	/
308. Provincie Limburg	Er moet onderzoek gebeuren naar de toestand van de bedrijfszetels in dit gebied en naaar alle actieve bedrijfszetels in het te herbevestigen agrarisch gebied.	Bij uitvoeringsacties zal verder onderzoek gebeuren rond de bedrijfszetels. Dergelijk onderzoek wordt niet voorzien in gebieden die beleidsmatig worden herbevestigd.
309. Provincie Limburg	In deze deelruimte van buitengebied Neteland liggen volgende bedrijventerreinen. <ul style="list-style-type: none"> · KMO zone Ham Staatsbaan is gelegen in zone "6.4 Rammlaars" (5a) · Een deel van het noordelijk gelegen gebied van het bedrijventerrein Ravenshout en een deel van het tracé van de (nog deels aan te leggen) N73 (oa dienstig aan de ontsluiting van Ravenshout Noord) is gelegen in de zone "1.10 vallei van de Grote Beek tussen Albertkanaal en de N72". · Het terrein van Beverlo Beringen is (waarschijnlijk) gelegen ofwel in ofwel aanpalend aan de zone "4.9 Grootdonk". · KMO zone Leopoldsburg Olmendijk is aanpalend gelegen aan de zone "2.11 landbouwgebied tussen Olmen en Bruine Kolk". · De KMO zone Leopoldsburg Kanaal is gelegen aan de zone "3.3 landbouwgebied Balen –Schoorheide". 	Industriegebieden worden in principe niet opgenomen in het afbakeningsproces voor de agrarische en natuurlijke structuur.
310. Provincie Limburg	Zeer geliefde recreatieplek voor het jeugdwerk zijn de militaire domeinen en de bossen van Hechtel-Eksel.	Recreatief medegebruik is ingeschreven in de beleidsdoelstellingen.
311. Gemeente Meerhout	De gemeenteraad van Meerhout sluit zich aan bij de ruimtelijke visie voor de buitengebiedregio Neteland, op voorwaarde dat bij een meer gedetailleerde uitwerking steeds wordt rekening gehouden met het GRS Meerhout.	/
312. Gemeente Balen	Onder 'ontwikkeling van landschappelijk en ecologisch waardevolle lineaire elementen' staat: 'in de van nature overstroombare gebieden en risicogebieden voor overstroming worden de aanwezige landbouwfunctie en waterbeheerfunctie zoveel mogelijk op elkaar afgestemd.' Dit dient gecorrigeerd te worden tot een vermelding dat de waterbeheerfunctie zo moet uitgewerkt worden dat de hoofdfunctie landbouw gevrijwaard blijft van de waterproblematiek.	De doelstellingen van het integraal waterbeleid worden niet in vraag gesteld.
313. GECORO Balen	De GECORO wil dat er voldoende garanties gegeven worden voor behoud van de landbouw als hoofdgebruiker. De samenhangende landbouwgebieden dienen zonder functieverweving behouden te blijven voor beroepslandbouw.	De gebieden onder deze concepten zijn voorbehouden voor landbouw.
314. Landbouwrapad gemeente Mol	'vrijwaren van gebieden voor land- en tuinbouw' Deze gebieden moeten maximale landbouwkansen krijgen. De hoofdfunctie wordt niet duidelijk genoeg naar voor gebracht	
315. GECORO Balen	De GECORO wenst te vermelden dat de nodige aandacht naar hobbylandbouw dient te gaan, evenwel zonder dat de beroepslandbouw hierbij in het gedrang wordt gebracht.	Hobbylandbouw behoort conform het RSV niet tot de agrarische structuur op Vlaams niveau.
316. Provincie Limburg	In het ruimtelijk concept "vrijwaren van gebieden voor de land- en tuinbouw" wordt de waarde van de grondgebonden landbouw erkend als ruimtelijke stabilisator. Landbouw staat garant voor het behoud van de landschappelijke karakteristieken, als belangrijke buffer tegen oprukkende verstedelijking en grondinname door vertuining. Het kan erkend worden dat de "grondgebonden landbouw" idealiter is voor het behouden van deze "effecten", doch moet toch benadrukt worden dat enkel grondgebonden bedrijvigheid niet steeds de hoogste economische garantie geeft voor het bedrijf. Op bedrijfsvlak kan het toevoegen van een grondloze activiteit de rendabiliteit van het bedrijf sterk verhogen zodat de gemengdheid in stand wordt gehouden en de zekerheid dat het bedrijf actief	Aandachtspunt dat verder in overweging genomen moet worden bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties. Het vrijwaren van aaneengesloten onbebouwde landbouwgebieden voor de grondgebonden landbouw is een belangrijke beleidsdoelstelling. Daarnaast moet de nodige ruimte die gelaten worden voor structurele bedrijfsveranderingen in de gebieden van de agrarische structuur. Het agrarisch gebied wordt niet gedifferentieerd in functie van teelten of specialisaties, wel in functie van de bebouwingmogelijkheden, bv. door het aanduiden van bouwvrije agrarische gebieden. Bedrijfsgebouwen worden niet in de bouwvrije agrarische gebieden

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	blijft verhoogt. Grondloze bedrijfstukken die in het gebied gevestigd zijn, moeten hier tevens rechtszekerheid krijgen. Zij verhogen de lanbouwaanwezigheid in het gebied. Opstellen van ruimtelijke randvoorwaarden en aansturen op gedeeltelijke gemengdheid is hier aangewezen.	opgenomen.	
317.	NAL	Concept: 'behoud en versterken van uitgesproken natuurwaarden in valleien' We gaan er van uit dat de afbakening van VEN-fase 2 gelijktijdig zal verlopen met de afbakening of herbevestiging van de landbouwgebieden. Het is dan ook logisch dat de VEN-waardige gebieden die niet werden opgenomen in de afbakening fase 1, zullen worden opgenomen in deze fase 2 en dat voor de afbakening voldoende ruimte wordt vastgelegd. Dit kan voor een deel probleemsituaties aan de grenzen van gebieden voorkomen.	De herbevestiging wordt gelijktijdig voorzien met het opstellen van een prioritering voor de opmaak van RUP's. In gebieden waar de grens tussen het landbouwgebied en het natuurgebied nog niet duidelijk is, worden zowel landbouwgebieden als natuurgebieden in een RUP opgenomen.
318.	NAL	Concept: 'vrijwaren van gebieden voor de land- en tuinbouw' Het is duidelijk dat een aantal gebieden binnen deze deelregio ook in de toekomst door de landbouwsector zullen gebruikt worden, maar deze gebieden herbergen belangrijke landschapselementen en natuurlijke structuren. Door deze gebieden af te bakenen als landbouwgebied wordt onvoldoende bescherming geboden voor deze elementen. In het verleden is voldoende gebleken dat beide stedenbouwkundige voorschriften onvoldoende precies en rechtszeker zijn. Anderzijds zijn deze gebieden en de daar voorkomende ecologische en landschappelijke elementen van zo groot belang dat de bescherming en het behoud ervan niet alleen kan afhankelijk gesteld worden van vrijwillige overeenkomsten en afspraken met de gebruiker. We pleiten daarom ook zeer duidelijk voor een goede differentiatie in de landbouwgebieden. Hierbij kunnen de aangehaalde stedenbouwkundige voorschriften als basis gebruikt worden, maar in een aantal gebieden moeten er bijkomende beschermingsmaatregelen vastgelegd worden in de planologische afbakeningen.	Voor landbouwgebieden die herbevestigd worden is de opmaak van een gewestelijk RUP niet voorzien. Voor de landbouwgebieden opgenomen in gebieden voor herbevestiging zijn de randvoorwaarden bepaald in de omzendbrief RO/2005/01. Voor gebieden die niet opgenomen zijn binnen de herbevestiging kunnen bijkomende elementen aan bod komen indien ze in overeenstemming zijn met de visie.
319.	NAL	Concept: 'behoud en versterken van complexen en ecologische en landschappelijke waarden verweven met landbouw' Voor deze gebieden stelt zich enerzijds de vraag op welke wijze deze gebieden planologisch worden afgebakend om de geschetste doelstellingen te bereiken. De gebieden die als natuurgebied worden afgebakend kunnen bepaalde nevengebruiken mee opnemen, maar dan wel in functie van de hoofddoelstelling en zonder dat de hoofddoelstelling in het gedrang wordt gebracht of een hypotheek wordt gelegd op de bestemming. Deze eventuele nevengebruiken moeten opgenomen worden in de beheerplannen voor de natuurgebieden. Indien deze gebieden planologisch worden vastgelegd als landbouwgebied dient er rekening mee te worden gehouden dat landbouwgebruik planologisch niet kan worden vastgelegd.	In deze gebieden is natuur niet de hoofdbestemming. Landbouw en natuur zijn nevengevoegd. Er wordt verwezen naar de begrippenlijst in de mededeling aan de Vlaamse regering van 8 juni 2006 (consulteerbaar op www.ruimtelijkeoording.be).
320.	NAL	Concept: 'samenhangende boscomplexen en verspreide bosfragmenten behouden en versterken' De concepten die hier worden voorgesteld kunnen, zeker voor een groot deel, worden opgenomen in de beheerplannen van de respectievelijke gebieden. Maar de functies van de omliggende gebieden, zoals de mogelijkheden voor de kwantitatieve bosuitbreiding, het behouden van de waardevolle open ruimteverbindingen of het creëren van mantel-zoom vegetaties buiten de bossen, dienen deze opties te behouden. Ook hier stelt zich de vraag op welke wijze dit planologisch kan worden vastgelegd.	Bosuitbreiding en bestemmingswijziging naar bosgebied voor bestaande bossen wordt opgenomen in gewestelijke RUP's. Het beheer niet.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
321. NAL	Concept: 'behoud en versterken van zeer waardevolle natuurcomplexen' Voor de VEN-afbakeningen gaan we er van uit dat dit wordt vastgelegd door een opdruk op de basisbestemming. Ook voor de verwevingsgebieden kan dit globaal. Om echter gebiedsgericht bepaalde accenten te leggen is een planologische opdruk onvoldoende. Daarenboven mag de basisfunctie niet in het gedrang gebracht worden.	VEN kan eveneens gerealiseerd worden door aanduiding van nieuw natuurgebied met overdruk GEN. Natuur wordt in dit geval de hoofdfunctie. Bij natuurverwevingsgebied is natuur niet de hoofdfunctie. Er wordt verwezen naar de begrippenlijst in de mededeling aan de Vlaamse regering van 8 juni 2006 (consulteerbaar op www.ruimtelijkeordering.be).
322. NAL	Concept: 'ontwikkeling van landschappelijk en ecologisch waardevolle lineaire elementen' Ook hier stelt zich het probleem van de basisbestemmingsplannen. Indien de waardevolle elementen zich bevinden in bos- of natuurgebied kan men via het op te stellen beheerplan de nodige bescherming bieden. Anders is het natuurlijk in de landbouwgebieden. Daar moeten, om de nodige bescherming aan deze elementen te bieden, bijkomende planologische aanduidingen gebeuren. Bij de uitwerking van de ecologische verbindingen op provinciaal en gemeentelijk niveau stellen zich gelijkaardige problemen. Deze niveau's dienen rekening te houden met de beslissingen op Vlaams niveau. Zo kan men in de herbestemde landbouwgebieden geen landbouw omzetten in andere functies zonder de nodige compensatievoorstellen.	Deze lineaire elementen komen globaal overeen met provinciale natuur- en open ruimte verbindingen. Er wordt verwezen naar de begrippenlijst in de mededeling aan de Vlaamse regering van 8 juni 2006 (consulteerbaar op www.ruimtelijkeordering.be).
323. Gemeente Mol	Concept: 'vrijwaren van gebieden voor land- en tuinbouw' Deze gebieden moeten maximale landbouwkansen krijgen. De hoofdfunctie landbouw wordt niet duidelijk genoeg naar voor gebracht. Er komen steeds in deze gebieden andere en bijkomende opdrachten voor dezelfde gebieden. De vermelde gebieden komen onvoldoende overeen met het GRS. Zij kleuren een veel te klein percentage van de huidige landbouwuitbatingen in onze gemeente. Wij stellen voor een groter gebied met deze arcering aan te duiden op de kaart.	Landbouw is de hoofdfunctie in het gebied. Het is een realiteit dat er diverse regelgeving bestaat waarmee de landbouwer dient rekening te houden. Deze regelgeving wordt niet in vraag gesteld. Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
324. NAL	Concept: 'vrijwaren en versterken van kleinschalige open ruimtegebieden' Er worden voor deze gebieden stimulerende maatregelen voorzien voor grondgebonden landbouw. Het is echter ook hier zeer onduidelijk wat de planologische bestemming van deze gebieden zal worden. Wellicht zullen een aantal van deze gebieden op een of ander niveau worden aangeduid als landbouwgebied. Op zich is dit aanvaardbaar voor zover de functie van de aangrenzende gebieden niet in het gedrang worden gebracht en voor zover de landschappelijke en ecologische waarden in het gebied zelf voldoende planologisch kunnen beschermd worden.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
325. Provincie Antwerpen	De provincie kan niet akkoord gaan met de voorgestelde afbakeningslijn voor de gemeente Mol. Voor bepaalde delen verschilt het provinciale voorstel met de voorgestelde Vlaamse visie op Neteland	De voorgestelde afbakeningslijn is een hypothese. Het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Mol heeft een eigen verloop dat kan resulteren in een afbakening.
326. RESOC Kempen	RESOC Kempen ijvert voor een businesslink tussen VITO en KHK en de geconcentreerde ontwikkeling van economische polen. Dit moet voldoende nieuwe gediversifieerde ruimte voorzien voor hoogwaardige bedrijvigheid. Belangrijk hierbij zijn de herbestemming van de nucleaire zone, de uitbouw van de milieutechnologievallei op de terreinen van VITO, de uitbreiding van het bedrijventerrein Stenehei met 10,3ha en de herontwikkeling van de Electrabel-site te Mol.	Vanuit dit proces worden geen uitspraken gedaan in relatie tot de economische structuur.
327. RESOC Kempen	Actie 43/44 Het militair domein Kievermont wordt door RESOC Kempen aangeduid als te herbestemmen zone. Naast hoogwaardige bedrijvigheid en kwaliteitsvolle	De ontsluiting wordt onderzocht in het kader van het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied. Provinciale acties ikv uitvoering van het PRS zijn mogelijk in herbevestigd gebied cfr de omzendbrief.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	duurzame bedrijvigheid van regionaal belang moeten er ook mogelijkheden voorzien worden voor gelijkwaardige recreatieve en openruimtefuncties. De onlosmakelijke voorwaarde voor de ontwikkeling van het militair domein is een goede ontsluiting door een verbinding van de N118 met de N19/R14. Het onderzoeksgebied van de tracéstudie voor de ontsluiting van het militair domein Kievermont valt samen met het aangeduide landbouwgebied Kassemans. Het onderzoeksgebied voor het tracé moet uit de HAG worden gelicht, zonder het resterende landbouwgebied in gevaar te brengen.		
328.	Provincie Antwerpen	In het RSPA is het gebied 't Stokt-Kraaibossen bindend geselecteerd als gebied met een ecologische infrastructuur van bovenlokaal belang. Volgens de visie op Neteland is het gebied Stokt-Kraaibossen gelegen binnen de zone 2.1 landbouwgebied Kievermont-Stokt. Dit gebied zit in een HAG. De provincie kan dan ook niet akkoord gaan met de herbevestiging voor de landbouw, dit kan enkel als dit de opmaak van een RUP 'ecologische infrastructuur van bovenlokaal belang' niet uitsluit.	Herbevestiging sluit gemeentelijke en provinciale initiatieven niet uit. Voor de landbouwgebieden opgenomen in gebieden voor herbevestiging zijn de randvoorwaarden bepaald in de omzendbrief RO/2005/01.
329.	Gemeente Mol	Concept: 'behoud en versterking van uitgesproken natuurwaarden in valleien met ruimte voor natuurlijke waterberging' Het gemeentebestuur kan niet akkoord gaan met de benadering dat de grondgebonden landbouw in dit gebied alleen gericht wordt op een permanent graslandgebruik dat lokaal een natuurondersteunende en landschapsverzorgende taak heeft. Dit is geen landbouw maar dat zijn uitsluitend natuurdoelstellingen. Aanvullend kan gesteld worden dat niet het volledige gebied 1.5 'vallei van de Molse Nete tussen Geel en Mol' aan eenzijdige natuurinvulling kan beantwoorden. In dit gebied liggen enkele jonge professionele bedrijven en de meeste andere Molse grondgebonden bedrijven hebben in deze vallei teelten en activiteiten. Deze grondgebonden landbouw moet zijn ruimte verder kunnen behouden.	De voorziene hoofdfunctie van het gebied is inderdaad natuur. De concrete afbakening vormt het voorwerp van discussie over de uitvoeringsacties.
330.	NAL	Actie 46:(HAG) We vragen hierbij wel aandacht voor de Halfwegloop die in het gebied ontspringt.	De loop is opgenomen in het concept "ontwikkelen van landschappelijk en ecologisch waardevolle lineaire elementen" en wordt
331.	VALK	Actie 46 De opmaak van een PRUP voor het motorcrossterrein Hondapark wordt voorzien. Het is bijzonder jammer dat in de ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos de impact van Honda-park niet werd getoetst aan de concepten zoals in de visie werden opgenomen.	De Vlaamse Regering heeft op 14 december 2007 beslist het terrein Hondapark te Balen aan te duiden als permanente omloop met trainingsfaciliteiten voor gemotoriseerde sporten.
332.	NAL	Actie 47: (HAG) Delen van deze gebieden hebben een overdruk 'landschappelijk waardevol'. Het is noodzakelijk dat dit voorschrift ook bij de herbevestiging wordt gehandhaafd. Ook dient de nodige aandacht besteed aan de Brisdilloop. Daarenboven moet bij de afbakening voldoende rekening worden gehouden met de opties die voor een aantal aangrenzende gebieden zijn genomen.	Voor de landbouwgebieden opgenomen in gebieden voor herbevestiging zijn de randvoorwaarden bepaald in de omzendbrief RO/2005/01. De geldende bestemming blijft behouden.
333.	Gemeente Mol	Concept: 'behoud en versterken van complexen van ecologische en landschappelijke waarden verweven met landbouw.' In het gebied 4.2 Volmolen vermeldt het voorstel een te sterke natuurverweving waarbij de aanwezige landbouw te veel wordt afgestemd op de aanwezige waarden. Hier krijgt de landbouw te weinig kansen op duurzame ontwikkeling.	Naar aanleiding van het overleg is het gebied voor verweving rond Volmolen sterk gereduceerd. Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
334.	Provincie Antwerpen	Het domein de Passeman in Meerhout is een soort arboretum, op het	Aandachtspunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	gewestplan heeft het de bestemming agrarisch gebied met ecologische waarde en binnen het VEN werd het gebied afbakend als GENO. Om de arboretumfunctie naar de toekomst toe te kunnen bewaren, werd vooruitlopend op de werking van een natuurrichtplan vanuit de Stichting Kempisch Landschap zelf al een natuurrichtplan opgesteld voor dit domein. Op basis van kaart 5A kan niet uitgemaakt worden wat de voorgestelde ontwikkelingsperspectieven zijn voor het gebied De Passeman. De provincie vraagt voldoende rekening te houden met de bestaande concensus rond het domein tussen het Agentschap voor Natuur en Bos, Afdeling Water, de Vlaamse Landmaatschappij, de gemeente en de eigenaar.	
335. Natuurpunt Geel-Meerhout	Actie 48 Het ecologisch zeer waardevol gebied Belse Hei – deel uitmakend van een duinencomplex- is een beschermd landschap en voor een groot deel habitatrichtlijngebied. Daarom wordt voorgesteld om voor de Belse Hei (deel van de zone 2.2) en de Belse Bossen (zone 5.2) als ruimtelijke visie aan te nemen: behoud en versterking van complexen van ecologische en landschappelijke waarden, verweven met landbouw.	De selectie als habitatrichtlijngebied is onvoldoende als argument voor natuurverweving. In de gewenste ruimtelijke structuur en het voorstel van herbevestiging wordt getracht zo nauw mogelijk aan te sluiten bij het voorliggende voorstel in het landinrichtingsproject.
336. VALK	Er ontbreekt een verbinding van de vallei van de Asbeek (1.7) met het natuurgebied Gerheserheide (7.5).	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
337. Gemeente Mol	Concept 'vrijwaren en versterken van kleinschalige open ruimte gebieden.' De vermelding hobbylandbouw vindt zo veel mogelijk plaats in aangetaste landbouwgebieden aansluitend aan bebouwingskernen en woonlinten voldoet nergens voor het gebied 11.1 'Europawijk'. Dit gebied heeft een totaal ander karakter dan hier vermeld in dit voorstel.	Het concept krijgt een andere invulling al naargelang het karakter van het gebied. Discussiepunt bij de verder uitwerking van uitvoeringsacties.
338. Provincie Antwerpen	Militair domein Kievermont is op kaart 5A aangeduid als behorende tot de nederzettingsstructuur. De provincie zal tijdens het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Geel de concrete invulling van dit militair domein verder onderzoeken.	Er zijn nog verschillende opties mogelijk voor dit gebied. Indien uit afweging blijkt dat een open ruimte invulling gewenst is kan het Vlaams gewest een RUP opmaken.
339. Provincie Antwerpen	De Europawijk, de site van VITO en de Europese School zijn opgenomen in een zone met als visie 'het vrijwaren en versterken van kleinschalige open ruimte gebieden'. Het is onduidelijk wat dit precies inhoudt voor de toekomstige ontwikkelingen binnen deze zone.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
340. Landbouwrapad gemeente Mol	'samenhangende boscomplexen en verspreide bosfragmenten behouden en versterken als structuurbepalende natuur- en/of landschapselementen' In gebied 5.1 Achterbosheide staat een pijl getekend in het landbouwgebied Kievermont-Stokt. Bij het mondeling overleg werd gesteld dat deze pijl concreet geen directe bosverbinding of bosuitbreiding inhield. Deze uitgesproken visie is nergens te lezen in het document.	Bosuitbreiding en bosverbinding kunnen ook gerealiseerd worden via kleine landschapselementen.
341. VALK	Actie 51 In open water wil men een verweving creëren tussen natuur en recreatie, maar in praktijk zal dit niet altijd evident blijken. Zo hebben een aantal zandwinningsputten gewestplanbestemming natuurgebied, maar worden intensief voor actieve recreatie gebruikt. Passieve, voor natuur minder storende vormen van recreatie kan wel mits goede zonering. Omgekeerde verweving, van natuurbehoud in recreatieve gebieden, lijkt ons meer noodzakelijk en makkelijk haalbaar.	Conform de afspraak werkt de provincie hierover een visie uit in het Kaderplan Kempense Meren. Aanduiden van natuurverwevingsgebieden is een taak van het Vlaams gewest.
342. VALK	Actie 51	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	Voor het 'plassengebied' in Mol wordt een overdruk verweving voorgesteld als mogelijke uitvoering op Vlaams niveau. Met deze overdruk probeert men deze zandwinningsputten stiekem de bestemming recreatie toe te kennen. Dit kan enkel door ook de ruimtelijke bestemming natuur om te zetten naar recreatie. Het omzetten van Miramar en Grote zandput van natuur en recreatie is in tegenstelling met de bepalingen van RSV.		
343.	Provincie Antwerpen	Actie 51: Het Vlaams gewest plan voor de 5 zandwinningsputten (Miramar, Plas tussen Beemdenloop en kanaal Bocholt-Herentals, Kanaalplas Mol, Plas van Rauw en Zilvermeer) de opmaak van een gewestelijk RUP, waarbij met een overdruk natuurverweving zal gewerkt worden. Uit dit alles blijkt niet duidelijk wat nu precies de ontwikkelingsperspectieven voor het gebied zijn.	
344.	Landbouwraad gemeente Mol	Actie 51 'Vrijwaren en versterken van kleinschalige open ruimtegebieden' Gebied 1.1 Europawijk heeft een heel ander karakter dan hier vermeld in het voorstel.	Essentie van de aanduiding is dat het een versnipperd gebied is ten aanzien van de agrarische, natuurlijke en bosstructuur.
345.	VALK	Actie 51 Het is niet haalbaar om in van nature overstroombare gebieden en risicogebieden voor overstroming de aanwezige landbouwfunctie en de waterbeheerfunctie op elkaar af te stemmen. Beroepslandbouw is niet combineerbaar met overstromingsfuncties, er ontstaan reeds grote problemen bij simpele vernatting van het gebied. In zulke zones zal de landbouw altijd vragende partij zijn voor een versneld afvoeren van rivierwater, zodat conflicten tussen de landbouwfunctie en waterbergingsfunctie nooit zullen opgelost geraken. De Breilloop, een bovenloop van de Daelemansloop, ontbreekt hier als gebied en wordt best toegevoegd.	Conform het intergraal waterbeleid is deze combinatie van functies wel mogelijk.
346.	Boerenbond Mol	Actie 51: Voor het gebied 4.1 (Achterbos – Mol-Sluis) vragen wij een aanduiding als landbouwgebied van de gebieden ten noorden van Achterbos en Sluis gezien het belang van deze gebieden voor landbouw. De voorziene bosuitbreiding (40ha) kan dus ook enkel maar planologisch gerealiseerd worden of op percelen die daarvoor vanuit de landbouwsector worden aangeduid en mits de voorwaarde van het aanduiden van de twee landbouwgebieden ten noorden van Achterbos en Sluis.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
347.	Boerenbond Mol	Actie 51: Wat betreft de aanduiding van het gebied 7.2 (Buitengoor-Meergoor) als te versterken waardevol natuurcomplex willen we er op wijzen dat ten zuidoosten van Sluis nog een gebied in landbouwuitbating is waarvan wij vragen dit te behouden.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties
348.	Boerenbond Mol	Actie 51: Voor de bosverbinding vanuit 5.1 (Achterbosheide) over het meest noordelijk deel van gebied 2.1 (landbouwgebied Kievermont – Stokt) verwijzen wij naar de afspraken die gemaakt zijn tijdens de ronde van overleg: Hierbij werd gesteld dat de bosverbinding diende te worden gerealiseerd via bomen of bomenrijen langs bestaande wegen;	Een bosverbinding kan gerealiseerd worden via kleine landschapselementen en bomenrijen.
349.	Gemeente Mol	Concept: 'samenhangende boscomplexen en verspreide bosfragmenten behouden en versterken als structuurbepalende natuur- en/of	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	<p>landschapselementen'</p> <p>In het gedeelte 5.1 'Achterbosheide' staat een pijl getekend in het landbouwgebied 2.1 'landbouwgebied Kievermont – Stokt'.</p> <p>Bij het mondeling overleg in Herentals werd gesteld dat deze pijl concreet geen directe bosverbinding of bosuitbreiding inhoudt. Het zou hier alleen gaan over enkele verbindingsselementen zoals bomen of bomenrijen langs de bestaande wegen.</p> <p>Deze uitgesproken visie is nergens te lezen in het voorstel. Om elke discussie te vermijden stellen wij voor dat het mondeling toegelichte standpunt ook in de definitieve teksten te worden</p>		
350.	Boerenbond Balen	<p>Actie 52:</p> <p>Voor gebied 4.7 (vallei van de Molse Nete te Balen) wordt gevraagd dit niet als verwevingsgebied, maar als zuiver landbouwgebied aan te duiden gezien het huidige landbouwgebruik en de gewestplanbestemming.</p>	Aandachtspunt bij de verere uitwerking van uitvoeringsacties.
351.	Boerenbond Balen	<p>Actie 53:</p> <p>Landbouwgebied 2.5 (verloren schaaap) dient te worden uitgebreid onder 5.3 (volsbergenbossen) gezien het belang van dit gebied voor de landbouwsector. De aanduiding van het gebied 1.4 is te ruim bemeten. Bovendien wordt op deze plaats habitatrichtlijngebied aangegrepen om het gewenste VEN te realiseren.</p>	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
352.	Boerenbond Mol	<p>Actie 53:</p> <p>Met betrekking tot gebied 1.5 (vallei van de Molse Nete tussen Geel en Mol) kunnen we niet akkoord gaan met de bepaling dat landbouw zich via permanent graslandgebruik dient te beperken tot een natuurondersteunende en landschapsverzorgende taak. Vrijheid van teeltkeuze moet ook in deze gebieden gegarandeerd blijven om een rendabele bedrijfsvoering te kunnen garanderen.</p>	De vrijheid van teeltkeuze geldt in het agrarisch gebied. De bestemming natuurgebied wordt voorzien in het gebied. De afbakening vormt het voorwerp van discussie bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
353.	Gemeente Geel	<p>Actie 53</p> <p>Nood aan verduidelijking grens tussen gebied 1.2 en 1.5: deze zones lijken op de kaarten vrij ruim afgeduid te zijn. Vooral ter hoogte van de samenvloeiing van Grote en Molse Nete is deze zone ruimer dan de huidige gewestplanzonering en niet overeenkomstig de bestaande toestand inzake natuurwaarden.</p>	De visie voor dit gebied is een uitbreiding van het natuurgebied. Discussiepunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties.
354.	Boerenbond Mol	<p>Actie 53:</p> <p>Voor het gebied 4.2 (Volmolen) wordt gevraagd voldoende garanties te voorzien voor de in het gebied aanwezige landbouw.</p>	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
355.	Landbouwwaad gemeente Mol	<p>Actie 53'</p> <p>behoud en versterken van complexen van ecologische en landschappelijke waarden verweven met landbouw'</p> <p>In het gebied 4.2 Volmolen vermeldt het voorstel een te sterke natuurverweving, waarbij de aanwezige landbouw te veel wordt afgestemd op de aanwezige waarden. Hier krijgt de landbouw te weinig kansen op duurzame ontwikkeling.</p>	
356.	Gemeente Geel	<p>Actie 53</p> <p>Het aspect van recreatie in het verwevingsgebied omgeving Volmolen wordt wel vermeld in de teksten, maar is niet meer overgenomen in het programma voor uitvoering. Dit dient toegevoegd te worden.</p>	
357.	Vlaamse Sportfederatie	<p>Er moet worden voorkomen dat er zodanige gebruiksbeperking wordt opgelegd op de aansluitende gebieden van het VEN (recreatiegebied 'Keiheuvel') waardoor de luchtsportactiviteiten onmogelijk zouden worden.</p>	Aandachtspunt bij de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan.
358.	Provincie Antwerpen	<p>Het einddocument van de afbakening en het programma voor uitvoering zijn zeer onduidelijk omtrent de ontwikkelingsperspectieven van de bestaande recreatieve</p>	De Keiheuvel is door de provincie Antwerpen geselecteerd als toeristisch-recreatief knooppunt. Deze selectie wordt niet in vraag gesteld. Dit is (vaag)

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	activiteiten op de Keiheuvel. De provincie vraagt om duidelijke ontwikkelingsperspectieven voor de bestaande recreatie op de Keiheuvel. Momenteel zijn deze activiteiten gevestigd in de geëigende bestemmingszones. De provincie is dan ook bezorgd omtrent het toekomstperspectief van deze activiteiten.	weergegeven op de kaart en in de tekst is vermeld dat er op de Keiheuvel ruimte is voor diverse recreatieve functies. De afstemming van de recreatieve functie en de natuurfunctie zal voorwerp maken van het overleg over een RUP. Het is geenszins de bedoeling om het vliegveld in het VEN op te nemen.
359.	Gemeente Balen	De vermelding dat hoogdynamische toeristisch-recreatieve activiteiten niet gewenst zijn in de open ruimte staat in schril contrast met de bestaande toestand van de Keiheuvel. Het gemeentebestuur verzoekt in de tekst de vermelding op te nemen dat het bestaande toeristisch-recreatieve knooppunt van de Keiheuvel moet gevrijwaard blijven en de mogelijkheid krijgen om nog verder uit te breiden.
360.	Aëroclub Keiheuvel	Actie 54 Het vliegveld van de Keiheuvel te Balen zal in VEN-gebied belanden zodat verder recreatief zweef- en motorvliegen op termijn onmogelijk dreigt te worden. Andere beperkende maatregelen, eventueel opgelegd in een vengebied, kunnen voor de recreatieve vliegsporten hetzelfde nefaste gevolg hebben.
361.	Camping GT Keiheuvel	Het vliegveld van de Keiheuvel te Balen zal in VEN-gebied belanden zodat verder recreatief zweef- en motorvliegen op termijn onmogelijk dreigt te worden. Zo dreigt de vliegclub te verdwijnen en dus ook een deel van het clientele van de camping.
362.	Motorclub Mol	Door het feit dat de ganse Keiheuvel wordt opgenomen in het 'vengebied' wordt het organiseren van onze jaarlijkse en befaamde motorcrosswedstrijd op onze vermaarde omloop onmogelijk gemaakt. Indien dit stuk Keiheuvel niet kan worden losgekoppeld, wordt gevraagd om de tekst in die zin te wijzigen dat er op de Keiheuvel ruimte is voor recreatieve functies met behoud van de bestaande activiteiten.
363.	Gemeentelijke Minaraad Balen	Voorzitter schaart zich achter de vele sportverenigingen die door dit dossier zullen benadeeld worden, en hun sport of hobby door deze eenzijdige beslissing zien verdwijnen.
364.	Gemeente Balen	Onder 'behoud en versterking van uitgesproken natuurwaarden in de valleien met ruimte voor natuurlijke waterberging' wordt vermeld dat belangrijke stukken zullen worden opgenomen in het Vlaams Ecologisch Netwerk. Het bestuur wil graag dat de recreatie toch kan doorgaan in deze valleigebieden. Bijkomend dient opgemerkt dat gebied 1.9 op kaart 5B geen belemmering mag vormen voor het naastliggend recreatief knooppunt binnen gebied 7.4.
365.	Gemeente Balen	Het bestuur wil er op wijzen dat Keiheuvel geselecteerd is in het provinciaal ruimtelijk structuurplan als toeristisch-recreatief knooppunt en als dusdanig dient ondersteunt te worden. Zij eisen dan ook dat het toeristisch-recreatief knooppunt met de aëroclub en de directe omgeving uit de afbakening van het VEN wordt gesloten.
366.	Gemeente Balen	Actie 54: vallei van de Grote Nete en de Asdonkbeek tussen kanaal Dessel-Kwaadmechelen en kanaal van Beverlo, Keiheuvel: 'het versterken van de natuurwaarden in de Keiheuvel na afweging ten aanzien van de aanwezige recreatieactiviteiten': Hier staat het voor het gemeentebestuur vast dat het toeristisch-recreatief knooppunt, zoals geselecteerd in het provinciaal ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen, dient gevrijwaard te blijven en volle ontplooiingsmogelijkheden moet krijgen. De formulering dat deze afweging nog dient gemaakt te worden kan hier dus niet.
367.	GECORO Balen	Recreatie is een belangrijke functie voor Balen. Mede daardoor werd de

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	Keiheuvel geselecteerd door de provincie Antwerpen als toeristisch-recreatief knooppunt. De bestaande recreatieve functies dienen behouden en gevrijwaard te blijven voor de toekomst.	
368. LSV Viersen	In de eindnota is de ganse Keiheuvelregio aangeduid als een gebied met behoud en versterking van zeer waardevolle natuurcomplexen. Wanneer de Keiheuvel in de toekomst in een VEN-gebied ligt, bestaat het gevaar dat de activiteiten op het vliegveld sterk beperkt of zelfs verboden worden. Wij hopen dat er ook in de toekomst ruimte blijft voor de recreatieve functies, zoals zweef- en motorvliegen.	
369. Liga van Vlaamse Zweefvliegclubs	Het recreatiegebied Keiheuvel is gekend voor zijn diverse recreatie en sportactiviteiten, waaronder een sportvliegveld. Dit sportvliegveld werd 50 jaar geleden aangelegd door de plaatselijke vliegclub in overleg en met de volledige medewerking van het gemeentebestuur. Er moet worden voorkomen dat er nu, door de ligging van het gebied in een zone voor natuurcomplex, zulke danige gebruiksbeperking wordt opgelegd in deze gebieden zodat de luchtsportactiviteit onmogelijk wordt.	
370. Diga Racing	Het ganse gebied van de Keiheuvel komt te liggen in VEN-gebied, zodat motorcrossen (en het inrichten van motorcrosswedstrijden) op die manier onmogelijk worden.	
371. Flemish Aerospace Group	Dit voorstel bedreigt de toekomst en zelfs het voortbestaan van nogmaals een broodnodig vliegveld in Vlaanderen. Nochtans druipt dit volledig in tegen de conclusies van de FORUM studie. FLAG vraagt dan ook nadrukkelijk om geen bijkomende beperkingen op te leggen aan het vliegveld, door de uitbouw van het VEN-gebied.	
372. VLM Motorsportfederatie	Het eindvoorstel gewenste ruimtelijke structuur deelruimte 'Grote en Melse Nete' stelt dat het ganse terrein van de Keiheuvel komt te liggen in de structuur van VEN-gebied, waardoor motorcrossen en inrichten van motorcrosswedstrijden onmogelijk zal worden.	
373. VALK	Het is niet haalbaar het actief-recreatiegedeelte van de Keiheuvel (vliegveld, gebouwen, speeltuin, manège,...) als natuurcomplex te beschouwen. Dit kan wel voor de omliggende duinen en bossen, waar dan ook duidelijke grenzen moeten worden gesteld aan harde recreatie. Ook kan voor de Keiheuvel de optie genomen worden om motorvliegtuigensport af te bouwen en voorrang te geven aan zweefvliegen.	
374. Boerenbond Balen	Actie 54: De aanduiding van de gebieden 1.6, 1.7 en 1.8 is voor de landbouwsector onaanvaardbaar. Ook hier wordt de habitatrichtlijn misbruikt om een zuiver agrarisch gebied –zowel wat betreft gewestplanbestemming als wat betreft huidig gebruik- om te vormen naar een gebied met hoofdfunctie natuur.	Grote delen van de vallei van de Grote Nete en Brisdilloop zijn in eigendom van het Agentschap voor Natuur en Bos. Landbouwers worden er ingeschakeld in ht beheer.
375. VALK	Actie 54 Er wordt gesteld dat 'binnen het landbouwgebied een ecologische basiskwaliteit wordt gegarandeerd'. Wat houdt dit juist in? Dit klinkt nogal vaag. Belangrijk in deze zone is de uitwerking van een natuurverbinding via de waterloop Brisdilloop.	/
376. VALK	Het gebied Verloren Schaaп verdient een hogere waardering en bijgevolg een meer ecologisch beheer. Zowel de landschappelijke als ecologische waarden van deze zone zijn erg hoog.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
377. Landbouwers	Vraag om landbouwgebied Gerhees te laten aansluiten op 2.11	Een deel van het gebied is habitatrichtlijngebied. Voor de overige delen is de

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
378.	Kwaadmechelen – Ham Landbouwer Ham	(landbouwgebied tussen Olmen en Bruine Kolk), waardoor deze landbouwgebieden zouden herbevestigd worden.	gewestplanbestemming niet in overeenstemming met de huidige afwisseling tussen landbouw en bos. Discussiepunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties.
379.	VALK	Actie 46/54 Ook in de gebieden voor land en tuinbouw dienen bestaande bossen, bosfragmenten, bomen en bomenrijen best behouden. Langs waardevolle beekvalleien is de ecologische doelstelling hoofdfunctie. Agrarisch natuurbeheer kan gestimuleerd worden indien passend in de beheersdoelstellingen voor deze beekvalleien. Landbouwgebied De Vennen betreft een kleinschalig landbouwgebied met verspreide bebouwing, vrij extensieve landbouw en een hoge landschappelijke en ecologische waarde gelegen tussen de vallei van de Hoofdgracht met De Most en Keiheuvel en de vallei van de Grote Nete. Het gebied heeft een te hoge natuurwaarde en is te versnipperd voor grootschalige landbouw om als 'gebieden te vrijwaren voor land- en tuinbouw' aan te duiden. Beter het concept 'behoud en versterking van complexen van ecologisch en landschappelijke waarden verweven met landbouw'. Het landbouwgebied tussen Olmen en Bruine Kolk snijdt een deel in valleigebied ter hoogte van Bruine Kolk. Het landbouwgebied 2.11 belemmert het uitvoeren van een natuurverbinding 'natuurzone-beekvallei Grote Nete te Scheps-Olmen met de natuurcomplex van Gerheserheide. Deze agrarische zone ligt ook veel te dicht bij de vallei van de Asbeek op de grens van de provincie.	Discussiepunten bij d verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
380.	VALK	Actie 54 Onder het concept 'behoud en versterking van natuurwaarden in de valleien en ruimte voor waterberging' wordt gesteld dat bouwvrije zones worden afgebakend. Houdt dit dan in dat er in de valleigebieden nog zones zullen zijn waar nog gebouwd kan worden? Het bouwvrij houden van beekvalleien is een noodzaak, niet alleen vanuit natuurbehoudstandpunt maar ook wegens de problematiek van de wateroverlast. Bovendien zou het hoofddoel van alle beekvalleien 'het behoud en ontwikkeling van de natuur- en waterbergingsfunctie' moeten zijn. Ook kan grondgebonden landbouw, gericht op permanent graslandgebruik, lokaal een natuur- en landschapsondersteunende taak op zich nemen, maar daarvoor moeten dan de noodzakelijke, bindende randvoorwaarden worden vastgelegd. De vallei van de Asbeek is veel te smal en te kort ingetekend op kaart 5B.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties. Bouwvrije zones zijn pas bindend als ze opgenomen worden in een RUP.
381.	Landbouwrapad gemeente Mol	'behoud en versterking van uitgesproken natuurwaarden in valleien met ruimte voor natuurlijke waterberging' Het kan niet dat de grondgebonden landbouw in dit gebied alleen gericht wordt op een permanent graslandgebruik dat lokaal een natuurondersteunende en landschapsverzorgende taak heeft. Bovendien kan de vallei van de Molse Nete tussen Geel en Mol niet aan de éénzijdige natuurinvulling beantwoorden.	
382.	VALK	Er wordt gesteld dat 'in valleigebieden overstromingsgebieden zoveel mogelijk worden gevrijwaard van bebouwing'. Dit is te zwak gesteld. Valleigebieden worden gevrijwaard van bebouwing, zonder meer.	
383.	NAL	Actie 54 en 55: Het verbaast ons dat de ecologisch waardevolle gebieden als verwevingsgebieden zullen worden opgenomen in de structuur. Hierdoor zullen deze gebieden minder bescherming genieten en zal de kwaliteit verder dalen. Dit	Onduidelijk over welke gebieden het gaat. Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	kan niet de bedoeling zijn van het proces. Deze gebieden moeten verstevigd worden als natuurgebieden/bosgebieden zodat negatieve invloed uit de omgeving beter kan opgevangen worden.	
384. Gemeente Ham	Het gebied 6.4 (Rammelaars) beter beperken tot de natuurgebieden en het landbouwgebied (Zwartenhoek) beter vrijwaren en integraal deel uit te laten maken van het gebied 2.7, zijnde het landbouwgebied tussen Gestel en Gervoort.	Discussiepunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties.
385. Landbouwers Kwaadmechelen – Ham	Het landbouwgebied Zwartenhoek (nu gebied 6.4) dient integraal deel uit te maken van 2.7, zijnde het landbouwgebied van Gestel. (op een vorige kaart werd dit gebied aangeduid als HAG GM08). Het betreft een volledig landbouwgebied zonder enige natuurwaarde en wordt volledig door beroepslandbouw gebruikt. (ook provinciaal en gemeentelijk geselecteerd als aaneengesloten landbouwgebied).	Het landbouwgebied Zwartenhoek wordt nog steeds meegenomen als te vrijwaren gebied voor land- en tuinbouw (2.7), maar krijgt in overdruk wel de vermelding dat het waardevolle landschap van de Rammelaars dient gevrijwaard en versterkt te worden. Na uitwerking van een visie kan dit gebied aangeduid worden als erfgoedlandschap. Dit gebied wordt voorgesteld voor herbevestiging van het gewestplan.
386. Landbouwer Ham		
387. Provincie Limburg	Het gebied "Rammelaars" komt zowel voor in het ruimtelijk concept "Behoud en versterking van complexen van ecologische en landschappelijke waarde verweven met landbouw" als in het concept "vrijwaren en versterken van waardevolle landschappen en erfgoedwaarden". In het agrarisch deel van dit gebied liggen enkele belangrijke landbouwbedrijfszetels die zeker nood hebben aan bedrijfszekerheid. Daarom dient Rammelaars expliciet toegevoegd aan gebied 2.7. het expliciet vermelden in beide vorige concepten verstoort een evenwichtige benadering t.a.v. de landbouwaanwezigheid in het gebied.	Dit gebied vereist een gedetailleerde benadering op het terrein. De aanwezige landbouw vormt alleszins een aandachtspunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties, naast de natuur- en boswaarden.
388. Provincie Limburg	Van het agrarisch gebied Rammelaars-Gerhoeven is niet duidelijk of het nu bij de herbevestiging of bij de uitvoering op Vlaams niveau valt aangezien beide nummeringen elkaar overlappen. Alleszins moeten de landbouwbedrijven ex maximaal bevestigd worden en rechtszekerheid krijgen. De formuleringen in actie 55 zijn niet gelijkwaardig, de opmaak van een RUP moet voor beide disciplines gelijk zijn.	Het gebied Rammelaars-Gerhoeven behoort tot een gebied waarvoor een gewestelijk RUP wordt opgesteld. Er is in deze fase nog niet gekozen hoe de bevestiging van de agrarische gebieden in deze uitvoeringsactie zal gebeuren, via RUP of beleidsmatige via herbevestiging.
389. Boerenbond Limburg	Actie 46: De sector is van mening dat het gebied 2.7 volledig herbevestigd dient te worden. Een selectie als ankerplaats kan geen reden zijn om niet tot herbevestiging over te gaan. Deze vraag is gegrond aangezien zowel gemeente als provincie dit gebied aangeven als toonaangevend landbouwgebied.	Er wordt niet voorgesteld om tot herbevestiging over te gaan in 4.5 en de onmiddellijke omgeving. Via mozaëkverweving kunnen problemen van zonevreemdheid op het terrein onderzocht en aangepakt worden. Discussiepunt bij de verder uitwerking van uitvoeringsacties.
390. Gemeente Ham	Voor het gebied Gerhoeven dienen de landbouwgebieden behouden te worden overeenkomstig het gemeentelijke en provinciale structuurplan.	Discussiepunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties.
391. Gemeente Ham	De landbouwgebieden in Gerhees, welke aansluiting vinden met 2.11, beter inkleuren tot aan de weg Boskant.	Discussiepunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties.
392. Landbouwers Kwaadmechelen – Ham	Het gebied Gerhoeven (4.8) wordt voorgesteld als verweving, waardoor het dezelfde waarde krijgt toegeschoven als 'De Rammelaars. Hier wordt voorgesteld om de landbouwgebieden te behouden conform gemeentelijk en provinciaal RS.	Discussiepunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties.
393. NAL	Actie 56: Grote delen van de vallei van de Grote Beek hebben momenteel als bestemming natuurgebied of zijn als ecologisch waardevol opgenomen. Een deel van de vallei is opgenomen in de VEN-afbakening fase 1. Het is aangewezen om deze beschermende structuur uit te breiden over de volledige lengte van de vallei waardoor een stabiele natuurverbinding met het militair domein kan worden gerealiseerd.	Op kaart 6 is de vallei van de Grote Beek eveneens opgenomen als 'behoud en herstel van uitgebroken natuurwaarden in bovenlopen van waardevolle beekvalleien'. De samenhangende natuurcomplexen worden opgenomen in het Vlaams Ecologisch Netwerk.
394. Natuurpunt	Actie 56	Het ligt zeker niet in onze bedoeling om het natuurgebied 'de natte driehoek' te

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
Leopoldsburg, Heppen en Beverlo	De zone 2.13, met name landbouwgebied rond Heppen, is te ver naar het zuiden aangeduid waardoor er overlap ontstaat met 'de natte driehoek', een waardevol natuurgebied dat sinds enkele jaren werd afgebakend via een gewestplanwijziging.	herbestemmen naar landbouw. De aanduidingen op de kaarten zijn schetsmatig.
395. Landelijke Oostham Gilde	Actie 56 Het landschappelijk waardevol gebied ten noorden van GENO Genemeer- Grote Beek moet behoren tot het landbouwgebied 2.12. Bovendien is het gebied 1.10 te groot getekend en mag men in het westelijk deel van dit gebied niet aan waterberging doen. In dit gebied wordt er nog actief aan landbouw gedaan waardoor dit niet gewenst is. Waarom moeten de agrarische gebieden aan de oevers van beken verdwijnen. Het wordt tijd dat men de 'multiruimtelijke ordening' in het leven roept om het buitengebied te verrijken.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
396. Landbouwers Kwaadmechelen – Ham, Landbouwer Ham	Actie 56 Vallei van de Grote Beek tussen Albertkanaal en N72 wordt te groot ingetekend. Er werd voorgesteld om het landbouwgebied 2.12 uit te breiden naar het zuiden toe en alleszins af te bakenen overeenkomstig het GRS.	
397. Gemeente Lommel	Kanaal Bocholt-Herentals: de stad Lommel is het eens met de visie dat de kanalen kunnen worden ontwikkeld als dragers van recreatieve en toeristische ontwikkelingen, maar vraagt ook om de aandacht te vestigen op de belangrijke economische en industriële functie van deze kanalen.	De economische functie valt volledig buiten het bestek van deze ruimtelijke visie.
398. Gemeente Ham	Het gebied 1.10 werd te groot ingetekend. Dit gebied dient aangepast zodat de KMO-zone Truibroek, woningen en landbouwgebieden volgens het gewestplan hier geen deel van uitmaken. Het landbouwgebied 2.12 uitbreiden naar het zuiden toe en alleszins af te bakenen overeenkomstig het GRS.	De economische functie valt volledig buiten het bestek van deze ruimtelijke visie.
399. Boerenbond Limburg	Actie 56: De sector is van mening dat de geschetste visie in het programma voor uitvoering niet overeenkomt met de structuurschetsen voor de gebieden 1.10 en 1.11. In de verklarende legende bij de schetsen staat namelijk vermeld dat het toekomstig beleid gericht zal zijn op het behoud en versterking van uitgesproken natuurwaarden in valleien met ruimte voor natuurlijke waterberging, terwijl in het programma voor uitvoering gesproken wordt over een ruimtelijke verweving tussen de verschillende sectoren. De landbouwers zijn van mening dat landbouwgebied 2.12 best uitgebreid kan worden in zuidelijke richting, waarbij het huidige agrarisch gebruik volledig wordt meegenomen binnen de afbakening. Het gebied 1.10 bevat immers tot op heden verschillende percelen die in gebruik zijn en agrarisch zijn ingekleurd op het gewestplan. Hetzelfde geldt voor de percelen die momenteel onder 4.9 vallen. Deze sluiten best aan bij gebied 2.13, zodat ze ondergebracht worden onder het agrarisch gebied. Voor gebieden 1.10 en 1.11 lijkt het aangewezen deze onder te brengen onder 'behoud en versterking van complexen van ecologische en landschappelijke waarden verweven met landbouw'. Op deze manier kan de daar aanwezige landbouw zijn activiteiten verderzetten.	Er is een "en" vergeten na Grote Beek. Zowel het versterken van natuurwaarden in de vallei als het voorzien van ruimtelijk verweven gebied behoort tot de acties. Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
400. Boerenbond Limburg	Extra aandacht is ook nodig voor de situatie in gebieden 4.9, ten zuiden van de Grote Beek. Dit gebied is volledig in landbouwgebruik. Op de structuurschetsen is het gebied ingekleurd als een verwevingsgebied. Dit dient te worden aangepast zodat ook hier de zuiver agrarische structuur behouden blijft.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

4.11 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte “Brongebied Grote Nete”

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
401. Gemeente Leopoldsburg	Het college heeft geen opmerkingen op het bovenvermeld eindvoorstel.	/
402. Provincie Limburg	Er zal rekening gehouden moeten worden met het concentratiegebied van jeugdverblijven 'Noord-Limbrug' waarin de gemeenten Overpelt, Hamont-Achel, Neerpelt, Hechtel-Eksel en Lommel opgenomen zijn. Met betrekking tot jeugdverblijfsvoering zijn in het RSPL vijf concentratiegebieden van jeugdverblijven geselecteerd. In de bindende bepalingen van het RSPL stelt bindende bepaling 45 dat de provincie een stedenbouwkundige verordening zal opstellen voor de al dan niet zonevreemde jeugdverblijfsinfrastructuur. Er moet voldoende marge voorzien moet worden om voor provinciale initiatieven hieromtrent.	De provincie en gemeente kunnen planningsinitiatieven voor bovenlokale en lokale jeugdvoorzieningen nemen. In dit gewestelijk planningsproces wordt voldoende beleidsruimte gelaten voor deze initiatieven.
403. Provincie Limburg	In dit gebied wordt geen enkel agrarisch gebied herbevestigd, die is nadelig voor de rechtszekerheid van de actieve bedrijfszetels. In de bemerkingen op de gewenste ruimtelijke structuur is de noodzaak hiervoor voldoende benadrukt. Bij de mogelijke acties op Vlaams niveau moet een evenwichtige benadering gehanteerd worden, namelijk landbouw gelijkwaardig bevestigen in een RUP.	Acties 57 en 58 vormen voorstellen voor herbevestiging. Gezien het landbouwgebied in actie 58 grotendeels in vogelrichtlijngebied gesitueerd is, is deze herbevestiging geen evidentie. Er is in de fase van de opmaak van het uitvoeringsprogramma nog niet gekozen hoe de bevestiging van de agrarische gebieden in deze uitvoeringsactie zal gebeuren, via RUP of beleidsmatige via herbevestiging.
404. Provincie Limburg	In deze deelruimte van buitengebied Neteland liggen volgende bedrijventerreinen. <ul style="list-style-type: none"> · Het bedrijventerrein Hechtel-Eksel Borgveld is gelegen aanpalend aan de zone “4.8 landbouwgebied Locht Verloren Eind” · Het bedrijventerrein Hechtel-Eksel Peerderbaan is gelegen aanpalend aan de zone “4.8 landbouwgebied Locht Verloren Eind” · Het bedrijventerrein Hechtel-Eksel Kiefhoekstraat is gelegen in de zone “1.5 Winnerheide” en aanpalend aan de zone “2.3 het bos en landduinencomplex Paardshaagdorenberg- Pijnvennerheide” · Het bedrijventerrein Lommel Kerkhoven is gelegen aanpalend aan de zone “1.4 boscomplex Pijnven” en de zone “6.2 Gelderhorsten-vallei van de Balengracht”. · Het bedrijventerrein Lommel Testbaan Ford en Flanders Drive is gelegen in de zone “1.3 Kattenbos” en aanpalend aan de zone “1.4 boscomplex Pijnven”, “5.2 vallei van de Balengracht ten oosten van de Vriesput” en “2.2 Kattenbosserheide, Kattebos en omgeving”. · Het bedrijventerrein Lommel Balim is gelegen aanpalend aan de zone “2.2 Kattebosserheide, Kattebos en omgeving”, “5.1 vallei van de Molse Nete”, “6.1 gebied tussen de N71, kanaal van Beverlo en kleinstedelijk gebied Lommel” en wordt doorsneden door de zone “9.1 corridor doorheen PRB Lommel” · Het bedrijventerrein Lommel Kristalpark wordt (mogelijk) doorsneden door de zone “9.1 corridor doorheen PRB Lommel” en ligt aanpalend aan de zone “1.2 boscomplex ten westen van Lommel”, “1.1 Waaltjesbos”, “2.2 Kattebosserheide, Kattebos en omgeving”, “6.1 gebied tussen de N71, kanaal van Beverlo en kleinstedelijk gebied Lommel” en “10.1 Lommel werkplaatsen”. · Het bedrijventerrein Lommel Maatheide ligt aanpakend aan de zone “2.1 boscomplex Sahara” en “1.1 Waaltjesbos”, “10.1 Lommel werkplaatsen” en 	Industriegebieden worden in principe niet opgenomen in het afbakeningsproces voor de agrarische en natuurlijke structuur. Beslissingen hierover in gemeentelijke of provinciale ruimtelijke structuurplannen worden gerespecteerd.

Actor(en)		Opmerking	Antwoord
		<p>"9.1 corridor doorheen PRB Lommel".</p> <p>Het bedrijventerrein Neerpelt/Overpelt Nolimpark ligt aanpalend aan de zone "4.2 landbouwgebied nabij Lutlommel", "1.4 boscomplex Pijnven" en "4.4 landbouwgebied Holven"</p>	
405.	Gemeente Hechtel-Eksel	Actie 58 Vraagt om rekening te houden met de ontwikkelingsvisie op een sport- en recreatiezone ten zuidwesten van Eksel	De discussie over deze zone wordt gevoerd in het kader van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplanningsproces van Hechtel-Eksel.
406.	VALK	Natuurverbindingen zijn zeer belangrijk. De ecologische meerwaarde van zulke verbindingen in een versnipperde regio zoals Vlaanderen is zeer groot waardoor het de moeite loont de ruimtelijke consequenties ervan te nemen. Een natuurverbinding is bouwvrij, afsluitingsvrij, is voldoende breed en is een rustzone waarin alle verstorende elementen worden geweerd.	Het uitwerken van natuurverbindingen is een provinciale bevoegdheid.
407.	VALK	Het behoud en versterken van gevarieerde valleilandschappen kan enkel effectief gebeuren door langs beide zijden van de waterlopen voldoende brede bufferstroken te voorzien zonder landbouwfunctie.	Het verhaal van de bufferstroken/oeverzones wordt is essentie gevoerd binnen het bekkenbeheerplan. Voor verschillende valleigebieden worden in de ruimtelijke visie andere ontwikkelingsperspectieven geformuleerd.
408.	NAL	Concept: 'behoud en versterking van complexen van ecologische landschappelijke waarden verweven met landbouw' Indien men kiest voor verwevenheid dan moet dit in de bestemmingsplannen ook zeer duidelijk omschreven worden. Op welke wijze men dit zal doen is ons echter zeer onduidelijk. Zal men per gebied de diverse bestemmingen procentueel vastleggen, of zullen alle ingrepen vergunningsplichtig worden gesteld. In dit laatste geval is handhaving absoluut noodzakelijk, maar daar hebben we tot op heden zeer slechte ervaring mee.	Het concept staat voor een ruimtelijk verwevingsgebied dat gedetailleerd wordt uitgewerkt in een gewestelijk RUP. Vergunningsplicht is een aspect van generieke regelgeving.
409.	NAL	Concept: 'ontwikkeling van landschappelijk en ecologisch waardevolle lineaire elementen' De planologische vastlegging van voldoende ruimte voor de hydrologische, landschappelijke en ecologische basiskwaliteit dient te gebeuren in functie van de beoogde doelstellingen. Ook hier stelt zich de vraag op welke wijze dit kan gebeuren. Bovendien stelt zich hier de vraag, en ook voor een aantal andere gebieden geldt dit, of deze gebieden die landbouwtechnisch van zeer beperkt belang zijn, op gewestelijk niveau moeten worden afgebakend.	Deze gebieden komen overeen met provinciale natuurverbindingen.
410.	Provincie Limburg	In het concept "Landbouwgebied met behoud van kleine bos-, natuur- en/of landschapselementen" wordt de waarde van landbouw voor instandhouden van de open ruimte erkend en tevens zijn functie tot behoud van landschappelijke karakteristieken en buffer voor oprukkende verstedelijking en vertuining. Ondanks deze erkenning is de verankering van landbouw in dit gebied te zwak. Om een gelijkwaardige verankering te bekomen als in het gebied "Molse Nete" moet ook het concept "vrijwaren van gebieden voor de land- en tuinbouw hier toegevoegd worden. In de huidige formulering "landbouwgebied met behoud ..." is het net omgekeerd. In het gebied waarde landbouw ruimtelijk en economisch stekr onder druk staat, is structurele en grondiger aanpak nodig om deze te behouden. In de landbouwgebieden gaande van Heuvel tot Locht komen diverse vormen van landbouw voor met sterk gespecialiseerde en professionele bedrijven naast gelegenheidsbedrijven. De verhouding verschilt van gebied tot gebied. Indien men de landbouw in dit gebied nog echt kansen wil geven kan volgende opdeling gemaakt worden: a. Vrijwaren van gebieden voor land- en tuinbouw: na studie van het gebied	Ook binnen dit concept is landbouw de hoofdfunctie. De aanwezigheid van kleine bos-, natuur- of landschapselementen is een realiteit op het terrein. In deze visie wordt de landbouwwaarde afgewogen ten opzichte van andere waarden. Aandachtspunt bij verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	<p>met de erin voorkomende landbouwbedrijfszetels worden hierin de kansen voor landbouw verankerd.</p> <p>b. Vrijwaren van gebieden voor land- en tuinbouw met aandacht voor kleine landschapselementen, open ruimten, ecologische en erfgoedwaarden: hierin wordt na afweging van landbouw en andere waarden de overige agrarische gebieden opgenomen. Thans is er immers een te sterke versnippering in de indeling met slechts één gebied per concept. Veel van deze gebieden kunnen slechts verankerd worden als landbouw de ruimtelijke drager wordt.</p>		
411.	Gemeente Overpelt	De gemeente Overpelt is van mening dat de Holvense Beek als onderdeel van 1 buitengebiedregio dient bekeken te worden en de perimeter van het studiegebied dus moet verlegd worden naar het Westen om zo een logisch geheel te bekomen.	De grens van de buitengebiedregio wordt niet meer in vraag gesteld. Er is een keuze gemaakt om de grens te leggen ivf de grote boscomplexen. Daardoor is de Holvense Beek in 2 delen verdeeld. Er is afstemming tussen de verschillende buitengebiedregio's.
412.	Boerenbond Limburg	Actie 57: Het gebied 4.2 dient opgenomen onder HAG.	Deze gebieden worden door het projectteam voorgesteld voor herbevestiging.
413.	Boerenbond Limburg	Actie 58: De gebieden 4.7 en 4.8 dienen opgenomen te worden onder HAG.	Dit gebied is gelegen in SBZ-V. Er is geen consensus in het projectteam over de herbevestiging van dergelijke gebieden.
414.	NAL	Actie 58: Bij de afbakening van deze gebieden moeten voldoende mogelijkheden behouden blijven voor de versteviging van de valleien en brongebieden van de aanwezige waterlopen (Winneloo, Gortenloop, Grote Nete). Ook de Droge Verbinding Grote Nete en Vallei situeert zich in het landbouwgebied Locht-Verloren Eind. Deze natuurverbinding is opgenomen in het ruimtelijk structuurplan Limburg.	Het voorstel van het gebied als landbouwgebied is in overeenstemming met het landinrichtingsproject Grote Nete. De provinciale droge verbinding is op kaart weergegeven als ecologische verbinding.
415.	Provincie Limburg	De coördinator doorheen PRB Lommel (9.1) is een provinciale bevoegdheid (open ruimte verbinding 1)	De aan duiding van de open ruimteverbinding 9.1 is gebaseerd op de selectie door de provincie. Op gewestelijk niveau is hiervoor geen actie voorzien.
416.	Boerenbond Limburg	Actie 59: In gebied 9.1 komt een gebied voor wat tot op heden is ingekleurd als landbouwgebied op het gewestplan. Dit gebied is voor de sector echter onbruikbaar en moet uit de agrarische structuur geschrapt worden. Het gaat hier om een evenementenweide.	
417.	NAL	Actie 59 Concept: 'vrijwaren van waardevolle open ruimteverbindingen' Deze corridor is van groot belang voor de ecologische verbindingen van het Nederlandse natuurgebied met de Lage Kempen in Limburg. Deze verbinding moet voldoende ruimte krijgen om ook in de toekomst als dusdanig te functioneren.	
418.	NAL	Actie 59: Bij de opmaak van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Sahara moet ook het recreatiegebied worden opgenomen en afgebakend. Bij de opmaak van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het gebied ten westen van Lommel is het aangewezen om ook de corridor PRB structureel te omschrijven en planologisch vast te leggen.	
419.	Limes	Actie 59 De corridor 9.1 doorheen het PRB Lommel wordt in het ruimtelijk concept onvoldoende gevrijwaard om de natuurverbinding te laten functioneren. Bovendien heeft de gemeente Lommel in haar GRS opgenomen om 6.1 uit te bouwen als evenementenweide. Echter, de natuurverbinding dient vrij te zijn	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	<p>van enig recreatief medegebruik omdat de verbinding lang is, reeds onder druk staat.</p> <p>Met voorliggend concept zal de momenteel bestaande natuurverbinding definitief worden doorgeknipt en zullen overeenkomstige landschap- en vegetatietypes met hun voor Nederland en Vlaanderen kenmerkende fauna en flora van elkaar gescheiden worden.</p> <p>De te realiseren droge verbinding dient ingetekend aan de linkerzijde in plaats van aan de rechterzijde.</p>		
420.	Boerenbond Limburg	<p>Actie 58:</p> <p>Aansluitend op gebied 5.1, in gebied 2.2, ligt een grote blok aaneengesloten landbouwgebied van ongeveer 60ha. Deze ligt momenteel in groengebied op het gewestplan maar is nog steeds in agrarisch gebruik. De sector vraagt hier een planologische correctie door te voeren opdat de landbouw in het gebied zone-eigen zou worden.</p>	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.
421.	NAL	<p>Actie 59</p> <p>Concept: 'vrijwaren en versterken van kleinschalige open ruimtegebieden'</p> <p>We moeten opmerken dat dit gebied, samen met het gebied 1.1 Waaltjesbos, op het gewestplan is ingekleurd als bosgebied, mede omwille van de aanwezige bodemverontreiniging met zware metalen. Een deel van deze gebieden kunnen ingeschakeld worden in de corridorfunctie, maar dan dient het (op te stellen) bosbeheerplan hier rekening mee te houden, onder meer door open stroken en lineaire elementen</p>	Niet correct; het gebied ten zuiden N71 is landbouwgebied op het gewestplan.
422.	VALK	<p>Actie 59</p> <p>Voor het gebied 6.1 heeft de gemeente Lommel reeds opties genomen die lijnrecht tegenover de inhoud van het concept staan. In het gemeentelijk structuurplan werd in de zone 6.1 een evenementenweide voorzien, waarbij het begrip 'evenementen' zeer ruim wordt gehanteerd. Dit is niet aanvaardbaar. Bovendien moeten valleigebieden gevrijwaard worden van bebouwing. Indien het gewestplan bebouwing voorziet, dringt een wijziging hiervan zich op.</p>	De schaal van deze ruimtelijke visie laat niet toe in te gaan op iets van de grootteorde van een evenementenweide.
423.	Limes	<p>Actie 59</p> <p>Gebied 10.1 is te ver zuidwaarts weergegeven, nl. doorlopend tot tegen de N71. Daardoor liggen de gebieden 1.1 en 1.2 los van elkaar. In werkelijkheid bestaat er een als bos voorkomende verbinding tussen de twee gebieden welke op de smalste punt nog 200m breed is. Zoals de kaart nu weergeeft liggen de gebieden op de kaart geïsoleerd terwijl ze juist met elkaar verbonden zijn.</p>	Binnen dit concept blijft de mogelijkheid bestaan om de verbinding te behouden.
424.	Limes	<p>Actie 59</p> <p>Vallei van de Klagloop mag niet worden opgenomen als VEN-gebied (en dus onderdeel van 2.1):</p> <ul style="list-style-type: none"> • het bezit hiervoor niet over voldoende kwaliteit • het heeft eerder de functie van buffer tussen de verstedelijking en de landschappelijke overgang naar complex Sahara <p>Om de landschappelijke kwaliteiten te behouden en te versterken is het noodzakelijk dat dit gebied wordt opgenomen in de open ruimtestructuur. Het bouwvrije karakter van dit gebied moet bewaard blijven en een zichtbare grens zijn voor verstedelijkingsdruk. Voor dit gebied kan beter het concept 'behoud en versterking van gevarieerde valleilandschappen' toegepast worden.</p>	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
425.	Limes	Actie 59	Het VEN wordt in dit gebied niet in vraag gesteld.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	Het boscomplex Sahara is opgenomen als toeristisch recreatief knooppunt, terwijl in het GRS Lommel Sahara staat aangeduid als te herlocaliseren recreatie. Gezien het gegeven dat de recreatieve invulling centraal in het VEN-gebied gebeurt, wordt behalve het landschappelijk aspect van de aanwezigheid van landduinen weinig tot geen ruimte gelaten voor natuur.		
426.	Limes	De beleidsdoelstelling 'behoud en versterking van de bestaande natuurcomplexen en inschakeling ervan binnen een netwerk' geeft aanleiding tot volgende opmerking: Of een ecosysteem duurzame kansen biedt hangt af van vier factoren: · oppervlakte van het netwerk · dichtheid van het netwerk · kwaliteit van de leefgebieden binnen het netwerk · doorlaatbaarheid van het netwerk Op gewestelijk niveau wordt voldoende ruimte gevrijwaard voor het realiseren van de ecologische basiskwaliteit ter ondersteuning van de verbindende functie. Dat dit echter allerminst een garantie betekent wordt aangetoond door het feit dat desondanks, de belangrijke terrestrische verbinding vanaf het Nederlandse rivierengebied tot voorbij Midden-Limburg wordt geblokkeerd. Bossen, heiden, vennen en duinlandschappen van Limburg worden gescheiden van dezelfde landschaps- en vegetatietypes in noordelijk- en oostelijk Brabant en Nederlands Limburg. Natuur stopt op de grens. Bij de bespreking van de gewenste ruimtelijke structuur wordt hier verder bij deel ruimte 6 (Brongebied Grote Nete) op teruggekomen.	Aandachtspunt en/of discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties. Het is niet duidelijk waar de verbinding doorbroken wordt.
427.	VALK	Actie 60 De autotestbaan van Ford wordt vooropgesteld als maximaal behoud van bestaand bos. Dit is erg zwak. De autotestbaan ligt middenin een groot boscomplex en heeft een versnipperende werking. Een meer landschappelijke en ecologische inrichting en het aanbrengen van wilddoorgangen is noodzakelijk	Inrichtings- en beheersvoorstellen behoren niet tot het doel van dit proces.
428.	Provincie Limburg	Een betere afstemming is nodig met het afbakeningsproces van het kleinstelijk gebied Lommel. Het regionaal bedrijventerrein Maaatheide en Ford-Testbaan (1.3) kunnen niet opgenomen worden in het Vlaamse afbakeningsproces.	Bedrijventerreinen worden normaal als referentie aangeduid op kaart. Voor de Ford-Testbaan is ervoor gekozen het gebied op te nemen als onderdeel van de open ruimte structuur omdat het essentieel is dat het gebied bebost blijft zoals voorzien is in het gewestplan. Verder overleg in het kader van het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied.
429.	Gemeente Overpelt	Actie 60 Het gebied 1.4 'boscomplex Pijnven' is in het noorden te ruim ingetekend. De driehoek tussen de Ijzeren Rijn en het bestaande industriepark is voorbehouden voor de uitbreiding van het regionale bedrijventerrein.	Dergelijke uitbreiding van industrie dient beslist te worden in andere processen. Bij de eventuele opmaak van een RUP zal ermee rekening gehouden worden.
430.	Provincie Limburg	Gebied 1.4. De provincie wenst voor de ontginningsplas ter hoogte van groeve Winters in Lommel (zie plan in bijlage) een PRUP op te maken ten behoeve van de ontwikkeling van waterski- en duikfaciliteiten. Het gebied is ca. 20 ha groot waarvan de waterplas 12 ha inneemt. In dit gebied is de nabestemming natuur reeds ingetreden. Via het PRUP zal dit gebied een nieuwe bestemming 'zone voor recreatie' of 'zone voorrecreatie en natuurontwikkeling' krijgen. In de ruimtebalans gaat er natuutgebied verloren. Hiermee zal in de ruimtelijke visie van het Neteland rekening gehouden moeten worden.	Het Vlaams gewest heeft ingestemd met een overleggronde hierover, waarbij de provincie diverse partners betreft. Het gebied zal ook aan bod te komen in het bijzonder oppervlakteplan "zand in Limburg" dat momenteel opgestart wordt.
431.	Limes	Actie 60 De uitstulping van gebied 1.4 tussen gebied 6.2 en gebied 5.2 herbergt met de	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	Vriesput waardevolle natuur: ven, droge- en natte heidevegetatie. Het betreft hier elementen die zeker niet thuishoren onder de omschrijving van boscomplex welke in aanmerking komen voor bosuitbreiding. Dit gebied sluit dan ook beter aan bij 2.2 (Kattenbosserheide). Een verbinding zoals op de kaart aangegeven tussen gebied 1.4 en gebied 2.2, zijn op het terrein quasi gerealiseerd en bestaande ten noorden en ten zuiden van Vriesput. Planologisch lopen deze verbindingen volgens het gewestplan over landschappelijk waardevolle gebieden eveneens bestemd als landbouwgebied. De van de landbouwzone momenteel deel uitmakende verbinding, betreft evenwel agrarisch verlaten landbouwzone met een bestaande voldoende breedte om ecologisch te kunnen functioneren naast de bestaande nog aanwezige agrarische activiteit.		
432.	Boerenbond Limburg	Actie 60 In gebied 1.4 (bosvorming) ligt momenteel een groot aaneengesloten blok landbouwgebied van ongeveer 40ha. Het gebied is momenteel geel ingekleurd op het gewestplan en moet zeker zo blijven. Een omzetting naar bosgebied kan dan ook niet. Hierop kan de sector niet toegeven. Bebossing van deze percelen is geen optie!	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
433.	Limes	Het landbouwgebied, aan de oostzijde van N746, komt in de conceptschets in aanmerking voor bebossing. In deze zone wordt door verschillende lokale beroepslandbouwers aan akkerbouw gedaan, niet gelegen in een valleigebied. Indien deze zone vertaald wordt als bosuitbreiding zal hier de consequentie zijn dat in valleigebied meer grasland zal worden omgezet in akkerbouw.	
434.	Limes	Actie 60 Het Blauwe Meer (toeristisch-recreatief knooppunt) en de zone ten noorden, mogen niet behouden worden om deel uit te maken van het VEN. De zone ten zuiden van Blauwe Meer dient behouden als deel uitmakend van het VEN.	Blauwe Meer is door de provincie geselecteerd als toeristisch recreatief knooppunt. Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
435.	Gemeente Lommel	Actie 60 Kattenbos (gebied 1.3) en Kattenbosserheide (gebied 2.2): In deze gebieden moet rekening gehouden worden met de aanwezigheid van recreatieve voorzieningen. De aanwezigheid van diverse recreatieve functies (Blauwe Meer, speelbos, jeugdcamping,...) vergt een nadere afstemming met de ontwikkeling van de natuurfunctie. Op Blauwe Meer wordt de natuurfunctie verweven met dag- en verblijfsrecreatie. Verder wil het stadsbestuur benadrukken dat rekening dient gehouden te worden met het aanleggen van een westelijke ontsluitingsweg N769, zoals weergegeven in het GRS.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
436.	Gemeente Lommel	Actie 60 Gelderhorsten (gebied 6.2): gemeente wil de aanwezige, vergunde, zonevreemde woningen behouden.	Element voor discussie ikv het GRS.
437.	NAL	Actie 60: De vallei van de Molse Nete en de vallei van de Balengracht zijn als landschappelijk waardevol aangeduid. Daarenboven zijn deze beken doorheen de landbouwgebieden belangrijke natuurlijke zones. Bij de afbakening van de landbouwgebieden moet met deze waarde rekening worden gehouden en moeten de nodige garanties voor het functioneren als ecologische verbinding planologisch worden vastgelegd.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
438.	Boerenbond Limburg	Actie 60:	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	De sector vraagt om de gebieden 5.1 en 5.2 op te nemen als zuivere agrarische gebieden. Gebied 5.2 is voor de sector een zuiver landbouwgebied (ook door de provincie opgenomen als een groot aaneengesloten landbouwgebied van provinciaal belang), en geen verwevingsgebied. Hetzelfde geldt voor het gebied 5.1. Het gaat om gebieden die momenteel volledig in landbouwgebruik zijn, en waar de aanwezigheid van een beek dit niet mag veranderen/hypothekeren.		
439.	NAL	Actie 60/61 Concept: 'samenhangende boscomplexen behouden en versterken' Deze boscomplexen kunnen als dusdanig planologisch worden vastgelegd. Bij eventuele bosuitbreidingen moet echter rekening worden gehouden met andere bestaande of potentiële waarden en kwaliteiten. In het kader van het landinrichtingsproject Grote Nete werden onder meer in het gebied Pijnven maatregelen uitgevoerd om de biodiversiteit van de bossen te verhogen, onder meer door het meer open kappen van de bossen en door mozaïekstructuren te ontwikkelen. Dit geeft goede resultaten. Op een aantal plaatsen is het wellicht aangewezen om andere vormen van natuur-heide, stuifduinen, natte hooilanden, droge hooilanden,... te laten primeren.	De visie geeft slechts een indicatie van de hoofdlijnen van de ontwikkeling van bepaalde gebieden. Inrichtingsmaatregelen in functie van de bevordering van de multifunctionaliteit van bossen zijn in overeenstemming met het beleid voor bos.
440.	NAL	Actie 61 Concept: 'behoud en versterking van zeer waardevolle natuurcomplexen' Een aantal van deze gebieden zijn opgenomen in de VEN-fase1 afbakening en ecologisch zeer waardevol. Deze gebieden dienen als dusdanig planologisch te worden vastgelegd en voor sommige gebieden zouden uitbreidingen moeten voorzien worden, of ten minste een stabiele verbinding met grotere natuurgebieden. Dit geldt onder meer voor het Plat.	Het is niet noodzakelijk de bestemming van gebieden die reeds afgebakend zijn als VEN te wijzigen.
441.	Gemeente Overpelt	Actie 61 De gebieden 4.5 'landbouwgebied Napoleonstrand' en 4.4 'landbouwgebied Holven' dienen te worden beschouwd als samenhangend landbouwgebied met landbouw als drager van de open ruimte.	De schaal van deze gebieden is daarvoor te beperkt.
442.	Gemeente Overpelt	Actie 61 Er is sprake van een duidelijk grensoverschrijdend recreatief medegebruik (wandelen, fietsen, paardrijden,...). Ook bivakplaatsen en het meer specifiek hoeve- en plattelandstoerisme moet worden ondersteund in de gemengde gebieden. De hoeve Hobos (gebied 3.1) en Den Grooten Hof (gebied 2.5) moeten daarom kunnen ontwikkeld worden binnen de toeristisch-recreatieve structuur. Indien de finaliteit van deze studie beperkend zal zijn voor deze ontwikkelingen dient er nu melding gemaakt te worden van de gewenste toeristische structuur.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
443.	NAL	Actie 61 Concept: 'vrijwaren en versterken van waardevolle landschaps- en erfgoedwaarden' Voor dit gebied (8.1 Hobos) dient een afzonderlijke bestemming te worden vastgelegd zodat het bestaande beheer (vastgelegd in een beheerplan) verder kan worden uitgevoerd.	
444.	NAL	Actie 61: Deze globale afbakening is belangrijk voor het behoud van een aantal natuurwaarden, voor de bescherming van enkele beekvalleien en voor de voorziene bosuitbreiding. Bij de verweving van landbouw en natuur moeten voldoende garanties ingebouwd worden voor de functie van de waterloop.	/

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
445. Boerenbond Limburg	Actie 61 Langsheen de N74, dwars doorheen gebied 2.5, loopt een strook landbouwgrond (ongeveer 10ha). Deze is niet aanwezig op de structuurschetsen en moet worden toegevoegd. Het gaat om landschappelijk waardevol agrarisch gebied op het gewestplan. Dit dient zo te blijven, zonder overdruk. Een extra bebossing van dit gebied is geen optie.	De schaal van deze gebieden is te beperkt voor weer/gave op de kaart. Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
446. Boerenbond Limburg	Actie 61 Gebied 5.3 komt voor de sector niet in aanmerking als verwevingsgebied. Het bevat een bedrijfszetel (melkveehouder) en is volledig in agrarisch gebruik. De sector vraagt dan ook met klem deze claim te laten vallen en het gebied op te nemen als landbouwgebied. Dit gebied wordt ook door de provincie geselecteerd als landbouwgebied van provinciaal belang.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties. De landbouwbedrijfszetel wordt niet opgenomen in het verwevingsgebied.
447. Boerenbond Limburg	Actie 61 Het gebied 4.7 wordt tot op heden niet ver genoeg doorgetrokken in noordwestelijke richting. Hierdoor komt het voortbestaan van een groot melkveebedrijf in het gedrang. Ook in zuidoostelijke richting moet erover gewaakt dat het gebied omheen Hoksent volledig in agrarische zone valt. In dezelfde regio wordt gevraagd om de meest oostelijke uitloper (ter hoogte van Eksel) van het gebied 1. om te zetten naar een verwevingsgebied. Deze vraag is zeker niet onredelijk wanneer naar de situatie in de praktijk gekeken wordt waarbij momenteel reeds een ruimtelijke verweving bestaat tussen de aanwezige landbouw en de bos percelen.	Discussiepunten bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties. Het landbouwgebied is in noordelijke richting niet minder ruim voorzien dan op het gewestplan.
448. Boerenbond Limburg	Actie 61 In gebied 2.5 komt in de noordelijke punt van Hechtel-Eksel nog een eerder kleinschalig landbouwgebied voor. Dit dient in de toekomst behouden te blijven en dus geselecteerd te worden als landbouwgebied en niet als behoud en versterking van zeer waardevolle natuurcomplexen.	
449. VALK	Actie 62 Belangrijk knelpunt is de woonzone die ingetekend is langs de Grote Nete en Zweilingloop langs de weg Lommel-Leopoldsburg in het gehucht Kerkhoven. Deze woonzone knipt deze ecologisch heel waardevolle vallei middendoor.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
450. VALK	Actie 62 Belangrijk is de uitwerking van ecologische verbinding rond Brisdilloop, verder gezet in gebied 5 doorheen het landbouwgebied De Malou, en de verbinding via de Desselse Nete, Molse Nete, Balengracht. Voor de verbindingen dient steeds voldoende ruimte te worden voorzien.	De Bsidilloop is voorzien als ecologische verbinding. Uitwerking is een provinciale taak.
451. Gemeente Hechtel-Eksel	Actie 62 Het concept behoud en versterken van zeer waardevolle natuurcomplexen moet ruimte laten voor een recreatieve invulling, op basis van de onderbouwde visie uit verschillende plannen (GRS, bosbeheersplan, ...)	Recreatief medegebruik wordt gehanteerd als algemeen uitgangspunt, dat lokaal kan vertaald worden in afweging met de natuurwaarden.
452. Gemeente Hechtel-Eksel	Actie 62 Het concept 'behoud en herstel van uitgesproken natuurwaarden in bovenlopen van waardevolle beekvalleien' dient rekening te houden met de realiteit van het gewestplan en de visie van de gemeente betreffende het recreatiegebied.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
453. Provincie Limburg	Bij gebied 3.3 Samenvloeiingsgebied Grote Nete, Dorperloop en Kamerteloop moet verwezen worden naar de visie op dit gebied binnen het Landinrichtingsproject Grote Nete. Hierin is opgenomen dat wijzigingen in landgebruik in tegestrijd zijn met de huidige gewestplanbestemming bij voorkeur	Maakt onderdeel uit van actie 62.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	met een gewestelijk RUP bevestigd moeten worden in het kader van het afbakingsproces voor de ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos in het Neteland.		
454.	NAL	Actie 62 Concept: 'behoud en herstel van uitgesproken natuurwaarden in bovenlopen' Het is ons niet duidelijk welk de planologische bestemming voor het valleigebied van de Grote Nete zal worden. Aangezien er een andere afbakening wordt voorzien voor de vallei ten opzichte van andere gebieden zoals 6.3 en 4.6 gaan we er van uit dat het gebied als natuurgebied wordt opgenomen. Enkel delen van de vallei zijn trouwens reeds opgenomen in de VEN-fase1 afbakening. Indien de vallei toch opgenomen wordt als landbouwgebieden moeten we opmerken dat dit de structuur en het toekomstig beheer in het gedrang kan brengen. Daarenboven kan men de landbouw niet verplichten om de graslanden te behouden of om een natuurondersteunende taak op te nemen.	De Grote Nete op de grens tussen Hechtel-Eksel en Lommel is opgenomen binnen het concept behoud en herstel van uitgesproken natuurwaarden in bovenlopen van waardevolle beekvalleien.
455.	NAL	Actie 62 Concept: 'landbouwgebied met behoud van kleine bos, natuur- en/of landschapselementen' Indien deze gebieden als landbouwgebied worden bestemd dan zullen er bijkomende stedenbouwkundige bepalingen moeten vastgelegd worden om de landschapswaarden te kunnen beschermen. Op het gewestplan zijn een aantal van deze gebieden aangeduid als landschappelijk waardevol. Daarenboven moet de Brisdilloop de nodige bescherming krijgen.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
456.	NAL	Actie 62 Concept: 'behoud en versterking van gevarieerde valleilandschappen' We gaan er van uit dat ook deze gebieden de bestemming landbouwgebied krijgen. Het is niet duidelijk of er een planologische verfijning wordt doorgevoerd waar de voorziene opties ook effectief kunnen uitgevoerd worden. Indien dit niet zo is zullen de meeste opties slechts op basis van vrijwilligheid kunnen uitgevoerd worden. Dit is beleidsmatig geen goede optie en zal structureel nooit tot een volwaardig beleid voeren. Daarenboven kan men zich de vraag stellen wie de jaarlijkse rekening van de beheersovereenkomsten blijft betalen.	Deze gebieden worden beschouwd als verwevingsgebieden.
457.	NAL	Actie 62: De afbakening Strooiendorp moet rekening houden met de bescherming van de Brisdilloop.	In dit proces wordt geen uitspraak gedaan over de nederzettingsstructuur.
458.	Boerenbond Limburg	Actie 62 De sector is van mening dat het gebied 4.6 voldoende landbouwkundige waarde heeft om het op te nemen.	Het gebied is opgenomen als landbouwgebied, doch wordt niet voorgesteld voor herbevestiging.
459.	Boerenbond Limburg	Actie 62 De sector is van mening dat het gebied 5.4 moet aansluiten bij gebied 4.6. Het gaat om een gebied dat in landbouwgebruik is, net als het gebied 6.3, wat structureel gelijkaardig is aan gebied 4.6. Ook hier kan best voor de optie zuiver landbouwgebied of landbouwgebied als drager van de open ruimte gekozen worden. Noodzakelijk gevolg hiervan is dat de claim 'behoud en herstel van uitgesproken natuurwaarden in bovenlopen van waardevolle beekvalleien' moet verdwijnen. Dit is geen uitzonderlijke vraag aangezien deze zone tot op heden nog steeds in landbouwgebruik is.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

4.12 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma deelruimte “Zuiderkempen van Lier en Heist op den Berg”

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
460. Gemeente Putte	De visie op de deelruimte 7 en de verschillende ruimtelijke concepten worden in algemene omschrijvingen en structuurschetsen verwoord. Deze kan onderschreven worden, maar dient nog geconcretiseerd. Gemeente Putte houdt zich dan ook het recht voor om in een volgende concrete fase hun advies te detailleren.	/
461. Gemeente Putte	<ul style="list-style-type: none"> • Beerzels Broek wordt omschreven als 'samenhangend landbouwgebied met grondgebonden landbouw als drager van de open ruimte' terwijl het GRS deze zone omschrijft als landbouwgebied in een waardevol landschap. Voorstel om dit onder te brengen in het concept 'landbouw met behoud van kleine bos-, natuur, en/of landschapselementen. Dit gebied is in GRS ook ingetekend als bouwvrije zone. • Peulisbossen en Peultebossen zijn ook in GRS opgenomen als 'verspreide bosfragmenten behouden en versterken als structuurbepalende natuur- en/of landschapselementen'. Vraag om ook Beerzels Broek in dit concept op te nemen. 	De gemeente kan uitvoering geven aan haar ruimtelijk structuurplan en het landbouwgebied verder differentiëren.
462. Natuurpunt	Natuurpunt Putte verwijst naar het advies van de Gecoro en de gemeente Putte waarin gepleit wordt voor blijvende mogelijkheden voor natuurbehoud in de zone Beerzelbroek, waar natuurpunt reeds een klein niet erkend natuurgebied heeft verworven 'de Kranckebossen'. Die zone mag onder geen beding herbevestigd worden.	Deze gebieden worden niet beschouwd als onderdelen van de natuurlijke structuur op Vlaams niveau. Gemeente en/of provincie kunnen hiervoor nog actie ondernemen, ook binnen gebieden voor herbevestiging.
463. Gemeente Putte	<ul style="list-style-type: none"> • Concept 'landbouwgebied met behoud van kleine bos-, natuur- en/of landschapselementen' is OK. Gebied in Putte noemt wel Zevenbunder ipv Zevenbunden. • Concepten 'behoud en versterking van complexen van ecologische en landschappelijke waarden verweven met landbouw' en 'ontwikkeling van landschappelijke en ecologische waardevolle lineaire elementen' zijn OK; • Graag een actieve ontsnippering ten voordele van landbouw, natuur en landschap. • Aangewezen om ook voor verwevingsgebied enkele minimumvoorwaarden op te nemen. • Landbouwsector vraagt om een grotere rechtszekerheid en duidelijkheid, die momenteel ondermijnt wordt door het grote aantal studies. 	Er wordt akte genomen van deze standpunten.
464. Gemeente Putte	Concept 'landbouwgebied met ontwikkelingsmogelijkheden voor glastuinbouw' is ruimer ingetekend dan in het GRS. Vraag om ook het gebruik van alternatieve energiebronnen bij glastuinbouw vanuit Vlaanderen te	Er wordt een stedenbouwkundige studie opgesteld voor de zoektocht naar gebieden waar glastuinbouwbedrijvenzones kunnen ontwikkeld worden en/of waar concentratie kan gestimuleerd worden, parallel met de zoektocht naar bosuitbreiding en het bouwvrij houden van delen van het gebied. Hiervoor kan een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan opgemaakt worden.
465. Gemeente Lier	De gemeente gaat akkoord met het voorstel van gewenste ruimtelijke structuur met uitzondering van het gebied 2.2 landbouwgebied ten noordoosten van Koningshooikt. Dit gebied kan niet worden aangeduid als een glastuinbouwbedrijvenzone of glastuinbouwconcentratiegebied. Het gebied moet aangeduid worden als een landbouwgebied met grondgebonden landbouw als drager van de open ruimte net als het gebied 1.1	Bij de herbevestiging wordt onderscheid gemaakt tussen twee delen in het gebied. Het gebied rond Sint-Katelijne-Waver, Onze-Lieve-Vrouw-Waver en ten zuiden van N10 zal mee opgenomen worden in de stedenbouwkundige studie.
466. Mechelse Veilingen	Bestemming zone tussen spoorweg en N10 in Lier en Berlaar: deze ganse zone werd door de sector voorgesteld voor nabestemming landbouw met mogelijkheid tot ontwikkeling voor glastuinbouw. Finaal is de weerhouden zone te beperkt en stellen er zich vragen naar mogelijke uitvoering ter velde.	Het gebied ten noorden van N10, ten westen van Putte en rond Berlaar en Heikant wordt niet gerekend tot de zoekzone voor glastuinbouw. Het gebied ten noorden van N10 wordt behouden voor grondgebonden landbouw.
467. Mechelse Veilingen	Tuinbouwzone ten zuiden van de provinciale weg: de tuinbouwzone rond Sint	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
468.	Mechelse Veilingen	
	<p>Katelijne Waver wordt in zuidelijke richting toch wel zeer sterk beperkt door deze noord zuid splitsing middels deze provinciale weg.</p> <p>Glastuinbouwzone Rossem in Noorderwijk – tuinbouwgebied Wiekevorst en Morkhoven: deze zone heeft een belangrijke ontwikkeling gekend als glastuinbouwgebied in het kader van lokale heroriëntatie van landbouwbedrijven: oostelijke uitbreiding van de invloedzone van de Mechelse veilingen. Deze zone dient opgenomen als herbestemming glastuinbouwzone met de mogelijkheid tot selectie als potentieel projectgebied voor concentratiegebied.</p>	
469.	Mechelse Veilingen	
470.	Boerenbond	
471.	Mechelse Veilingen	De in de visie van Neteland aangeduide gebieden komen overeen met de gebieden waar de Vlaamse overheid zelf actie wenst te ondernemen ten

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	ontwikkeling en stimulering van de tuinbouw strekt zich inderdaad uit over een cirkel met straal van ongeveer 50km rond de veilingsite. Door de geformuleerde voorstellen ontstaat er een inkrimping van het operationele gebied bijna beperkt tot het grondgebied van de gemeente Sint Katelijne Waver en enkele aansluitende bestaande gebieden.	voordele glastuinbouw. In de omgeving van Sint-Katelijne-Waver is een actie voorzien om te zoeken naar glastuinbouwbedrijvenzones en/of glastuinbouwconcentraties en een actie om in bepaalde delen het landschap open te houden. In de herbevestigde agrarische gebieden elders in het Neteland blijft het toetsingskader glastuinbouw van kracht.	
472.	Provincie Antwerpen	In het RSV is de ruime omgeving van Sint-Katelijne-Waver aangeduid als glastuinbouwgebied van Vlaams niveau. Het lijkt dan ook logisch dat de Vlaamse overheid de afbakening en differentiatie van deze zone, die veel ruimer is dan de gebieden die nu worden voorgesteld, voor zijn rekening neemt.	
473.	Boerenbond	Landbouw wil duidelijk stellen dat glastuinbouw ontegensprekelijk thuis hoort in het agrarisch gebied. In elk gebied dat als agrarisch gebied wordt aangeduid, moeten zich dus glastuinbouwbedrijven kunnen vestigen, uiteraard binnen de bepalingen van de vigerende wetgeving daaromtrent. Voor het glastuinbouwgebied in de regio rond Sint-Katelijne-Waver opteerde de Vlaamse overheid ervoor de ondersteuning van de glastuinbouwsector te realiseren via glastuinbouwbedrijvenzones. We merken evenwel op dat het wenselijk is ook buiten deze glastuinbouwbedrijvenzones de glastuinbouw de nodige ondersteuning te geven. Dit kan door het soepel toepassen van het 'toetsingskader glastuinbouw' dat als toetssteen dient bij de vergunningverlening voor glastuinbouwbedrijven buiten de glastuinbouwbedrijvenzones. In het laatste deel van dit toetsingskader worden een aantal ruimtelijke afwegingen gemaakt waarbinnen de gemeentelijke overheid enige ruimte heeft voor een ondersteunend beleid.	
474.	Boerenbond	De recentste ontwikkelingen in het glastuinbouwgebied rond Sint-Katelijne-Waver en de Mechelse Veilingen duiden op een uitbreiding van het gebied naar het noorden en oosten. Wij vragen hiervoor dan ook de nodige aandacht binnen dit planningsproces.	
475.	Natuurpunt Spoorweg Oude	Graag volgende tekstaanpassingen: P 49: voeg toe In deze valleien is kleinschalige landbouw 'en verspreide doch belangrijke uitzonderlijke natuurwaarde' aanwezig. P 50: landbouwgebied met ontwikkelingsmogelijkheden voor de glastuinbouw: Natuurpunt is akkoord met deze visie mits de zuidergrens van het gebied 2.1 te beperken tot aan de Varestraat Duffel-Sint Katelijne Waver. Ten zuiden van deze straat dient het bestaande open landschap bewaard te blijven en bijgevolg sluit dit gebied beter aan bij de visie van de Elzenstraat 8.1. P 50: belangrijke landschappelijke en cultuurhistorische elementen ('t Hallaarthof), dit moet Tallaerthof zijn. P 50: fort van kessel: moet dit niet fort van Lier zijn? P 50: 4.8 Gasthuisvelden aanvullen met Hondsbossen. P 51: concept 5: schrap 'zoveel mogelijk' uit de zinsnede in de valleigebied worden overstromingsgebieden zoveel mogelijk gevrijwaard van bebouwing. P 52: aanvullen concept 6 – 6.2 Mosterdpot – Mouriaubos – Perwijsveld Natuurpunt vindt wel dat ook het Mouriaubos (=bestaand bosgebied) en het Perwijsveld (= nu aangeduid als bufferzone T op het gewestplan) eveneens in VEN mag opgenomen worden. P 52: Babbelse Beek Natuurpunt kan zich akkoord verklaren om de vallei van de Babbelse beek als natuurverwevingsgebied aan te duiden, indien dit inhoudt dat onze vereniging	De visie is een weergave van een uitgebreide afweging over het belang van bepaalde natuurwaarden op Vlaams niveau. Indien de natuurwaarden te beperkt zijn of deel uitmaken van onvoldoende grote structuren worden ze gerekend tot de elementen van provinciaal of lokaal niveau. Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	<p>hier in de toekomst nog initiatieven kan en mag nemen tot de uitbouw van een natuurreservaat. De grondgebonden landbouwfunctie dient zich te beperken tot hooilandbeheer en/of extensieve begrazing.</p> <p>P 53: voeg toe – belangrijke ecologische waarden langsheen de Goorbosbeek, 'Stenengootbeek en Oude Spoorwegberm'.</p> <p>Natuurpunt is akkoord met de visie, alleen dienen uitdrukkelijk de belangrijkste ecologische waarden in het gebied genoemd te worden, dit zijn enerzijds de Goorbosbeek, maar ook de Stenengootbeek en Oude Spoorwegberm. Hier moeten mogelijkheden zijn en blijven voor de natuurverenigingen om natuurreservaten uit te bouwen. In de Stenengootbeek staan immers uitzonderlijke waardevolle vegetaties met ondermeer zwarte zegge, schildereprijs, kleine ratelaar,... De Oude Spoorwegberm vormt dan weer de enige N-Z gerichte ecologische corridor tussen het toekomstige stadsrandbos Mechelen uit gebied 10.3 en dat van Antwerpen ter hoogte van Kontich. Behoud en versterking van deze corridor is dan ook meer dan gewenst en daarom dienen beide gebieden uitdrukkelijk vermeld te worden samen met de Goorbosbeek.</p> <p>Het gebied 8.1 dient ook nog ten noorden van de spoorweg verder te lopen tot aan de Vareststraat Duffel-St Katelijne Waver. Het eigenlijke landbouwgebied Mijlstraat begint pas ten noorden van de Vareststraat en ten oosten van de Goorboslei.</p> <p>Concept 9: Natuurpunt is helemaal akkoord met deze visie, indien Natuurpunt in deze valleien nog initiatieven mag nemen tot de uitbouw van kleinere natuurreservaten, ook stroomopwaarts in de Itterbeekvallei.</p>	
476.	<p>Mechelse Veilingen</p> <p>Specifieke en bestaande concentratiegebieden van glastuinbouw zouden verstrekt moeten worden vanuit een aanpak op hoger niveau. Momenteel blijft de vooropgestelde inventarisatie en planning steken op het niveau van bestaande of in voorbereiding zijnde GRS'en.</p>	<p>In het actieprogramma is een actie op Vlaams niveau opgenomen. Initiëren van de haalbaarheidsstudie die gepland is als vervolg op de studie van de VLM behoort niet tot de opdrachten binnen dit proces.</p>
477.	<p>Mechelse Veilingen</p> <p>In deze studie vinden we bevestiging van het gegeven dat het glastuinbouwgebied van Sint Katelijne Waver structuurbepalend is op Vlaams niveau. Als algemene situering kunnen we dit onderschrijven, maar deze classificatie zorgt voor enige onduidelijkheid inzake verdere planning naar ontwikkeling en implementatie. Voor het gebied rond Sint Katelijne Waver ontbreekt tot op heden een duidelijke planning van afspraken en aanpak. Vanuit de studie Neteland zou er kunnen gepleit worden om hetzij een duidelijk kader en middelen voor uitvoering te krijgen op niveau van het Vlaams Gewest dan wel een overdracht van de bevoegdheid voor uitvoering naar het provinciale niveau voor te stellen.</p> <p>De studie uitgevoerd door VLM ter omschrijving van potentiële pilootzones voor concentratie van glastuinbouw wordt in de Neteland voorstellen te beperkend gehanteerd.</p>	
478.	<p>Boerenbond</p> <p>Naar aanleiding van de gesprekken tijdens de overlegronde en het moeizame verloop van de aanduiding van de (zoekzones voor) glastuinbouwbedrijvzones is binnen de sector enige bezorgdheid gegroeid over hoe deze gebieden zullen ontwikkeld worden. Het is tot op heden nog niet duidelijk wie voor de inrichting en financiering van deze gebieden zal zorgen. Wij dringen in het belang van de glastuinbouwsector aan op een snelle opheldering en duidelijke engagementen van de Vlaamse overheid hieromtrent.</p>	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
479. Boerenbond	In het Programma voor Uitvoering lezen we bij acties 64 en 65 dat er een aanduiding als glastuinbouwbedrijvenzone of glastuinbouwconcentratiegebied kan komen. Het door elkaar gebruiken van deze twee termen zorgt eveneens voor heel wat onduidelijkheid terzake. Glastuinbouwconcentratiegebieden zijn immers aanduidingen voor gebieden waar een zekere concentratie aan glastuinbouwbedrijven voorkomt. Glastuinbouwbedrijvenzones zijn daarentegen afgebakende gebieden die niet alleen planologisch worden vastgelegd, maar ook worden ingericht ten behoeve van de glastuinbouwsector. Het spreekt voor zich dat wij met een aanduiding als concentratiegebied geen genoegen kunnen nemen. Er dient wel degelijk een afbakening als glastuinbouwbedrijvenzone en een daaraan gekoppelde inrichting van deze gebieden te komen. Ook hier dringen wij in het belang van de glastuinbouwsector aan op een snelle opheldering en duidelijke engagementen van de Vlaamse Overheid hieromtrent en op maatregelen die rekening houden met het lokale draagvlak in de betrokken gemeentes.	
480. Mechelse Veilingen	Op meerdere onderdelen van de studie wordt er voorzien in extra buffercapaciteit van oppervlaktewater door het opleggen van afstandsregels. In specifieke tuinbouwzones en zeker in glastuinbouw betekent dit een flinke inperking van de productieve oppervlakte per bedrijf. Bovendien lijkt het alsof er bij de opmaak van deze voorstellen geen rekening is gehouden met de enorme investeringen die het laatste decenium zijn uitgevoerd inzake plaatsing van pompstation, waterkeerdammen, retentiebekkens,... Voorstel is dan ook om geen extra beperkingen door afstandsregels op te nemen in deze planning.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties
481. Provincie Antwerpen	De provincie kan niet akkoord gaan met de voorgestelde afbakeningslijn voor het kleinstedelijk gebied op provinciaal niveau Heist op den Berg.	De voorgestelde afbakeningslijn is een hypothese. Het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-den-Berg heeft een eigen verloop dat kan resulteren in een afbakening. Er is specifiek in de beslissing opgenomen dat de provincie hierin een taak heeft.
482. Provincie Antwerpen	De vallei van de Babbelse beek is aangeduid met als visie 'behoud en versterking van gevarieerde valleilandschappen'. De provincie is van oordeel dat de vallei van de Ifterbeek vanaf de Nete tot uitmonding Haagbeek deze ontwikkelingsperspectieven dient te krijgen.	Het mondingsgebied van de Ifterbeek is op het gewestplan aangeduid als natuurgebied. Er wordt geen wijziging hiervan voorzien.
483. Provincie Antwerpen	De retentiezone Ifterbeek te Koningshooikt is gelegen in het gebied 1.1 dat als HAG is opgenomen. Het PRUP 'retentiezone Ifterbeek' is reeds door de minister goedgekeurd. Het volledige gebied van het PRUP dient dan ook uit het te herbevestigen gebied gehaald te worden.	Bij herbevestiging worden de groen- en landbouwgebieden in BPA's, RUP's en dergelijke mee herbevestigd.
484. Provincie Antwerpen	Een van de acties uit het PNOP is de versterking van het boscomplex tussen Sint-Kathelijne-Waver en Bonheiden. Het gebied 2.3 doorsnijdt een verbinding tussen deze twee bosgebieden, waardoor een versterking niet meer mogelijk is. De provincie vraagt om deze verbinding niet te hypothekeren.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
485. Provincie Antwerpen	Gebied 5.1 wordt voorgesteld als bloksgewijze verweving van landbouw en natuur. In de beschrijving van het gebied wordt ook nergens gesproken over de aanwezige glastuinbouw, nochtans zijn in dit gebied heel wat glastuinbouwbedrijven gevestigd die net als de aanwezige grondgebonden land- en tuinbouwbedrijven voldoende mogelijkheden moeten krijgen om zich verder te ontwikkelen	Element voor onderzoek in het kader van het RUP.
486. Provincie Antwerpen	Gebied 7.1 wordt voorgesteld als een verwevingsgebied landbouw-natuur. In de beschrijving van dit gebied wordt nergens gesproken over de aanwezige	Aandachtspunten bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	glastuinbouw in dit gebied. Anderzijds is het een vrij watergevoelig gebied. De precieze ontwikkelingsperspectieven voor het gebied dienen verder te worden uitgeklaard, waarbij de waterproblematiek ten opzichte van de verschillende daar voorkomende vormen van landbouw dient afgewogen te worden. Met betrekking tot het stort moeten de mogelijke toekomstige bestemmingen nader bekeken worden met de verschillende partijen.	
487. Boerenbond Berlaar	Actie 63: Gebied 1.1 (landbouwgebied Lier, Berlaar, Heikant en Koningshooikt) dient ten oosten van Berlaar noorderlijker te worden ingevuld zodat het op kaart 4A aansluit bij de Kijfbossen.	Correct.
488. Boerenbond Heist op den Berg	Actie 63: Wat betreft gebied 4.3 (gebied ten noordwesten van Spek), melden wij dat wij niet akkoord kunnen gaan met de noordwestelijke uitbreiding van dit verwevingsgebied ten zuiden van de Averegten.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringacties.
489. Boerenbond Heist op den Berg	Actie 68: Het gebied 5.2 (Pelgrimshof) is voor de eerste maal aangeduid als verwevingsgebied. Het is moeilijk om een exacte afbakening af te leiden, doch kunnen we hier wel stellen dat het voorgestelde verwevingsgebied dient beperkt te worden tot het huidig parkgebied en de eigendommen van de vzw Kempens Landschap.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringacties
490. Gemeente Heist op den Berg	Actie 68: Het is aangewezen om het toekomstige groen- en bosgebied te beperken tot het huidig parkgebied 'Pelgrimshof' en de eigendommen van de vzw Kempens Landschap. Er is een mogelijkheid voor bosuitbreiding van geïsoleerde landbouwpercelen in noordelijke richting nabij de Kastanjedreef en de Wouwerstraat. Hierdoor wordt tevens een groene buffer rond het bedrijventerrein gerealiseerd.	
491. Bedrijfs-gilde melkveehouders Heist op den Berg, Berlaar		
492. Boerenbond	Actie 64 en 65 kondigen een stedenbouwkundige studie aan met als onderwerpen het aanduiden van de glastuinbouwbedrijvenzones enerzijds en het aanduiden van gebieden ter versterking van de bosstructuur met daar rond verwevingsgebied anderzijds. In verband met deze studie rijzen volgende vragen: · Betekent dit dat de aanduiding van de gebieden zoals ze nu op de structuurschetsen uit de GRS staan, opnieuw ter discussie staat en afhankelijk wordt van deze studie? · Wanneer wordt deze studie gepland en heeft dit invloed op de HAG in het gebied?	De studie zal vertrekkend van de vooropgestelde visie een verdere uitwerking op detailniveau doen. Gezien de opmerkingen vanuit diverse invalshoeken op voorliggende visie kunnen bepaalde gebieden ter discussie staan. Binnen gebieden voor herbevestiging is een differentiatie van het agrarisch gebied en het aanduiden van glastuinbouwbedrijvenzones via RUP. Buiten gebieden voor herbevestiging kan een RUP met bestemmingswijzigingen volgen. De studie uitvoeren wordt door het projectteam voorgesteld als één van de prioritaire acties.
493. Gemeente Sint Katelijne Waver	Voor het gebied omgeving Elzestraat (8.1) moet de mogelijkheid tot uitbreiding van bestaande glastuinbouwbedrijven blijven bestaan. Bij het inrichten van dit gebied moet rekening gehouden kunnen worden met de plaatselijke situatie en moet het oprichten van constructies in functie van bestaande land- of tuinbouwactiviteiten mogelijk blijven.	Dit type gebied komt veeleer in aanmerking voor een uitwerking op lokaal niveau.
494. Gemeente Sint Katelijne Waver	Ter hoogte en ten zuiden van R6 (gebied 2.3) die als een ruimtelijke breuk overkomt, is het verder ontwikkelen van de glastuinbouw nagenoeg zinloos gelet op de nabijheid van de stad Mechelen. Alleen voor de bestaande glastuinbouwbedrijven moeten mogelijkheden tot uitbreiding blijven bestaan.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties. Opmerkingen ten aanzien van afbakening van het regionaalstedelijk gebied Mechelen dienen in de lopende procedure ingebracht te worden.
495. Gemeente Sint Katelijne Waver	Graag duidelijkheid over het woordje 'daarbuiten' in de tweede zin van het derde aandachtsstreepje bij de landbouwgebieden (2.1 en 2.3): wordt hier bedoeld	"buiten de delen van het concentratiegebied/bedrijvenzone waar glastuinbouw prioritair ontwikkeld wordt"

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
	'bovenop ' of 'buiten deze gebieden'?	

4.13 Opmerkingen bij gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma "Grote Nete-vallei tussen Heist op den Berg en Albertkanaal"

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
496. NAL	Concept: 'behoud en versterken van ecologische en landschappelijk waarden verweven met landbouw.' Het is onduidelijk op welke wijze deze opties planologisch worden vastgelegd. Indien deze gebieden als landbouwgebied worden vastgelegd, stelt zich de vraag hoe de diverse elementen worden beschermd en op welke wijze deze de diverse functies van de vallei wordt gerealiseerd.	Aandachtspunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties.
497. NAL	Concept: 'samenhangende boscomplexen behouden en versterken' Deze gebieden moeten inderdaad gevrijwaard blijven, maar er dienen eveneens de mogelijkheden geschapen te worden om de ecologische en natuurlijke waarden van deze gebieden te optimaliseren.	De mogelijkheden van beheer van multifunctioneel bos worden omschreven in het bosbeleid.
498. NAL	Concept: 'vrijwaren en versterken van kleinschalige open ruimte gebieden.' Hier moet duidelijk gemaakt worden wat de primaire bestemming is van het gebied. Ook hier moeten we opmerken dat het behoud van kleine natuurgebiedjes en landschapselementen in landbouwgebied een zeer groot probleem is: enerzijds hebben deze elementen geen economisch belang waardoor ze vaak verwaarloosd worden, anderzijds bevinden deze landschapselementen zich vaak op openbaar domein maar ook de meeste overheden tonen zeer weinig interesse voor het behoud en beheer van deze landschapselementen. De erfgoedbakens en hun omgeving moeten als te beschermen erfgoed worden afgebakend op de bestemmingsplannen. Daarenboven moet de mogelijkheid planologisch worden vastgelegd om daar waar nodig deze functie ruimtelijk te versterken.	Aandachtspunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties of actie op lokaal niveau.
499. Gemeente Hulshout	De gemeente vindt het positief dat als meest prioritair wordt aangegeven 'vrijwaren van samenhangende landbouwgebieden voor de beroepslandbouw', maar toch is een aanvulling voor de beroepstuinbouw noodzakelijk in de gemeente Hulshout.	Binnen de ruimtelijke visie wordt geen onderscheid gemaakt tussen landbouw en tuinbouw. Binnen de ruimtelijke ordening wordt vooral de nadruk gelegd op differentiatie van bebouwing.
500. Provincie Antwerpen	De provincie kan niet akkoord gaan met de voorgestelde afbakeningslijn rond Heist-op-den-Berg.	De voorgestelde afbakeningslijn is een hypothese. Het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Heist-op-de Berg heeft een eigen verloop dat kan resulteren in een afbakening. Er is specifiek in de beslissing opgenomen dat de provincie hierin een taak heeft.
501. Gemeente Geel	Nood aan verduidelijking afbakening ter hoogte van de woonkern Stelen (grens met kaart 4B). Op dit ogenblik is dit te ruim voorzien en gaat in tegen de gewestplantoestand en de bestaande toestand.	De ruimtelijke respecteert de visie uit het ENA. Het projectteam stelt voor om een deel van het gebied te herbevestigen (actie 31). Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties in het bijzonder in relatie tot de vallei van de Grote Nete
502. Boerenbond Heist op den Berg	Actie 63: Voor het gebied 2.2 (landbouwgebied Zonderschot) wordt voorgesteld de agrarische bestemming te herbevestigen. Wij merken echter op dat voor het meest westelijke gedeelte van dit gebied een HAG weinig zin heeft aangezien landbouw hier slechts beperkt voorkomt.	Deelruimte 8 Het projectteam stelt herbevestiging van dit gebied voor op basis van de inbreng van partners binnen het proces.
503. Gemeente Herselt	HAG: Het gebied 7.1 dient in het zuidoosten te worden uitgebreid over de	Naar aanleiding van de discussie over het voorstel van herbevestiging is het gebied voor herbevestigen verkleinden en deels aangepast.

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	<p>Aarschotsesteenweg in de richting van de Langdonken en oostelijke richting tot bezuiden de kern Herselt richting Wolfdonksesteenweg, waar nu het meest westelijk deel van gebied 3.5 gesitueerd is.</p> <p>Binnen het HAG wordt gevraagd de ontwikkeling van de ecologische verbinding minimaal te houden.</p> <p>Vraag om het tracé van de spoorweg strikt te behouden, maar geen uitbreiding naar de aangrenzende gebieden.</p> <p>Bosverbinding Langdonken-Asbroek wordt onder actie 70 niet vermeld maar is wel binnen HAG, vandaar dat versterken of uitbreiden van de bestaande bosfragmenten niet kan, behoud van de bestaande kan wel.</p> <p>Steenkensbeek: ruimtelijk beleid met behoud hoofdfunctie landbouw met ecologisch waardevolle elementen. Vraag vanuit de landbouw om deze ecologische verbindingen te beperken.</p>	<p>Het gebied ten westen van Ramsel blijft behouden (actie 70) en het gebied ten zuiden van Ramsel en langs de Herseltseloop (Kalsterloop) wordt opgenomen als gebied voor herbevestiging van het landbouwgebied waarvoor nog een gewestelijk RUP voor verweving wordt opgesteld.</p> <p>Het gebied ten oosten van Ramsel wordt opgenomen in actie 77. De aangehaalde elementen vormen discussiepunten bij de verdere uitwerking van de uitvoeringsacties.</p>	
504.	Boerenbond Herselt	<p>Actie 70:</p> <p>Binnen het HAG (7.1 Landbouwgebied Ramsel) wordt gevraagd de ontwikkeling van de ecologische verbinding minimaal te houden. Een formulering zoals weergegeven mag geen vrijgeleide zijn om binnen het HAG onbegrensd invulling te geven aan de ecologische verbinding.</p>	
505.	Boerenbond Herselt	<p>Actie 70:</p> <p>De ontwikkeling van de oude spoorwegbedding als recreatieve of ecologische verbinding dient zich ruimtelijk te beperken tot de spoorwegbedding en mag geen invloed hebben op het landbouwgebied waarbinnen de spoorwegbedding gelegen is.</p>	
506.	Boerenbond Herselt	<p>Actie 70:</p> <p>De bosverbinding Langdonken-Asbroek (12.1) wordt onder actie 70 niet aangehaald, maar is wel binnen het HAG gelegen. Onder actie 77 wordt deze bosverbinding wel aangehaald. Wij zijn niet akkoord met de visie die stelt dat gebied bosfragmenten kunnen versterkt worden en bosuitbreiding mogelijk is in dit HAG.</p>	
507.	Boerenbond Herselt	<p>Actie 70:</p> <p>In de tabel lezen we bij actie 70: 'bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het landbouwgebied ten westen van Ramsel.' De bepaling 'ten westen van Ramsel' dient te worden vervangen door 'rond Ramsel'. Ook ten oosten van Ramsel dient de agrarische bestemming op de gewestplannen te worden herbevestigd, geheel in overeenstemming met wat op de structuurschets als 7.1 staat aangeduid.</p>	
508.	Boerenbond Herselt	<p>Actie 70:</p> <p>Het gebied 7.1 (landbouwgebied Ramsel) dient, gezien het huidige landbouwgebruik, in het zuidoosten te worden uitgebreid over de Aarschotsesteenweg in de richting van Langdonken en oostelijke richting tot bezuiden de kern van Herselt.</p>	
509.	NAL	<p>Concept: 'vrijwaren van gebieden voor de land- en tuinbouw'</p> <p>Het lijkt ons logisch dat het landbouwgebied Makel-Schoot op gewestelijk niveau wordt afgebakend, voor het landbouwgebied Maasbeek lijkt ons dit omwille van de schaalverhouding, minder logisch. Bij de afbakening van deze landbouwgebieden moet wel voldoende rekening te worden gehouden met de kwaliteit en de functie van de aangrenzende gebieden zoals de vallei van de Grote Laak en het bos van Averbode.</p>	<p>Het gebied Makel-Schoot wordt voorgesteld voor herbevestiging (actie 71). Afbakening van het landbouwgebied Maasbeek gebeurt in het kader van actie 76. Aandachtspunt bij de uitwerking van uitvoeringsacties.</p>

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
510. Natuurpunt Grote Nete	Actie 71 De selectie van een HAG van gebied 2.9 verbreekt de verbinding tussen Averbode bos & heide en De Werft. Voorstel om het gebied 2.9 ten noorden van Westen van de weg Veerle-Diest mee op te nemen onder 3.6	Het projectteam behoud het voorstel van herbevestiging.
511.	De zoekzone voor provinciale natuurverbinding 36 (Tessenderlo, tussen Gerhagen en vallei van Grote Laak) wer opgenomen in neen "gebied te vrijwaren voor land- en tuinbouw". Dit houdt evenwel te weinig garanties in naar een mogelijke uitbouw van een droge natuurverbinding.	De provinciale natuurverbindingen worden niet in vraag gesteld. Deze natuurverbinding werd onterecht niet op de kaart opgenomen.
512. Gemeente Herselt	Actie 73 Op Herselts grondgebied met gebied 7.2 nog worden uitgebreid tot tegen de Kalsterloop (provinciegrens) en in het westen tot tegen de kern van Blauberg. Het landbouwgebruik is daar even samenhangend en gelijkaardig aan het landbouwgebruik dat nu onder 7.2 valt. De aanduiding als gebied 3.6 is volledig onterecht.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsactie 77.
513. Boerenbond Herselt	Actie 73: Landbouwgebied 7.2 (Haanven) dient op Herselts grondgebied te worden uitgebreid in zuidelijke richting tot tegen de Kalsterloop en in westelijke richting tot tegen de kern van Blauwberg.	
514. Gemeente Heist op den Berg	Actie 75: Voor het gemeentebestuur is het belangrijk dat er snel duidelijkheid komt over de ruimtelijke invulling van verwevingsgebieden, zoals de omgeving rond de Goren. Bovendien is het voor de gebruikers van de gronden in de vallei van de Grote Nete belangrijk om snel inzicht te krijgen in de geplande inrichtingsmaatregelen in het kader van het geactualiseerde SIGMA-plan.	Het projectteam stelt voor deze actie prioritair aan te pakken.
515. Gemeente Heist op den Berg	Actie 75	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties / SIGMA-plan.
516. Bedrijfs-gilde melkveehouders Heist op den Berg, Berlaar	Er dient een ruimtelijke afstemming plaats te vinden tussen de actualisatie van het SIGMA-plan en de afbakening van de natuurgebieden in dit valleigebied. Alleen als om veiligheidsredenen of om andere technische redenen een inname van bijkomende gronden nodig is, kan dit mits een grondige verantwoording. Wij kunnen ons dan ook niet akkoord verklaren met de voorgestelde soorten verwevingsgebieden welke het flankerend beleid enkel maar zullen bemoeilijken. (concept 3.2 op 8A).	
517. Boerenbond Heist op den Berg	Actie 75: Omwille van het belang van het gebied 3.2 (omgeving Zonderschot) voor landbouw vragen wij dit als landbouwgebied aan te duiden en het mee op te nemen in het gebied 2.2.	
518. Gemeente Herselt	Actie 75 Gebied 1.1 is afhankelijk van het SIGMA-plan. Het is belangrijk om het landbouwgebruik in het noorden van gebied 2.4 tussen de Provinciebaan en de Grote Nete als landbouwgebied te vrijwaren van de Sigmadoelstellingen.	
519. Boerenbond Herselt	Actie 75: Bij het realiseren van de doelstelling van het Sigmaplan vragen wij het landbouwgebruik in het noorden van gebied 2.4 tussen de provinciebaan en de Grote Nete als landbouwgebied te vrijwaren van de Sigmadoelstellingen.	
520. Gemeente Heist op den Berg	Er dient een ruimtelijke afstemming plaats te vinden tussen de actualisatie van het SIGMA-plan en de afbakening van de natuurgebieden in dit valleigebied. Het	
521. Bedrijfs-gilde	geplande overstromingsgebied in het kader van het geactualiseerde SIGMA-plan	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord
melkveehouders Heist op den Berg, Berlaar	moet in principe beperkt blijven tot het Groene RUP. Alleen als om veiligheidsredenen of om andere technische redenen een inname van bijkomende gronden nodig is, kan dit mits een grondige verantwoording. Wij kunnen ons dan ook niet akkoord verklaren met de voorgestelde soorten verwevingsgebieden welke het flankerend beleid enkel maar zullen bemoeilijken.	
522. Gemeente Hulshout	De gemeente neemt er nota van dat een toeristisch-recreatieve ontsluiting als ruimtelijke doelstelling wordt weerhouden... hierbij wordt gedacht aan de ontwikkeling van een gebied voor watergebonden en niet luidruchtige recreatie en de duurzame verharding van één Nete-oever. Dit dient niet noodzakelijk in conflict te treden met de realisatie van natuur- en veiligheidsdoelstellingen in de vallei van de Grote Nete.	De noord-zuidverbinding, zoals de gemeente haar nieuwe fietsverbinding ziet, is zeker geen evidentie en werd door zowel gewest als provincie in vraag gesteld bij de discussie over het GRS. De beleidsdoelstelling dient gebiedsgericht gedifferentieerd te worden.
523. Gemeente Heist op den Berg	De gemeente ijvert er voor om in het valleigebied van de Grote Nete de mogelijkheden van recreatief medegebruik te onderzoeken en uit te bouwen.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
524. Gemeente Heist op den Berg	In het op te maken RUP dient tevens aandacht te worden besteed aan de aanwezigheid van twee zonevreemde inrichtingen tussen de Molenbeek en de Ijzerenweg te Booischot. Het gaat om: <ul style="list-style-type: none"> • een historisch landbouwbedrijf, geëxploiteerd door een jonge landbouwer, dat omwille van zijn ligging in parkgebied momenteel problemen ondervindt met de vernieuwing van de milieuvergunning. • Een horeca-inrichting (Pallietierhoeve), die eigenlijk al fungeert als een parking-, rust- en verzamelpunt, van waaruit wandelaars de Netevallei kunnen intrekken (GRS). Eigenlijk beperkt zij de recreatiedruk op de Netevallei (vele bezoekers zijn al tevreden met zicht op het groen van op het terras). 	
525. Boerenbond Heist op den Berg	Actie 75: Voor gebied 3.1 (de Goren) dient in overleg met de landbouwsector een RUP te worden uitgewerkt waarbinnen de verschillende functies met elkaar verweven worden.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
526. Natuurpunt Grote Nete	Voldoende aandacht besteden aan bosuitbreiding om de versnipperde bossen op de valleiflanken van de Grote Nete te versterken en te verbinden met het natuurgebied in de alluviale vlakte. Bovendien zijn de Bruggeneindse Goren geschikt voor een sterkere kwantitatieve bosuitbreiding.	
527. Gemeente Heist op den Berg	Het is aangewezen om de veelheid van functies, zoals (extensieve) landbouw, bos, natuur en zachte recreatie, invulling te geven via de opmaak van een RUP voor het verwevingsgebied De Goren (gebied 3.1) zoals opgenomen in actie 75.	
528. Bedrijfsgilde melkveehouderij Heist op den Berg, Berlaar		
529. Boerenbond Heist op den Berg	Actie 75: Het gebied 5.1 (open ruimte tussen Booischot en Hoeksken) wordt als een rastergebied beschouwd. Het is ons onduidelijk welke ontwikkeling het als dusdanig gaat meekrijgen gezien er in de ontwerpnota voor de rastergebieden verschillende visie uitgewerkt zijn. Dit gebied heeft echter hoofdzakelijk een hoge landbouwwaardering en dient als dusdanig te worden ontwikkeld en aangeduid.	Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties of actie op lokaal niveau.
530. Bedrijfsgilde melkveehouderij Heist op den Berg, Berlaar	Het gebied 5.1 wordt als een rastergebied beschouwd. Het is ons onduidelijk welke ontwikkeling het als dusdanig gaat meekrijgen gezien dat in de ontwerpnota voor de rastergebieden verschillende visie uitgewerkt zijn. Doch het gebied heeft hoofdzakelijk een hoge landbouwwaardering en dient dan ook als dusdanig ontwikkeld te worden.	
531. Gemeente Herselt	Actie 76	In de tekst bij het concept worden landbouw en natuur op een gelijkwaardige

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	<p>Wat betreft gebied 3.4(Watereinde) en de gebieden 3.3 (Omgeving Goor-Asbroek), 3.5 (Molenveld-Schrieken-Wezel) en 3.6 (Blauberg-Werft-Hulst) kan de gemeente niet akkoord gaan met de bepalingen '... wordt de landbouw zoveel mogelijk afgestemd op de aanwezige (natuur-)waarden' en '...is een beperkte kwantitatieve versterking van bos- en natuurwaarden mogelijk'. We herinneren eraan dat volgens de definities van het RSV in verwevingsgebieden de voorkomende functies naast elkaar en gelijkwaardig aanwezig zijn en merken hierbij op dat in deze gebiedsomschrijving enkel maatregelen ten behoeve van natuur zijn opgenomen. Indien de huidige situatie niet minstens behouden blijft, wordt beroepslandbouw bijzonder moeilijk in dit gebied.</p> <p>In de omgeving Goor-Asbroek (gebied 3.3) is aan de hand van pijltjes de gewenste bosuitbreiding aangegeven. De bedoeling is om bosverbinding te realiseren aan de westkant van dit gebied. Nu loopt op kaart dit gebied door tot op kaart 8B waar een bedrijfszetel is gelegen. Het pijltje voor bosuitbreiding op kaart 8B is niet aanvaardbaar.</p>	<p>wijze benaderd. Voor het zinsdeel waarmee de gemeente het niet eens is, staat duidelijk vermeld dat dit gebeurt via stimulerende maatregelen. Op ruimtelijke visie is niet leesbaar op schaalniveau van een bedrijfszetel. Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.</p>	
532.	Boerenbond	<p>Actie 76: Tussen de gebieden 3.4 (Watereinde) en 2.5 (Landbouwgebied Trichelhoek) is het gebied rond de Laak als 1.6 aangeduid. Dit stemt niet overeen met het huidige landbouwgebruik van dit gebied. Wij vragen dan ook dat de gebieden 3.4 en 2.5 met elkaar zouden worden verbonden om de huidige landbouwactiviteit niet te hypothekeren.</p>	<p>Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.</p>
533.	Boerenbond Herselt	<p>Actie 76: Het gebied 2.5 (landbouwgebied Trichelhoek) is te eng bemeten doordat de gebieden 1.5 en 1.6 te ruim zijn weergegeven, voornamelijk aan op de op rechteroever van de Grote Laak.</p>	
534.	Boerenbond Laakdal	<p>Actie 76: De aanduiding van het gebied 1.6 (samenvloeiingsgebied Grote Laak en Kleine Laak) is onaanvaardbaar. Het gebied tussen de Grote en Kleine Laak is vandaag de dag – op uitzondering van de bosfragmenten- overwegend in agrarisch gebruik, geheel volgens de huidige gewestplanbestemming.</p>	<p>Trichelhoek vormt een voorstel van extra gebied voor herbevestiging, waarbij het aangehaalde gebied aangeduid is voor de opmaak van een RUP met verweving.</p>
535.	Boerenbond Laakdal	<p>Actie 76: Landbouwgebied 2.5 (Trichelhoek) wordt voorgesteld als HAG, maar het gebied dat op de structuurschets is aangeduid, beslaat slechts ongeveer de helft van wat vandaag de dag het huidige landbouwgebied is. Dit is een bijzonder grote inkrimping van het agrarisch gebied tussen Eindhout en Veerle.</p>	
536.	Boerenbond Herselt	<p>Actie 76: Wat betreft gebied 3.4 (watereinde) – en de gebieden 3.3 (omgeving Goor-Asbroek), 3.5 (Molenvloed-Schrieken-Wezel) en 3.6 (Blauberg-Werft-Hulst) onder actie 77 kunnen we niet akkoord gaan met de bepalingen '... wordt de landbouw zoveel mogelijk afgestemd op de aanwezige (natuur-)waarden' en '... is een beperkte kwantitatieve versterking van bos- en natuurwaarden mogelijk'.</p>	<p>Verdere invulling van dit concept in de uitvoeringsacties zal leiden tot een detaillering. Landbouw komt er voor naast andere waarden in het gebied.</p>
537.	Boerenbond Laakdal	<p>Actie 76: Voor de bosuitbreiding die voorzien wordt in het gebied 3.7 (vallei van de Grote Laak stroomopwaarts N14) vragen wij met nadruk dat deze niet gebeurt op voor landbouw belangrijke percelen. Wanneer de bosuitbreiding gebeurt op agrarische percelen vragen wij dat deze percelen worden aangekocht aan de waarde die ze hebben als agrarisch gebied.</p>	<p>Aandachtspunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.</p>
538.	Boerenbond Laakdal	<p>Actie 76:</p>	<p>De pijl vormt een schematische weergave.</p>

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	Voor het gebied 14.2 (open ruimte-verbinding tussen Meerhout en Klein Vorst) vragen wij dat deze lager zou gesitueerd worden en ook zo doorlopen tussen de gebieden 1.7 en 4.5. Bovendien vragen wij om het gebied tussen 1.7 en 4.5 als landbouwgebied aan te duiden.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.	
539.	Boerenbond Laakdal	Actie 76: De aanduiding van het gebied 1.7 (Ossebroeken) kan vanuit landbouw niet aanvaard worden, gezien het landbouwgebruik centraal staat in dit gebied. Een verdere groene invulling van dit gebied zorgt voor ernstige beperkingen op de huidige bedrijfsvoering van deze bedrijven.	Discussiepunt bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
540.	Gemeente Herselt	Actie 77 Gebied 1.2 (Het Goor-Asbroek): de bosverbinding tussen 1.2 en 1.1 is niet gewenst omwille van het aanwezige landbouwgebruik dat aansluit bij de noordelijke helft van gebied 2.4. Gebied 1.8 (Langdonken – Herseltse beek): het huidige landbouwgebruik dient gevrijwaard te blijven, vooral aan het westen te ver ingekleurd. Gebied 2.8 (Landbouwgebied Wezel) deze zone dient te worden uitgebreid in zuidelijke richting tot tegen de Herseltsebeek en in oostelijke richting tot tegen Blauberg. Gebied 3.5 (Molenveld – Schrieken – Wezel) als ook gebied 3.6: het is van belang dat de bestaande landbouwpercelen in functie van beroepslandbouw zeker behouden blijven. In Gebied 8.1 (Raamdonkse bossen) zitten 2 bedrijfszetels omwille van vooral de uitbreiding in zuidelijke en zuidoostelijke richting naar Hooilaar. Daarom gebied 8.1 inkrimpen tot wat het nu is in realiteit. Het is niet wenselijk dat de bestaande landbouwbedrijfszetels in gebied 9.1 en 9.2 en aanpalende gronden in natuurverwevingsgebied komen te liggen waarbij men maatregelen voorziet ter bevordering van de natuurlijke waarden en om de landbouwfunctie af te stemmen op deze natuurlijke waarden.	Discussie- en aandachtspunten bij de verdere uitwerking van uitvoeringsacties.
541.	Boerenbond Herselt	Actie 77: Wat betreft de gebieden 3.5 (Molenvloed-De Schrieken- Wezel) en 3.6 (Blaauwberg-Werft-Hulst) kunnen we niet akkoord gaan met de bepalingen '... wordt de landbouw zoveel mogelijk afgestemd op de aanwezige natuurwaarden' en '... is een beperkte kwantitatieve versterking van bos- en natuurwaarden mogelijk.'	
542.	Boerenbond Herselt	Actie 77: Gebied 2.8 (landbouwgebied Wezel) dient te worden uitgebreid in zuidelijke richting tot tegen de Herseltsebeek en in oostelijke richting tot tegen Blauwberg. En aanduiding als verwevingsgebied onder 3.6 is te bedreigend voor landbouw.	
543.	Boerenbond Herselt	Actie 77: In de gebieden 9.1 (vallei van de Kalsterloop stroomafwaarts N19) en 9.2 (vallei van de Kalsterloop thv Averbode bos) zitten ook landbouwbedrijfszetels. Het is niet wenselijk dat deze landbouwbedrijfszetels en aanpalende gronden in natuurverwevingsgebied komen te liggen waarbij men maatregelen voorziet ter bevordering van de natuurlijke waarden en om de landbouwfunctie af te stemmen op deze natuurwaarden.	
544.	Boerenbond Herselt	Actie 77: De bosverbinding vanuit 1.2 (Het Goor-Asbroek) naar 1.1 (vallei van de Grote Nete...) doorheen het gebied 3.3 en de daaraan gekoppelde bosuitbreiding van	

Actor(en)	Opmerking	Antwoord	
	50ha is niet gewenst omwille van het aanwezige landbouwgebruik dat aansluit bij de noordelijke helft van gebied 2.4. Wat betreft 3.3 dient de bestaande situatie van ruimtelijke verwevenheid behouden te blijven, zonder versterken van de aanwezige natuurwaarden.		
545.	Boerenbond Herselt	Actie 77: In gebied 8.1 (Raamboekse bossen) zitten twee landbouwbedrijfszetels omwille van vooral de uitbreiding in zuidelijke en zuidoostelijke richting naar de Hooilaar. Het gebied 8.1 moet inkrimpen tot wat het nu in realiteit is.	
546.	Boerenbond Herselt	Actie 77: In gebied 1.8 (Langdonken met Herseltse Beek) moet het huidig landbouwgebruik gevrijwaard blijven. Vooral aan de westkant is het gebied niet te ver ingekleurd naar de Aarschotsesteenweg.	
547.	Boerenbond Herselt	Actie 77: De maatregelen beschreven in de laatste alinea onder actie 77 zijn ruimtelijk moeilijk te situeren omwille van de onduidelijke plaatsaanduiding van het gebied. De invulling met bosuitbreiding is onaanvaardbaar wanneer deze op landbouwgrond dient te gebeuren.	
548.	Boerenbond Laakdal	Actie 77: Op de grens van de gebieden 6.6 (bos van Averbode) en 8.2 (Averbode bossen) zit een varkensbedrijf dat uit het groene RUP 'Averbode bos en heide' werd gehaald. Het kan niet de bedoeling zijn dat dit bedrijf door dit proces opnieuw in groen gebied wordt gelegd.	
549.	Boerenbond Laakdal	Actie 77: Voor het gebied 3.6 (Blauwberg-Werft-Hulst) wordt gevraagd de huidige situatie voor landbouw te behouden zoals ze nu is.	