



VLAAMSE REGERING

**VERTROUWELIJK
EN PERSOONLIJK**

*Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en
Buitenlandse Handel*

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Definitieve goedkeuring van het besluit tot wijziging van de besluiten van de Vlaamse Regering die inhoudelijk betrekking hebben op de werking van het Agentschap Economie.

1. Situering

Op 19 mei ll. hechtte de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring aan de opstart van het beleidsdomein "Economie, Wetenschap en Innovatie" met ingang van 1 juli 2006. Drie gerelateerde voorontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering werden principieel goedgekeurd, dit met het oog op adviesvraag bij de Raad van State, het betrof met name :

- het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot operationalisering van het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie.
- het voorontwerp van besluit tot wijziging van de besluiten van de Vlaamse Regering die inhoudelijk betrekking hebben op de werking van het Agentschap Economie.
- het voorontwerp van besluit tot wijziging van de besluiten van de Vlaamse Regering die inhoudelijk betrekking hebben op de werking van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Instituut voor Innovatie door Wetenschap en Technologie.

Met brief van 29 mei 2006 werd het advies ingewonnen van de Raad van State op 30 dagen. De Raad van State verstrekke zijn advies d.d. 22 juni 2006 (nr 40.584/85/86).

Op 30 juni 2006 gaf de Vlaamse Regering haar definitieve goedkeuring aan de gedeeltelijke opstart van het beleidsdomein EWI, met name aan de operationalisering van het departement EWI en het agentschap Economie.

In de nota aan de Vlaamse Regering werd aangekondigd dat het besluit tot wijziging van de besluiten van de Vlaamse Regering die inhoudelijk betrekking hebben op de werking van het Agentschap Economie spoedig ter goedkeuring aan de Vlaamse Regering zou worden voorgelegd. Dit was op 30 juni ll. niet mogelijk gelet op het feit dat het advies van de Raad van State pas op 28 juni werd ontvangen en er toch een aanzienlijk aantal opmerkingen op het ontwerp-besluit werden geformuleerd.

2. Repliek op het advies 40.585/1 van de afdeling wetgeving van de Raad van State

Strekking en rechtsgrond van het ontwerp

De Raad van State stelt :

- 1) *"de ontworpen wijzigingen zijn voornamelijk van terminologische aard, maar daarnaast bevat het ontwerp niettemin ook een aantal inhoudelijke wijzigingen die betrekking hebben op, onder meer, de delegatieregeling en het verloop van bepaalde procedures tot het verkrijgen van steun".*
- 2) *In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp wordt op algemene wijze gerefereerd naar het kaderdecreet bestuurlijk beleid. Met de ontworpen wijzigingen wordt weliswaar naar een overeenstemming gestreefd met dat decreet, maar dat impliceert niet dat de rechtsgrond voor al die wijzigingen wordt geboden door dat decreet. Het zijn integendeel de onderscheiden specifieke wetskrachtige teksten die rechtsgrond bieden voor de afzonderlijke, te wijzigen besluiten, die de ontworpen regeling eveneens tot rechtsgrond strekken. Het zal zaak zijn van de stellers van het ontwerp om, naar aanleiding van de herziening van de tekst van het ontwerp, die om de hierna aangegeven reden is geboden, per besluit dat wordt gewijzigd, in de aanhef van het ontwerp tevens ook de specifieke rechtsgrondbiedende bepalingen te vermelden"*

De aanpassingen die in het besluit zijn opgenomen zijn inderdaad hoofdzakelijk van terminologische aard. Daarnaast werden de bestaande delegaties behouden met dien verstande dat ze tot op het niveau van het hoofd van het Agentschap werden opgetrokken. Het voordeel hiervan is dat het hoofd van het Agentschap zelf zijn/haar eigen delegaties kan regelen, zoals voorzien in het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de IVA's van de Vlaamse overheid:

"Art.19. § 1. Met het oog op een efficiënte en resultaatgerichte interne organisatie kan het hoofd van het agentschap een deel van de gedelegeerde aangelegenheden verder subdelegeren aan personeelsleden van het intern verzelfstandigd agentschap die onder zijn hiërarchisch gezag staan, tot op het meest functionele niveau.

Art.20. De subdelegaties worden vastgelegd in een besluit van het hoofd van het agentschap."

Los hiervan werden nog een paar delegaties ingevoegd die van uitvoerende aard zijn en die perfect passen in de filosofie van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 (zie verder).

De inhoudelijke wetgeving die nog in voege is werd onderworpen aan een artikelsgewijze screening. Deze wijzigende wetgeving werd in de aanhef van het besluit opgenomen.

Wat de wetgeving betreft die opgeheven is, maar weliswaar nog van toepassing blijft voor de dossiers die voor de opheffingsdatum werden ingediend, werd getracht enige

transparantie te bieden naar leesbaarheid en naar communicatie naar de ondernemingen toe omtrent de gewijzigde structuur.

Na overleg met de juridische dienst van de Kanselarij werd het volgende geconcludeerd:

"de besluiten die opgeheven werden maken eigenlijk geen deel meer uit van het geldende recht, ook al blijven een aantal bepalingen ervan toegepast worden op vóór de opheffing voorgevallen feiten op grond van een overgangsbepaling. Aan opgeheven bepalingen kunnen dus ook geen wijzigingen meer aangebracht worden.

Die opgeheven besluiten of besluiten met tijdelijke (reeds verstreken) geldingsduur kunnen best uit het dispositief en uit de aanhef geschrapt worden.

Als het toepassen van opgeheven bepalingen op de oude dossiers echt problematisch is als ze niet aangepast worden aan nieuwe organisatiestructuur, is het correcter om een algemene overgangsbepaling in te lassen, in de zin van "voor de toepassing van art (de overgangsbepalingen) worden de woorden "... " gelezen als "... " "

Het besluit van de Vlaamse Regering werd in die zin opgesteld, met dien verstande dat voor de bovenvermelde opgeheven wetgeving geen artikelsgewijze screening meer kon gebeuren. Enkel de overgangsbepaling zelf die werd opgenomen in een besluit dat een nieuwe inhoudelijke maatregel invoert en de vroegere wetgeving opheft (en waar dus verwezen wordt naar de ingediende dossiers die nog van toepassing blijven) werd qua terminologie aangepast (zie verder).

De aanhef van het besluit neemt bijgevolg enkel de wijzigende bestaande besluiten op.

Het kaderdecreet en het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 werden beiden vermeld in de aanhef omdat deze de algemene rechtsbasis en motivering vormen waarom deze besluiten moeten aangepast worden:

- a) Met de invoering van het BBB houdt de administratie op te bestaan en wordt zij vervangen door het Agentschap Economie;
- b) Het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 geeft een verregaande delegatie aan het hoofd van het agentschap. In een aantal uitvoerende gevallen werd deze delegatie in het besluit van de Vlaamse Regering in die zin opgenomen (zie verder).

Voorafgaande vormvereisten

De Raad van State verwijst naar de voorwaarde vermeld in het begrotingsakkoord van 17 mei 2006 naar aanleiding van de principiële goedkeuring van de opstart van het beleidsdomein om bij de definitieve goedkeuring van de ontwerpbesluiten het dossier opnieuw ter advisering aan de Inspectie van Financiën en aan de Minister voor Begroting en Financiën voor te leggen.

Algemene opmerking

Raad van State:

“Zo wordt niet aangegeven in welke bepalingen, of zelfs niet in welke andere normatieve teksten, de wijzigingen precies worden aangebracht voor de toepassing van de betrokken artikelen. De wijzigingen worden daarenboven slechts aangebracht voor de toepassing van de betrokken artikelen, wat inhoudt dat de aan te passen bepalingen ongewijzigd blijven indien ze worden toegepast in andere gevallen dan die beoogd in de voornoemde artikelen.”

Dit is een onterechte opmerking vanwege de Raad van State rekening houdende met de hier boven vermelde repliek.

De bestaande wetgeving wordt wel degelijk artikelsgewijs gescreend en aangepast. Enkel voor de overgangsbepalingen in de wetgeving waar vermeld wordt dat de oude wetgeving nog enkel van toepassing blijft voor de ingediende dossiers die vóór de opheffing werden ingediend, werd in samenspraak met de kanselarij voor een oplossing gezorgd om enige transparantie en duidelijkheid te bieden (zie hierboven). Veel van deze dossiers moeten nog worden uitbetaald en gecontroleerd. Het is maar normaal dat de betreffende onderneming duidelijk weten tot wie ze hun vragen moeten richten.

Raad van State:

“De onduidelijkheid en de rechtsonzekerheid die hieruit voortvloeien, worden nog versterkt doordat de ontworpen wijzigingen gebeuren voor de toepassing van artikelen waaromtrent de vraag naar de precieze bedoeling van de stellers van het ontwerp rijst. Zo wordt bijvoorbeeld in artikel 6 van het ontwerp een weliswaar terminologische aanpassing doorgevoerd “voor de toepassing van artikel 26 en 27 van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 juni 2002 betreffende de steun voor de binnenvaart”. Artikel 26 van dat besluit bepaalt dat het besluit in werking treedt op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, terwijl artikel 27 van hetzelfde besluit bepaalt dat dit ophoudt van kracht te zijn op 31 december 2003. Indien aan artikel 6 van het ontwerp de bedoeling ten grondslag ligt om de ontworpen terminologische aanpassing door te voeren voor de toepassing van de regeling, vervat in het niet meer geldende besluit van 28 juni 2002, zou dit bedoeling met zoveel woorden moeten worden tot uitdrukking gebracht in de tekst van het ontwerp, afgezien van de vraag in welke mate dergelijke aanpassing nog relevant is.”

Hier kan verwezen worden naar de weerlegging hierboven. Uit het advies van de Raad van State blijkt duidelijk dat men het onderscheid niet wil kennen tussen een artikelsgewijze screening en een verduidelijking in een overgangsbepaling.

De Raad van State geeft hierbij het voorbeeld van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 juni 2002 betreffende de steun van de binnenvaart. Deze reglementering is inderdaad opgeheven maar blijft van toepassing voor de aflopende dossiers. Het is maar normaal dat deze wetgeving niet volledig wordt gescreend, want ze is opgeheven, maar dat “voor de toepassing” van de lopende dossiers een wijziging van de benaming mag aangebracht worden in een overgangsbepaling is noodzakelijk, juist naar duidelijkheid en rechtszekerheid toe.

Raad van State:

Een ander element van rechtsonzekerheid is de gebrekkige wetgevingstechnische opmaak van de betrokken artikelen. Zo worden in artikel 10 van het ontwerp diverse wijzigingen aangebracht, in al dan niet gespecificeerde bepalingen of teksten, "voor de toepassing van artikel 89 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 september 2003 houdende subsidiëring van bedrijventerreinen, wetenschapsparken en bedrijfsgebouwen". In artikel 10, 4°, van het ontwerp worden, voor de toepassing van het voornoemde artikel 89, wijzigingen aangebracht in een aantal bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juni 1998 tot regeling van de toekenningsvoorwaarden, de subsidiepercentages en het beheer van bedrijventerreinen en gebouwen. Artikel 10, 5° en 6°, van het ontwerp, vervangt volgens de artikelen 10 en 27 van "hetzelfde besluit".

Afgezien van de vaststelling dat de ontworpen artikelen 10 en 27, die een nieuwe procedurele regeling inzake de aanvraag en de toekenning van de betrokken subsidies behelzen, enkel gelden voor de toepassing van de overgangsmaatregel van artikel 89 van het besluit van 5 september 2003, kan eraan worden getwijfeld of met artikel 10, 5° en 6°, van het ontwerp de wijziging wordt geoogd van het laatstgenoemde besluit, waarvan melding wordt gemaakt in de inleidende zin van artikel 10 van het ontwerp, dan wel van het besluit van 16 juni 1998, waarvan melding wordt gemaakt in artikel 10, 4°, van het ontwerp."

Hier kan worden tegemoetgekomen aan de opmerking van de Raad van State en wordt in artikel 10, 5° en 6° "hetzelfde besluit" vervangen door "het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juni 1998 tot regeling van de toekenningsvoorwaarden, de subsidiepercentages en het beheer van bedrijventerreinen en gebouwen".

Onderzoek van de tekst

Aanhef

Raad van State: "1. De aanhef dient te worden aangevuld met een aantal leden waarin naar specifieke wetskrachtige normen wordt verwezen die de te wijzigen besluiten van de Vlaamse Regering tot rechtsgrond strekken.

2. In de aanhef van een besluit moeten alle normatieve teksten worden vermeld die door het besluit worden opgeheven of erdoor worden gewijzigd....."

Het blijft aangewezen én de wijzigende besluiten aan te halen én het kaderdecreet en het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de IVA's. Deze wetgeving vormt de basis en motivering waarom de wetgeving wordt aangepast. Het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juni 1998 waarvan de Raad van State spreekt kan niet worden aangehaald vermits het is opgeheven. Enkel voor de toepassing van de aflopende dossiers blijft het besluit geldig.

3. "het besluit van 7 oktober 1995 tot oprichting van het Agentschap Economie strekt de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond en wordt erdoor niet gewijzigd of opgeheven. ...Het betrokken lid dient derhalve uit de aanheft van het ontwerp te worden weggelaten"

Op deze opmerking kan worden ingegaan, hoewel de opname ervan enkel als deel van de logica gebeurde, namelijk het aantonen van de oprichting van een nieuwe entiteit, gebaseerd op het kaderdecreet en waaraan het delegatiebesluit van 10 oktober 2003 kan gekoppeld worden.

Artikel 2

"In toepassing van " wordt zoals voorgesteld in het advies aangepast naar "voor de toepassing van " .

Artikel 10

"Artikel 10, §1, tweede lid" wordt zoals voorgesteld in het advies aangepast naar "artikel 10, §1, eerste lid".

Artikel 12

Raad van State: "De wijzigingen die bij artikel 12 van het ontwerp worden aangebracht in de artikelen 31, §2, 60, 62, 69, 72, 80 en 83 van het voornoemde besluit van 5 september 2003 houden in dat het niet meer de minister is die de vorm en de inhoud van de betrokken aanvraagformulieren en businessplannen dient te bepalen, maar wel het hoofd van het Agentschap Economie. Het is niet in overeenstemming met de beginselen die het publiekrecht beheersen dat aan ambtenaren verordende bevoegdheid wordt verleend, aangezien deze geen politieke verantwoording moeten afleggen. De ontworpen wijzigingen kunnen, wat dat betreft, derhalve niet worden gehandhaafd."

Het hoofd van het Agentschap krijgt krachtens artikel 17 van het besluit van de Vlaamse regering van 10 oktober 2003 delegatie inzake:

Art.16.

1° de verwerving, de bouw, het beheer, de exploitatie, het onderhoud en de vervreemding van onroerende goederen en infrastructuren;

2° het verlenen van gereguleerde subsidies en andere vormen van financiële tussenkomsten met een gereguleerd karakter;

3° de invordering en inning van belastingen, heffingen, retributies en niet-fiscale schuldvorderingen;

4° het verlenen en intrekken van vergunningen;

5° het verlenen en intrekken van erkenningen;

6° toezichts-, controle- en inspectietaken.

Inzake bedrijventerreinen geldt bovendien momenteel een verregaande delegatie naar de administratie inzake de toekenning van subsidies. Dit werd geregeld bij het ministerieel besluit van 2 oktober 2003 tot wijziging van het ministerieel besluit van 26 juni 2002 houdende de delegatie van sommige bevoegdheden inzake het economisch beleid aan personeelsleden van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap:

*“Inzake bedrijventerreinen en wetenschapsparken over de gehele procedure met betrekking tot de toekenning en uitbetaling van een subsidie zoals bepaald in artikel 6, § 1, artikel 9 en artikel 42, §1, op de kostprijs van de werken en de kosten zoals bepaald in artikel 13, § 1, en artikel 14 van het besluit van de Vlaamse regering van 5 september 2003 houdende subsidiëring van bedrijventerreinen, wetenschapsparken en bedrijfsgebouwen, hierna het besluit van de Vlaamse regering van 5 september 2003 te noemen;
b)inzake de uitbetaling van de door de Vlaamse minister besliste dossiers zoals bepaald in artikel 13, §2, van het besluit van de Vlaamse regering van 5 september 2003 houdende subsidiëring van bedrijventerreinen, wetenschapsparken en bedrijfsgebouwen en de door de Vlaamse regering besliste dossiers zoals bepaald in artikel 6, § 2, en artikel 42, § 2, van het besluit van de Vlaamse regering van 5 september 2003;”*

Het is de bedoeling deze delegatie eveneens toe te kennen aan het Agentschap Economie.

De aanpassingen opgenomen in artikel 13 van het besluit van de Vlaamse Regering worden als uitvoerend beschouwd zodat er geoordeeld wordt dat deze delegaties kunnen toegestaan worden.

Artikel 16

De opmerking van de Raad van State is niet duidelijk. Wellicht treedt hier verwarring omdat in artikel 19 een wetgeving van dezelfde datum wordt aangepast.

Artikel 48

Het voorstel van de Raad van State wordt gevolgd: “het departement van het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie wordt vervangen door de woorden “het Departement Economie, Wetenschap en Innovatie”.

Artikel 51

Het advies van de Raad van State wordt gevolgd in die zin dat in artikel 51,1° en 2° respectievelijk verwezen wordt naar artikel 3, §1 en §2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2002 houdende vaststelling van het beheer en de werking van het Fonds voor Flankerend Economisch Beleid.

Het aangepaste ontwerp besluit is toegevoegd als bijlage 2

3. Weerslag van het voorstel op de lokale besturen

De gedeeltelijke opstart van het beleidsdomein EWI heeft geen weerslag op de lokale besturen.

4. Weerslag op het vlak van personeelsbestand en personeelsbudgetten

De goedkeuring van dit besluit heeft geen weerslag op de personeelsbudgetten.

5. Reguleringsimpactanalyse

Aangezien het ontwerpbesluit een autoregulering van de overheid is, is geen reguleringsimpactanalyse vereist.

6. Advies van inspectie van Financiën en begrotingsakkoord

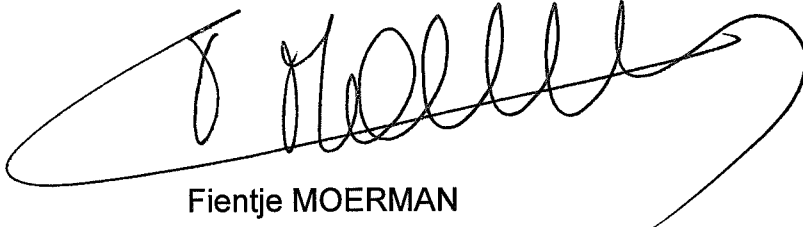
Het advies van de Inspectie van Financiën werd gevraagd bij de principiële goedkeuring van het voorontwerp van besluit dat nu voor definitieve goedkeuring voorligt. Het advies was toen negatief omdat de Inspectie van Financiën van oordeel was dat het opstartdossier voor het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie en de gerelateerde besluiten van de Vlaamse Regering eerst aan de BBB-opstartcommissie diende te worden voorgelegd (dit in tegenstelling met de mededeling aan de Vlaamse Regering van 24 februari 2006). Het begrotingsakkoord stelde dat er opnieuw advies van de Inspectie van Financiën moest worden gevraagd bij de definitieve goedkeuring van het opstartdossier. Dit gebeurde op 29 juni II. Dit advies van de inspectie van Financiën was positief en het begrotingsakkoord werd verleend op 30 juni 2006. (VR/2006/3006/DOC0668 en 668/1).

7. Voorstel van beslissing

De Vlaamse Regering :

- hecht haar definitieve goedkeuring aan het besluit tot wijziging van de besluiten van de Vlaamse Regering die inhoudelijk betrekking hebben op de werking van het Agentschap Economie

Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en
Buitenlandse Handel



Fientje MOERMAN

Bijlagen

- advies Raad van State 40.585/1
- ontwerp besluit



Vlaamse Regering

Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de besluiten van de Vlaamse Regering die inhoudelijk betrekking hebben op de werking van het Agentschap Economie

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003, gewijzigd bij de decreten van 7 mei 2004 en 15 juli 2005;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 9 december 1997 betreffende het toekennen van een financiële tegemoetkoming ten behoeve van kleine ondernemingen die een beroep doen op erkende externe bedrijfsadviseurs en betreffende de erkenning van die bedrijfsadviseurs;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2002 houdende vaststelling van de regelen voor het beheer en de werking van het Fonds voor Flankerend Economisch Beleid;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2003 tot ondersteuning van brugprojecten tussen economie en onderwijs, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 4 juli 2003 en 4 juni 2004;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 september 2003 houdende subsidiëring van bedrijventerreinen, wetenschapsparken en bedrijfsgebouwen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 september 2003 betreffende peterschapsprojecten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de intern verzelfstandigde agentschappen van de Vlaamse overheid;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor investeringen in het Vlaamse Gewest, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2004 en bij het ministerieel besluit van 1 april 2004;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 tot toekenning van steun aan grote ondernemingen voor investeringen in de regionale steungebieden, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 17 december 2004 en 15 juli 2005 en bij het ministerieel besluit van 1 april 2004;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 maart 2004 betreffende de gratis starterscheques voor starters;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 2 april 2004 betreffende de opleidingscheques, gewijzigd bij de ministeriele besluiten van 2 april 2004 en 24 juni 2004;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2004 betreffende de starterscheques voor prestarters;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 april 2004 betreffende de adviescheques, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 2005 en bij het ministerieel besluit van 28 mei 2000;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 juni 2004 houdende het toekennen van een gewestbijdrage aan grijswaterleveranciers voor de uitbouw van grijswatercircuits ter bescherming van de kwetsbare watervoerende lagen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2004 tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 29 oktober 2004;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 oktober 2004 betreffende de erkenning en subsidiëring van regionale samenwerkingsverbanden;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 7 oktober 2005 tot toekenning van steun voor projecten ter stimulering van het ondernemerschap;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor ondernemerschapsbevorderende diensten;

Overwegende dat het wenselijk is voor een efficiënte vervulling van sommige taken betreffende de werking van het Agentschap Economie om de regelgeving die de werking van het Agentschap Economie regelt, te actualiseren en af te stemmen op het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003 en het oprichtingsbesluit van het Agentschap Economie;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 17 mei 2006;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op2006, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Hoofdstuk I. Economische expansiesteun

Artikel 1. Voor de toepassing van artikel 29 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor investeringen in het Vlaamse Gewest worden:

1° de woorden “de afdeling Economisch Ondersteuningsbeleid van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap” vervangen door de woorden “het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie”;

2° de woorden “de afdeling Inspectie Economie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap” vervangen door de woorden “het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie”;

3° de woorden “De Vlaamse minister, bevoegd voor het economisch beleid” vervangen door de woorden “het hoofd van het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie”.

Hoofdstuk II. Dossiers Midden- en Oost-Europa

Art. 2. Voor de toepassing van artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 februari 2001 tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 mei 1995 tot vaststelling van het reglement inzake de toekenning van financiële tussenkomsten voor initiatieven met betrekking tot Centraal- en Oost-Europa worden de woorden “de administraties Economie en Externe Betrekkingen” respectievelijk vervangen door de woorden “het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie” en “het Departement Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel, Internationale Samenwerking en Toerisme”.

Hoofdstuk III. Adviespremies

Art. 3. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 december 1997 betreffende het toekennen van een financiële tegemoetkoming ten behoeve van kleine ondernemingen die een beroep doen op erkende externe bedrijfsadviseurs en betreffende de erkenning van die bedrijfsadviseurs wordt punt 7° vervangen door wat volgt:

“7° het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie.”

Art. 4. In artikel 3 en 7 van hetzelfde besluit worden de woorden “de administratie” telkens vervangen door de woorden “het Agentschap Economie”.

Hoofdstuk IV. Zachte steun

Art. 5. Voor de toepassing van artikel 43 en 44 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2001 houdende de richtlijn betreffende de zachte steun voor advies, opleidings- en studieprojecten worden:

1° de woorden “de afdeling Economisch Ondersteuningsbeleid van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap” vervangen door de woorden “het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie”;

2° de woorden “de afdeling Inspectie Economie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap” vervangen door de woorden “het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie”.

Hoofdstuk V. Binnenvaart

Art. 6. Voor de toepassing van artikel 26 en 27 van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 juni 2002 betreffende de steun voor de binnenvaart worden de woorden “de afdeling Economisch Ondersteuningsbeleid van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap” vervangen door de woorden “het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie”.

Hoofdstuk VI. Brugprojecten economie - onderwijs

Art. 7. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2003 tot ondersteuning van brugprojecten tussen economie en onderwijs wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie.”

Art. 8. In artikel 4, §2 en in artikel 8, §2, van hetzelfde besluit worden de woorden “de administratie” telkens vervangen door de woorden “het Agentschap Economie”.

Art. 9. In artikel 9 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004, worden de woorden “de administratie” vervangen door de woorden “het Agentschap Economie”.

Hoofdstuk VII. Bedrijventerreinen

Art. 10. Voor de toepassing van artikel 89 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 september 2003 houdende subsidiëring van bedrijventerreinen, wetenschapsparken en bedrijfsgebouwen:

1° worden de woorden “de GOM”, “de GOM’s”, “Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij” en “Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen” respectievelijk vervangen door, “POM”, “POM’s”, “Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij” en “Provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen”;

2° worden de woorden “de administratie” gelezen als de woorden “het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie”;

3° worden de woorden “de administratie” gelezen als de woorden “het Agentschap Economie”;

4° worden in artikel 1, 2, 4, §3, artikel 5, 6, §1, artikel 7, 15, 16, §4, artikel 18, 27 en 35 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juni 1998 tot regeling van de toekenningsvoorwaarden, de subsidiepercentages en het beheer van bedrijventerreinen en gebouwen de woorden “de minister” gelezen als de woorden “het hoofd van het Agentschap Economie”;

5° wordt artikel 10 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juni 1998 tot regeling van de toekenningsvoorwaarden, de subsidiepercentages en het beheer van bedrijventerreinen en gebouwen vervangen door wat volgt:

“Art. 10. §1. Uiterlijk tien werkdagen na de ontvangst van de aanvraag deelt het Agentschap Economie aan de indiener mee dat de aanvraag volledig is. Als het dossier onvolledig is, dan brengt het Agentschap Economie de indiener hiervan op de hoogte binnen de bovenvermelde termijn, met opsomming van de redenen en de gewenste aanvullingen. De termijn van tien werkdagen gaat opnieuw in na de ontvangst van het antwoord.

Als binnen die termijn geen bericht wordt verzonden, dan wordt het dossier als volledig beschouwd.

§2. Op het moment dat het dossier volledig wordt verklaard en uiterlijk tien werkdagen na de ontvangst van de aanvraag of het antwoord, vermeld in §1, eerste lid vraagt het Agentschap Economie om technisch advies aan de bevoegde entiteit binnen het beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed. Die entiteit verleent haar advies uiterlijk dertig werkdagen nadat het dossier volledig is verklaard. Als er geen advies wordt verleend, wordt het als gunstig beschouwd.

§3. Uiterlijk tien werkdagen na de ontvangst van het advies of na het verstrijken van de termijn van dertig werkdagen, vermeld in §2, bezorgt het Agentschap Economie een voorstel over de ontvankelijkheid van het dossier aan de Inspectie van Financiën.

§4. Na de ontvangst van het advies van de Inspectie van Financiën deelt het hoofd van het Agentschap Economie aan de aanvrager zijn beslissing over ontvankelijkheid mee, met vermelding van de toepasselijke artikelen van dit besluit. Als een beroep wordt gedaan op artikel 3, §2, neemt de Vlaamse Regering een beslissing over de ontvankelijkheid van het dossier en wordt het hoofd van het Agentschap Economie belast met de verdere uitvoering van het dossier.

§5. Uiterlijk tien werkdagen na de ontvangst van het proces-verbaal van de aanbesteding of de offerteaanvraag bezorgt het Agentschap Economie aan de Inspectie van Financiën een subsidievoorstel en de voorwaarden waaronder die subsidie wordt verleend.

§6. Na de ontvangst van het advies van de Inspectie van Financiën deelt het hoofd van het Agentschap Economie aan de aanvrager zijn beslissing mee.

§7. Uiterlijk dertig werkdagen na de ontvangst van het bewijs van het bevel tot aanvang van de werken en het bewijs dat de som van de uitgevoerde werken, vermeerderd met de contractuele herzieningen, ten minste 20 % bedraagt, wordt aan de begunstigde een voorschot van maximaal 80 % van de subsidie uitbetaald. Het saldo wordt binnen dertig werkdagen na de ontvangst van de stavingsstukken van de uitvoering van het project uitbetaald. Bij de eindafrekening kan het Agentschap Economie de subsidie aanpassen voor zover het voor de extra vastlegging om een van de volgende gevallen gaat:

1° de extra vastlegging is alleen het gevolg van de toepassing van de vastgestelde prijsherzieningsclausule;

2° de extra vastlegging is het gevolg van de regularisatie van de vermoedelijke hoeveelheden voor zover de extra vastlegging niet meer bedraagt dan 12.395 euro, exclusief btw;

3° de extra vastlegging is het gevolg van eventuele extra werkzaamheden die niet meer kosten dan 12.395 euro, exclusief btw.”;

6° wordt artikel 27 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juni 1998 tot regeling van de toekenningsvoorwaarden, de subsidiepercentages en het beheer van bedrijventerreinen en gebouwen vervangen door wat volgt:

“Art. 27. §1. Dezelfde termijnen voor de volledigheidverklaring, vermeld in artikel 10, §1, zijn hier van toepassing.

§2. Uiterlijk twintig werkdagen na de volledigheidverklaring bezorgt het Agentschap Economie aan de Inspectie van Financiën een subsidievoorstel.

§3. Na de ontvangst van het advies van de Inspectie van Financiën deelt het hoofd van het Agentschap Economie aan de aanvrager zijn beslissing mee.

§4. Uiterlijk dertig werkdagen na het indienen van een vordering met de nodige bewijsstukken wordt de subsidie uitbetaald.”

Art. 11. In artikel 1 van hetzelfde besluit, worden punt 9° en punt 10° vervangen door wat volgt:

“9° het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijk dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie;”;

“10° het hoofd van het Agentschap Economie: de leidend ambtenaar van het Agentschap Economie;”.

Art. 12. In artikel 2, §1, artikel 13, §2, artikel 24, 25, §4, artikel 26, §1, artikel 28, 31, §2, artikel 33, 36, §2, artikel 40, §2, artikel 60, 62, 69, 72, 80 en 83 van hetzelfde besluit worden de woorden “de minister” telkens vervangen door de woorden “het hoofd van het Agentschap Economie”.

Art. 13. In artikel 10, §1, van hetzelfde besluit worden de woorden “een Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij, hierna afgekort als “GOM” vervangen door de woorden “een Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij, afgekort POM”..

Art. 14. In artikel 14, 2°, van hetzelfde besluit worden de woorden “door de administratie of door de minister werden aanvaard” vervangen door de woorden “ door het hoofd van het Agentschap Economie werd aanvaard”.

Art. 15. In artikel 16 van hetzelfde besluit wordt §2 vervangen door wat volgt:

“§2. Het inrichtingsplan wordt door het Agentschap Economie voor advies voorgelegd aan de bevoegde entiteit binnen het beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed.”

Art. 16. In artikel 30 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “en de afdeling Gesubsidieerde Infrastructuur van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap” geschrapt;

2° in het tweede lid worden de woorden “de minister of administratie” vervangen door de woorden “het hoofd van het Agentschap”.

Art. 17. In artikel 30, 38, 39 en 40 van hetzelfde besluit worden de woorden “de administratie” telkens vervangen door de woorden “het Agentschap Economie”.

Art. 18. In artikel 43, §1, artikel 56, 57, 63, 65, 66, 71, 73, 76, 77, 82 en 86 van hetzelfde besluit wordt het woord “GOM” telkens vervangen door het woord “POM”.

Hoofdstuk VIII. Peterschapsprojecten

Art. 19. Voor de toepassing van artikel 31 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 september 2003 betreffende de peterschapsprojecten worden:

1° de woorden “de administratie” vervangen door “het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie”;

2° de woorden “de minister” vervangen door de woorden “het hoofd van het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie”.

Art. 20. In artikel 1 van hetzelfde besluit wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie;”.

Art. 21. Aan artikel 1 van hetzelfde besluit wordt een punt 13° toegevoegd, dat luidt als volgt: “13° het hoofd van het Agentschap Economie: de leidend ambtenaar van het Agentschap Economie, vermeld in punt 2°;”.

Art. 22. In artikel 11, §2, en in artikel 26 van hetzelfde besluit worden de woorden “de administratie Economie” vervangen door de woorden “het Agentschap Economie”.

Art. 23. In artikel 14, 17, 25, §2, en in artikel 27, van hetzelfde besluit worden de woorden “de administratie” telkens vervangen door de woorden “het Agentschap Economie”.

Art. 24. In artikel 25, §1, van hetzelfde besluit worden de woorden “de minister” telkens vervangen door de woorden “het hoofd van het Agentschap Economie”.

Hoofdstuk IX. Groeipremie

Art. 25. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor investeringen in het Vlaamse Gewest wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie.”

Art. 26. In artikel 1, 12°, van hetzelfde besluit worden de woorden “de administratie” vervangen door de woorden “het Agentschap Economie”.

Art. 27. In artikel 22, 3°, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2004, worden de woorden “de administratie” vervangen door de woorden “het Agentschap Economie”.

Art. 28. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 tot toekenning van steun aan grote ondernemingen voor investeringen in de regionale steungebieden wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie.”

Art. 29. In artikel 1, 12°, van hetzelfde besluit worden de woorden “de administratie” vervangen door de woorden “het Agentschap Economie”.

Art. 30. In artikel 22, 3°, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2004, worden de woorden “de administratie” vervangen door de woorden “het Agentschap Economie”.

Hoofdstuk X. Gratis starterscheques voor starters

Art. 31. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 maart 2004 betreffende de gratis starterscheques voor starters wordt punt 6° vervangen door wat volgt:

“6° het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie.”

Hoofdstuk XI. Opleidingscheques

Art. 32. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 april 2004 betreffende de opleidingscheques wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie.”

Hoofdstuk XII. Prestarterscheques

Art. 33. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2004 betreffende de starterscheques voor prestarters, wordt punt 8° vervangen door wat volgt:

“8° het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie.”

Art. 34. In artikel 7 van hetzelfde besluit worden de woorden “de afdeling” vervangen door de woorden “het Agentschap Economie”.

Hoofdstuk XIII. Adviescheques

Art. 35. In artikel 1, 5°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 april 2004 betreffende de adviescheques wordt punt 5° vervangen door wat volgt:

“5° het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie.”

Art. 36. In artikel 11, §7, van hetzelfde besluit worden de woorden “de afdeling” vervangen door de woorden “het Agentschap Economie”.

Hoofdstuk XIV. Grijswatercircuits

Art. 37. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 juni 2004 houdende het toekennen van een gewestbijdrage aan grijswaterleveranciers voor de uitbouw van grijswatercircuits ter bescherming van de kwetsbare watervoerende lagen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 1° wordt vervangen door wat volgt:

“1° de bevoegde agentschappen: de Vlaamse Milieumaatschappij voor Water en Lucht en het Agentschap Economie;”;

2° punt 2 wordt opgeheven.

Art. 38. In artikel 5, §1, artikel 6, 7, §1, artikel 8, §3, artikel 9,10 en 11 van hetzelfde besluit worden de woorden “de afdeling” telkens vervangen door de woorden “de Vlaamse Milieumaatschappij voor Water en Lucht”.

Art. 39. In artikel 6, 7, 8 en 10 van hetzelfde besluit worden de woorden “de administraties” telkens vervangen door de woorden “de bevoegde agentschappen”.

Art. 40. In artikel 10 van hetzelfde besluit worden de woorden “elke administratie” vervangen door de woorden “elk bevoegd agentschap”.

Hoofdstuk XV. Ecologie

Art. 41. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2004 tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest, wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie.”

Art. 42. In artikel 1, 6°, artikel 20, 3°, en artikel 22 van hetzelfde besluit worden de woorden “de administratie” telkens vervangen door de woorden “het Agentschap Economie”.

Hoofdstuk XVI. Erkenning en subsidiëring van regionale samenwerkingsverbanden

Art. 43. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 oktober 2004 betreffende de erkenning en subsidiëring van regionale samenwerkingsverbanden wordt punt 9° vervangen door wat volgt:

“9° het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie en het Departement Economie, Wetenschap en Innovatie.”

Art. 44. In artikel 2, 4, 6 en 9 van hetzelfde besluit worden de woorden “de administratie” telkens vervangen door de woorden “het Agentschap Economie en de bevoegde entiteit binnen het Departement Werk en Sociale Economie”.

Hoofdstuk XVII. Subsidiëring van projecten van de oproep ondernemerschap

Art. 45. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 oktober 2005 tot toekenning van steun voor projecten ter stimulering van het ondernemerschap wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° het Departement: het Departement Economie, Wetenschap en Innovatie.”

Art. 46. In artikel 1, 3° en 4°, artikel 12, §1, artikel 13, §1, 9°, artikel 15, §2, en artikel 16 van hetzelfde besluit worden de woorden “de administratie” vervangen door de woorden “het Departement”.

Hoofdstuk XVIII. Steun voor ondernemerschapsbevorderende diensten

Art. 47. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor ondernemerschapsbevorderende diensten wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie.”

Art. 48. In artikel 14, §1, van hetzelfde besluit worden de woorden “de administratie Wetenschap en Innovatie” vervangen door de woorden “het Departement Economie, Wetenschap en Innovatie”.

Art. 49. In artikel 32 van hetzelfde besluit worden de woorden “de administratie” vervangen door de woorden “het Agentschap Economie”.

Hoofdstuk XIX. Fonds voor Flankerend Economisch Beleid

Art. 50. In artikel 1, §2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2002 houdende vaststelling van de regelen voor het beheer en de werking van het Fonds voor Flankerend Economisch Beleid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de datum “13 juli 2001” wordt vervangen door de datum “27 juli 2004”;

2° de woorden “de leidend ambtenaar van de administratie Economie” worden vervangen door de woorden “het hoofd van het Agentschap Economie: intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid dat behoort tot het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie”.

Art. 51. 1° In artikel 3, §1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2002 houdende vaststelling van de regelen voor het beheer en de werking van het Fonds voor Flankerend Economisch Beleid worden de woorden “de leidend ambtenaar van de administratie Economie” vervangen door de woorden “het hoofd van het Agentschap Economie”;

2° In artikel 3, §2 van hetzelfde besluit worden de woorden “de leidend ambtenaar” vervangen door de woorden “het hoofd van het Agentschap Economie”.

Art. 52. Artikel 4 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 4. Het personeel van het Agentschap Economie en de bevoegde entiteit van het Departement Economie, Wetenschap en Innovatie wordt ter beschikking gesteld voor de werking en het beheer van het Hermesfonds.”

Art. 53. Artikel 5 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 5. De uitrusting en de installaties van het Agentschap Economie en de bevoegde entiteit van het Departement Economie, Wetenschap en Innovatie worden ter beschikking gesteld van het Hermesfonds.”

Hoofdstuk XX. Inwerkingtreding

Art. 54. Dit besluit treedt in werking op de datum waarop het besluit van 7 oktober 2005 tot oprichting van Agentschap Economie in werking treedt.

Art. 55. De Vlaamse minister, bevoegd voor het economisch beleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Yves LETERME

De Vlaamse minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse
Handel,

Fientje MOERMAN

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.585/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 mei 2006 door de Vlaamse minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van de besluiten van de Vlaamse Regering die inhoudelijk betrekking hebben op de werking van het Agentschap Economie", heeft op 22 juni 2006 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies nog een aantal opmerkingen over andere punten. Hieruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving, binnen de haar toegemeten tijd, een exhaustief onderzoek aan het ontwerp heeft kunnen wijden.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe een aanzienlijk aantal besluiten van de Vlaamse Regering die de werking betreffen van het Agentschap Economie in overeenstemming te brengen met het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 en het besluit van de Vlaamse Regering van 7 oktober 2005 tot oprichting van het Agentschap Economie.

De ontworpen wijzigingen zijn voornamelijk van terminologische aard, maar daarnaast bevat het ontwerp niettemin ook een aantal inhoudelijke wijzigingen die betrekking hebben op, onder meer, de delegatieregeling en het verloop van bepaalde procedures tot het verkrijgen van steun.

2. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp wordt op algemene wijze gerefereerd aan het kaderdecreet bestuurlijk beleid. Met de ontworpen wijzigingen wordt weliswaar naar een overeenstemming gestreefd met dat decreet, maar dat impliceert niet dat de rechtsgrond voor al die wijzigingen wordt geboden door dat decreet. Het zijn integendeel de onderscheiden specifieke wetskrachtige teksten die rechtsgrond bieden voor de afzonderlijke, te wijzigen besluiten, die de ontworpen regeling eveneens tot

.../...

rechtsgrond strekken ⁽¹⁾. Het zal zaak zijn van de stellers van het ontwerp om, naar aanleiding van de herziening van de tekst van het ontwerp, die om de hierna aangegeven redenen is geboden ⁽²⁾, per besluit dat wordt gewijzigd, in de aanhef van het ontwerp tevens ook de specifieke rechtsgrondgebiedende bepalingen te vermelden.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Na te hebben gewezen op het ongunstige advies van de Inspectie van Financiën op basis van het ontbreken van het advies van de BBB-opstartcommissie Financiën en Begroting, verleent de Vlaamse minister van Financiën en Begroting in zijn brief van 17 mei 2006 het begrotingsakkoord met betrekking tot het om advies voorgelegde ontwerp van besluit, "mits naar aanleiding van de definitieve goedkeuring van voorliggend(e) ontwerpbesluit(en) het dossier voor advisering aan de BBB-opstartcommissie Financiën en Begroting, Inspectie van Financiën en de Vlaamse Minister voor Financiën en Begroting wordt voorgelegd". Hieruit moet worden afgeleid dat de voornoemde vormvereisten alsnog zullen moeten nagekomen.

ALGEMENE OPMERKING

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering bestaat niet enkel uit klassieke, formele wijzigingsbepalingen, maar tevens uit een aantal bepalingen die, voor de toepassing van specifieke artikelen van sommige van de betrokken besluiten, aanpassingen aanbrengen van terminologische of inhoudelijke aard ⁽³⁾. De desbetreffende bepalingen doen evenwel een groot aantal vragen rijzen.

⁽¹⁾ Zo vinden een aantal van de te wijzigen besluiten rechtsgrond in bijvoorbeeld bepalingen van het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid.

⁽²⁾ Zie de algemene opmerking.

⁽³⁾ Zie de artikelen 1, 2, 5, 6, 10 en 19 van het ontwerp.

Zo wordt niet aangegeven in welke bepalingen, of zelfs niet in welke andere normatieve teksten, de wijzigingen precies worden aangebracht voor de toepassing van de betrokken artikelen. De wijzigingen worden daarenboven slechts aangebracht voor de toepassing van de betrokken artikelen, wat inhoudt dat de aan te passen bepalingen ongewijzigd blijven indien ze worden toegepast in andere gevallen dan die beoogd in de voornoemde artikelen.

De onduidelijkheid en de rechtsonzekerheid die hieruit voortvloeien, worden nog versterkt doordat de ontworpen wijzigingen gebeuren voor de toepassing van artikelen waaromtrent de vraag naar de precieze bedoeling van de stellers van het ontwerp rijst. Zo wordt bijvoorbeeld in artikel 6 van het ontwerp een weliswaar terminologische aanpassing doorgevoerd "voor de toepassing van artikel 26 en 27 van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 juni 2002 betreffende de steun voor de binnenvaart". Artikel 26 van dat besluit bepaalt dat het besluit in werking treedt op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, terwijl artikel 27 van hetzelfde besluit bepaalt dat dit ophoudt van kracht te zijn op 31 december 2003. Indien aan artikel 6 van het ontwerp de bedoeling ten grondslag ligt om de ontworpen terminologische aanpassing door te voeren voor de toepassing van de regeling, vervat in het niet meer geldende besluit van 28 juni 2002, zou die bedoeling met zoveel woorden moeten worden tot uitdrukking gebracht in de tekst van het ontwerp, afgezien van de vraag in welke mate dergelijke aanpassing nog relevant is.

Een ander element van rechtsonzekerheid is de gebrekkige wetgevingstechnische opmaak van de betrokken artikelen. Zo worden in artikel 10 van het ontwerp diverse wijzigingen aangebracht, in al dan niet gespecificeerde bepalingen of teksten, "voor de toepassing van artikel 89 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 september 2003 houdende subsidiëring van bedrijventerreinen, wetenschapsparken en bedrijfsgebouwen". In artikel 10, 4°, van het ontwerp worden, voor de toepassing van het voornoemde artikel 89, wijzigingen aangebracht in een aantal bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juni 1998 tot regeling van de toekenningsvoorwaarden, de subsidiepercentages en het beheer van bedrijventerreinen en gebouwen. Artikel 10, 5° en 6°, van het ontwerp, vervangt vervolgens de artikelen 10 en 27 van "hetzelfde besluit".

Afgezien van de vaststelling dat de ontworpen artikelen 10 en 27, die een nieuwe procedurele regeling inzake de aanvraag en de toekenning van de betrokken subsidies behelzen, enkel gelden voor de toepassing van de overgangsmaatregel van artikel 89 van het besluit van 5 september 2003, kan eraan worden getwijfeld of met artikel 10, 5° en 6°, van het ontwerp de wijziging wordt beoogd van het laatstgenoemde besluit, waarvan melding wordt gemaakt in de inleidende zin van artikel 10 van het ontwerp, dan wel van het besluit van 16 juni 1998, waarvan melding wordt gemaakt in artikel 10, 4°, van het ontwerp.

Uit wat voorafgaat volgt dat het zo-even beschreven, door de stellers van het ontwerp gehanteerde procédé nefast is voor de rechtszekerheid. De ontworpen wijzigingen zouden zoveel als mogelijk als formele wijzigingen moeten worden geconcipieerd, waarbij zo precies mogelijk moet worden aangegeven in welke bepalingen of normatieve teksten die wijzigingen worden aangebracht. Daarenboven zou het oogmerk dat de stellers van het ontwerp met de betrokken bepalingen nastreven, duidelijker moeten blijken uit de tekst van het ontwerp ⁽⁴⁾, en zou die bedoeling op een wetgevingstechnisch meer correcte wijze moeten worden vorm gegeven.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. De aanhef dient te worden aangevuld met een aantal leden waarin wordt verwezen naar de specifieke wetskrachtige normen die de te wijzigen besluiten van de Vlaamse Regering tot rechtsgrond strekken.

2. In de aanhef van een besluit moeten alle normatieve teksten worden vermeld die door het besluit worden opgeheven of erdoor worden gewijzigd. Dat is niet het geval in de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp van besluit. Zo wordt bijvoorbeeld geen melding gemaakt van het reeds vermelde besluit van de Vlaamse Regering van 16 juni 1998 dat wordt gewijzigd bij artikel 10 van het ontwerp. De stellers

⁽⁴⁾ Zie in dat verband bijvoorbeeld de algemene opmerking omtrent artikel 6 van het ontwerp.

van het ontwerp dienen de opsomming van besluiten die in de aanhef van het ontwerp voorkomt vanuit dat oogpunt aan een bijkomend onderzoek te onderwerpen.

3. In het achttiende lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, wordt melding gemaakt van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 oktober 2005 tot oprichting van het Agentschap Economie. Dat besluit strekt de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond en wordt erdoor niet gewijzigd of opgeheven. De vermelding van dat besluit in de aanhef van het ontwerp is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Het betrokken lid dient derhalve uit de aanhef van het ontwerp te worden weggelaten.

Artikel 2

Onverminderd de algemene opmerking, moet worden vastgesteld dat artikel 2 van het ontwerp aanvangt met de woorden "Met toepassing van ...", terwijl in bijvoorbeeld de artikelen 1, 5 en 6, telkens wordt geschreven "Voor de toepassing van ...". Vraag is of er een specifieke reden is voor deze afwijkende redactie in artikel 2 van het ontwerp. Is dat niet het geval, dan dient de redactie van die bepaling in overeenstemming te worden gebracht met andere, soortgelijke bepalingen van het ontwerp.

Artikel 10

Onverminderd de algemene opmerking, wordt in paragraaf 2 van het ontworpen artikel 10 verwezen naar "de ontvangst van de aanvraag of het antwoord, vermeld in § 1, tweede lid". Gelet op het bepaalde in het ontworpen artikel 10, § 1, lijkt veeleer te moeten worden verwezen naar "de ontvangst van de aanvraag of het antwoord, vermeld in § 1, eerste lid".

Artikel 12

De wijzigingen die bij artikel 12 van het ontwerp worden aangebracht in de artikelen 31, § 2, 60, 62, 69, 72, 80 en 83 van het voornoemde besluit van 5 september 2003 houden in dat het niet meer de minister is die de vorm en de inhoud van de betrokken aanvraagformulieren en businessplannen dient te bepalen, maar wel het hoofd

.../...

van het Agentschap Economie. Het is niet in overeenstemming met de beginselen die het publiekrecht beheersen dat aan ambtenaren verordenende bevoegdheid wordt verleend, aangezien deze geen politieke verantwoording moeten afleggen. De ontworpen wijzigingen kunnen, wat dat betreft, derhalve niet worden gehandhaafd.

Artikel 16

De wijziging aan artikel 30 van het reeds genoemde besluit van 5 september 2003, die bij artikel 16, 2°, van het ontwerp wordt beoogd, moet worden afgestemd op de wijziging aan diezelfde bepaling bij artikel 17 van het ontwerp beoogd.

Artikel 48

Aan het einde van artikel 48 van het ontwerp moet worden geschreven "... door de woorden 'het Departement Economie, Wetenschap en Innovatie'".

Artikel 51

Ter wille van de duidelijkheid vermeldt men dat de wijziging, beoogd in artikel 51, 1°, van het ontwerp, een wijziging van artikel 3, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2002 houdende vaststelling van de regelen voor het beheer en de werking van het Fonds voor Flankerend Economisch Beleid, betreft. In artikel 51, 2°, van het ontwerp expliciteert men dat het een wijziging van artikel 3, § 2, van het voornoemde besluit betreft.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. E. HAESBROUCK, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME